



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 7615	13-05-2024

Оригина

Изм.№ ИП- 0148  
10.05.2024г.

ДО  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА  
ВСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 47, ал.2, т.2 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено Ви изпращам препис от Протокол от Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна, проведено на 17.04.2024 г., на което е взето решение на основание чл. 169, ал.3, т.3 от ЗСВ, във връзка с чл.104, ал.2 от ЗСВ да бъде предложен съдия Янко Димитров Янков - заместник на административния ръководител - заместник председател на Наказателно отделение на Апелативен съд – Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, за Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна, мандат 2024 г. - 2029 г., в процедурата, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 15/02.04.2024г., обнародвана в Държавен вестник, бр. 33/12.04.2024 г. и необходимите документи във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна, както следва:

1. Покана за свикване на Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна от 12.04.2024г., във връзка с обявен конкурс по Протокол № 15/02.04.2024г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, обнародван в ДВ, бр. 33/12.04.2024 г. за номиниране на кандидат за длъжността Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна на осн. чл. 169, ал.3, т.3 от ЗСВ, във връзка с чл.104, ал.2 от ЗСВ
2. Протокол от проведеното на 17.04.2024 г. Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна;
3. Списък с подписи на съдиите в подкрепа на издигане кандидатурата на съдия Янко Янков за Председател на Апелативен съд – Варна;
4. Декларация-съгласие от съдия Янко Янков;

5. Подробна автобиография, подписана от кандидата;
6. Копие от диплома за завършено виеше образование по специалността „Право“;
7. Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
8. Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;
9. Удостоверение от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура – Варна за образувани досъдебни производства;
10. Служебна бележка, удостоверяваща стажа по чл. 170 от ЗСВ;
11. Кадрова справка;
12. Концепция за стратегическо управление на Апелативен съд – Варна;

**С уважение:**

**ВАНУХИ АРАКЕЛЯН**  
**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН КЪРЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС ВАРНА**





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ПОКАНА

Уважаеми колеги,

С настоящата покана насрочвам Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна за **17.04.2024 – 11.30 часа**.

Предлагам на Вашето внимание следния дневен ред:

1. Номиниране на кандидати за длъжността Административен ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна, във връзка с обявен конкурс по Протокол № 15/02.04.2024г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.
2. Разни.

Моля, тези от Вас, които поради отпуск, командировка, участие в семинар или друга обективна причина, няма да присъстват на събраниято, да уведомят съдебния администратор.

Приложение: Списък на съдиите от Апелативен съд – Варна.

12.04.2024г.

ВАНУХИ АРАКЕЛЯН  
АДМИНИСТРАТИВЕН РУКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС – ВАРНА



СПИСЪК

на съдиите от Апелативен съд – Варна

№	Име, презиме и фамилия	Уведомен - Подпис
1	Ванухи Бедрос Аракелян	
2	Янко Димитров Янков	
3	Милен Петров Славов	
4	Анета Николова Братанова	
5	Диана Вълева Джамбазова	

	Име, презиме и фамилия	Подпис
6	Магдалена Кръстева Недева	
7	Павлина Георгиева Димитрова	
8	Петя Иванова Петрова	
9	Румяна Панталеева Трендафилова	
10	Ангелина Йоргакиева Лазарова	
11	Росица Антонова Тончева	
12	Георги Йовчев Георгиев	
13	Мария Кръстева Маринова – Зафирова	
14	Николина Петрова Дамянова	
15	Дарина Стоянова Маркова – Василева	
16	Даниела Петрова Костова	
17	Светослава Николаева Колева – Ангелова	
18	Георги Николов Грънчев	
19	Росица Славчова Станчева - командирована	
20	Десислава Стефанова Сапунджиева - командирована	
21	Диана Димитрова Митев - командирована	
22	Даниела Димова Томова - командирована	
23	Даниела Илиева Писарова- командирована	
24	Юлия Русева Бажлекова - командирована	



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

**ПРОТОКОЛ**  
**ОТ**  
**ПРОВЕДЕНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ**  
**ОТ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА**

Днес, 17.04.2024г. (сряда) от 11:30 ч., в Апелативен съд – Варна, кабинет № 506, се проведе Общо събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна, свикано с Покана от 12.04.2024г. на Ванухи Аракелян – Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна, със следния дневен ред:

1. Номиниране на кандидати за длъжността Административен ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна, във връзка с обявен конкурс по Протокол № 15/02.04.2024г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

2. Разни.

**На събранието присъстват 16 съдии:** Ванухи Аракелян – Административен ръководител-председател на АС – Варна, Янко Янков – зам.-председател на АС – Варна, Милен Славов – зам.-председател на АС – Варна, Анета Братанова – зам.-председател на АС – Варна, Магдалена Недева, Павлина Димитрова, Петя Петрова, Светослава Колева, Ангелина Лазарова, Росица Тончева, Георги Йовчев, Мария Маринова, Николина Дамянова, Даниела Костова, Георги Грънчев, Дарина Маркова – **от общо 18 титулярни съдии /с право на глас/.**

Отсъстват по обективни причини съдиите: Диана Джамбазова и Румяна Панталеева.

Протоколът на събранието се води от Ю К – съдебен секретар в Апелативен съд – Варна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ВАНУХИ АРАКЕЛЯН:** Откривам Общото събрание на Апелативен съд – Варна с предварително обявен дневен ред, а именно:

1. Номиниране на кандидати за длъжността Административен ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна, във връзка с обявен конкурс по Протокол № 15/02.04.2024г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

2. Разни

Уважаеми колеги, в началото няколко процедурни въпроса: днес отсъстват пет от шестимата командировани съдии в Апелативен съд – Варна, тъй като те са командировани от Окръжен съд – Варна, където в този момент се провежда Общо събрание. Поради тази причина те не присъстват в момента, независимо че са поканени, както винаги. Друго процедурно уточнение е, че от общо 18 съдии с право на глас в нашия съд днес отсъстват съдия Диана Джамбазова, която е в отпуск и е извън града и съдия Румяна Панталеева – по здравословни причини. Те обаче разговаряха с мен и изразиха желание да участват в днешното Общо събрание с помощта на технологиите, в т.ч. телефон, Вайбър връзка или по друг подходящ начин. Поех ангажимент да им звънна пред вас публично, за да ги уведомя какво има като предложение Общото събрание и да ги изслушаме, и вземем предвид тяхното становище при крайното гласуване.

Уважаеми колеги, както знаете с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/02.04.2024г. бе открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна. Това решение бе публикувано в ДВ бр. № 33/12.04.2024г.

Искам да благодаря на всички ви за бързата организация и дисциплина, защото още в петък огромна част от вас подписаха поканата за днешното Общо събрание. Въпреки това искам да попитам има ли колега, който да счита, че срокът за уведомяването му до момента е недостатъчен или не е спазен по нашите Вътрешни правила.

Всички присъстващи съдии потвърждават своевременното си уведомяване за днешното Общо събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ВАНУХИ АРАКЕЛЯН:** След като поканите за днешното Общо събрание са получени в установения срок и предвид наличния кворум, Общото събрание може да продължи своята работа .

Колеги, Общото събрание на съдиите е една от най-ярките прояви на основния, фундаментален принцип на ЗСВ - съдийското самоуправление, което предпочитам да наричам „споделено управление“, доколкото всеки един от нас има право да изрази своето мнение и да бъде част от общото

решение. Дадох си сметка, че от присъстващите днес съдии общо имаме поне 450-470 години юридически стаж, от които в огромната си част съдийски. Още по-голямо е съотношението на този съдийски стаж, който сме положили и полагаме в рамките на Апелативен съд – Варна. Това от една страна означава огромен професионален капацитет на нашия съд – нещо, за което бяхме забелязани и поздравени, включително и на последното Годишно събрание, което се проведе на 12.04.2024г. От друга страна тези години са доказателства за натрупан житейски опит, много социална емпирика, умение да разпознаваш и преценяваш човека с неговите личностни и човешки достойнства. Неслучайно аз винаги съм се доверявала, дори когато това не е задължително по ЗСВ, на преценката на Общото събрание за всякакви случаи, защото този човешки и професионален капацитет заслужава уважение и доверие.

Пристъпвам към т. 1 на нашето днешно Общо събрание – номиниране на кандидати за длъжността административен ръководител – председател на Апелативен съд - Варна и давам думата на вас.

**СЪДИЯ ПАВЛИНА ДИМИТРОВА:** Искам да изразя единодушната подкрепа и предложение, което имат съдиите от Наказателно отделение, включително и това на съдията Румяна Панталеева, която в момента отсъства, да издигнем кандидатурата на Председателя на нашето – Наказателно отделение – съдия Янко Янков. Всеки един от нас е направил своята преценка. Множество са факторите, поради които сме съобразили, че трябва да издигнем кандидатурата му, но ще изтъкна само два от тях, които за нас са изключително важни. В чисто човешки план освен дългогодишния опит на съдия, един съдия първо трябва да бъде човек, а съдия Янков е един добър и почтен човек, с подчертано чувство за отговорност и справедливост в морално-етичен план, изключително колегиален и смея да твърдя, че това съм го забелязала не само в рамките на нашето отделение. Той е зам.-председател на Апелативен съд - Варна десет години. Освен в качеството си на зам.-председател като колега е много етичен, към всеки един от нас внимателен, когато трябва да се обсъдят някои въпроси, които са и професионални, и лични. Във всеки един момент е намирал възможност да организира така работата в отделението, че да цари един много добър микроклимат на взаимно разбирателство, на колегиалност, на чистота в професионалните отношения.

Другият фактор е свързан с неговата проява като административен ръководител в качеството му на заместник на председателя – това не може да не бъде отчетено, защото това са десет години административен опит,

което никак не е малко особено в рамките на последните десет години. Той е запознат с всички проблеми на съда, защото е част от това ръководство и за да има Варненският апелативен съд този имидж, който има, той е част от него и е допринесъл за изграждането му. За нас е изключително важно да продължи авторитетът на този съд в тази насока, микроклиматът в целия съд сред съдии и служители да бъде такъв, че да позволява на всеки един все така да идва на работа с удоволствие и спокойствие, за да може да изпълнява своите задължения. Така че в най-общ план ние разчитаме да получим подкрепата и на колегите от другите две отделения и да издигнем кандидатурата на съдия Янко Янков за Председател на Апелативен съд – Варна.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ АНЕТА БРАТАНОВА:** От името на колегите от Търговско отделение, като разбира се, всеки от тях би могъл да се изкаже днес, напълно подкрепяме кандидатурата на съдия Янков. Считаме го за утвърден професионалист, етичен съдия, колега, който може да бъде достойно лице на Апелативен съд – Варна. Мисля, че в негово лице може да бъде продължена дългогодишната традиция в Апелативен съд – Варна на едни колегиални, безупречни отношения, което е изключително важно. Разбира се, не е от маловажно значение неговият административен опит, като през изминалите десет години сме били свидетели на много случаи, в които съдия Янков е проявявал гъвкавост, мъдрост, опит в качеството на зам.-председател и ръководител на Наказателно отделение. Веднага се сещам за случай, когато изключително натовареното Търговско отделение влизаше по решение на Общото събрание в мерки за неотклонение, защото така бе наложително към определен момент. Сам той в първия момент при попълването на състава на Наказателното отделение предложи на Общото събрание да се промени взетото решение. Считам, че съдия Янков може да се справи с всяко предизвикателство в управлението на Апелативен съд – Варна, като днес го натоварваме не само с нашето доверие, но и с огромна отговорност. Искам да изразя уверението, че съдия Янков може да разчита на нас.

**СЪДИЯ АНГЕЛИНА ЛАЗАРОВА:** Напълно съм съгласна с казаното от колегата Павлина Димитрова. За да работи един съд качествено, според мен освен фигурата на лидера с лидерски качества, е необходимо да има и диалогичност. Затова подчертавам, че ни чакат нелеки години напред, но съм сигурна от опита си, че когато проблем трябва да бъде решаван, с колегата Янков винаги се намира начин. Смятам, че той е колега, с който можеш да си кажеш всичко директно, така че да бъде взето едно вярно, правилно и перспективно решение занапред, което за фигурата на един председател на



съд намирам за много важно. Мнението на всеки от нас би имало своята тежест за вземането на едно такова решение. Трябва да се каже и още нещо. Спомням си, че колегата Янков беше активен в Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела. Това наистина не бива да бъде омаловажавано, защото погледът в процесите в България, в правото, което по принцип се развива, задължително минава през погледа на европейските инструменти, които регулират правораздаването. Много важен бе приносът на колегата и в контакта с Върховния областен съд в Нюрнберг, защото това са колеги, с които и занапред ще продължим да общуваме. За имиджа и авторитета на съда смятам, че подобен контакт е много полезен, а и знам, че с оглед на личните си качества, които той има, бихме могли да намерим и други приятели и колеги наоколо – това не е малко да имаш и прозорец навън. Зад Вас сме, колега Янков!

**СЪДИЯ ГЕОГРИ ЙОВЧЕВ:** Напълно подкрепям предложението на съдия Паулина Димитрова по отношение на издигнатата кандидатура на съдия Янко Янков и споделям казаното от съдия Братанова и съдия Лазарова за качествата, които той притежава, както професионални, така и човешки. По отношение на професионалните му качества – мисля, че няма съмнение между всички нас, че той притежава висок професионализъм в материята, в която правораздава. В малкото случаи, в които съм имал досег в общата ни работа по наказателни дела, това, което отличавам в него е силно изразеното му чувство на отговорност и най-вече на справедливост, което според мен е много важно за всеки юрист и човек. По стечение на обстоятелствата моят кабинет е срещу кабинета на Янков. В голяма част от случаите, когато отворя моя кабинет, неговата врата е винаги отворена и вътре кипят дебати и обсъждания. И като ръководител предполагам, че по същия начин няма да се променят тези неща и той ще запази същия стандарт на общуване. По отношение на човешките му качества – те са неоспорими. Мисля, че в негово лице нашият съд ще успее да поддържа наложените в годините стандарти.

**СЪДИЯ МАГДАЛЕНА НЕДЕВА:** В духа на институционализма мисля, че е нормално, когато председателят на съда за съжаление няма повече мандати, един от неговите заместници да заеме длъжността, защото познава работата отвътре, има управленски опит, участва в общото ръководство на съда. За мен колегата Янков си изпълняваше безупречно както правомощията, така и задълженията като зам.-председател и мисля, че ще бъде най-подходящата кандидатура. Подкрепям колегите във всички техни изказвания относно професионалните и човешки качества, които съдия Янков притежава.

**СЪДИЯ РОСИЦА ТОНЧЕВА:** За съжаление, законодателят е възложил на Общото събрание на съдиите дейността по издигане на кандидатура. Казвам „за съжаление“, защото това е принцип, който за жалост противоречи на всички модерни управленски теории, но когато на събранието на Наказателно отделение разсъждавахме върху т.нар. меки умения – те са безспорни, обосновани и подкрепени от изказалите се дотук.

Считам, че органите на съдебната власт трябва да застанат в съвременната реалност и да отговорят на съвременните условия. Пред нас като съд и пред останалите органи на съдебната власт стои изключително тежката задача да възстановим доверието в нашата работа и да научим хората да разбират от правосъдие и да дават обективна оценка. Това е абсолютно задължително от гледна точка на условията, в които съществува нашата икономика и в които е позиционирана нашата държава. Казвайки тези неща ги препращам към задачата на нашето Общо събрание да излъчи кандидат за председател и на принципа от обективното към субективното, който като че ли е работещ и защитим в повечето ситуации, си направих труда да прегледам целия регистър за докладите на съда за десет години назад. Причината да направя това е, че на всеки, който бъде натоварен със задължението и тежката отговорност да участва в процедурата за председател на този съд, му предстои да подготви управленска концепция. Това няма да е концепцията на празните приказки и несбъднатите лозунги, защото тя ще се основава на стратегически цели, на дългосрочни и краткосрочни цели, на мерене на резултати, на мотивация и на редица други индекси, които трябва да се покриват.

Връщайки се назад в този десетгодишен период ръководството на Апелативен съд – Варна, към което се числи колегата Янков, е отбелязало възходяща градация в обществените си политики. Те за мен са на първо място, защото работата в този съд и мотивите, решенията по делата, са същинската съдийска работа, но оценката за нас, уважаеми колеги, минава през цялостното организационно поведение, което ние излъчваме, чиито послания разпространяваме въобще – и между органите на съдебна власт, и по отношение на обществеността. Тази възходяща градация и участието на колегата Янков в управленския екип на Апелативен съд – Варна, за мен означава консолидирана заявка от негова страна, че той няма да изостави този подход на управление. Това е важно, защото Апелативен съд – Варна има безупречна обществена репутация. Това е един от малкото органи на съдебната власт, който разполага с лидерски политики, с обществени политики, има лице, има душа, има сърце в обществото. Така че тази политика, която колегата Ванухи Аракелян поддържа в два управленски

мандата е припозната от нейните заместници, припознато е от колегата Янков.

Моят глас е „за“ тази кандидатура, защото аз като съдия заставам зад тази политика. Ние сме открити и честни хора и нямаме право да се срамуваме от дейността на магистрати и от обществената роля, която заемаме и този глас трябва да бъде разпространен. Считаю, че съдия Янко Янков има качествата да изпълни това. Той има качествата да застане за изслушване пред ВСС и да отговори на абсолютно всички въпроси — не само по правото, по организацията, не само по планирането, а и по модернизацията на инструментите, които могат да се приложат в управлението на този съд. На базата на неговите способности смея да поддържам кандидатурата му, защото убедено твърдя, че от политиките, които са видими през вторите концепции на председатели на съдилища, може да се извлече еманацията и ако има нещо /аз подозираю, че има/ да се обнови, промени в политиката на съда, то би било добре дошло.

Подкрепям кандидатурата на съдия Янко Янков и защото той умее да представя тезите си, но не и да ги отстоява с болезнен авторитет — такъв, който да не търпи чуждо мнение. Тази диалогичност е много важна, защото управлението на една организация изисква мерене на управленските процеси в този петгодишен мандат. Изисква такова мерене, което трябва да даде индикатори дали организацията е на правилния път. Без обратната връзка на колегите от Общото събрание, и тук виждаю съдийското самоуправление, без припознаване на политиките, които кандидатът Янков би изградил в своята концепция като общи на съда, и без доказване на подкрепата и следването на тези политики, организационна практика, която да бъде защитена занапред, като че ли ми се струва малко обречена на изпитание. Така че моята подкрепа е за колегата Янко Янков не само поради личните, не само поради професионалните му качества, а поради комплекса на чисто личностния актив, с който той разполага и който може организационно да адаптира и да развие в Апелативен съд — Варна.

**СЪДИЯ СВЕТОСЛАВА КОЛЕВА:** Като човек, който работи с колегата Янков от много години, като юрист, който се произнася с него много години, не мога да не подкрепя неговата кандидатура. Защото когато си помисля що за административен ръководител бих искала да имам, аз мисля за качества като почтеност, като справедливост, като мъдрост, като организационна бързина - всички тези качества Янко Янков като човек и като юрист ги притежава. Той е открит към новото, подкрепя всяка нова идея, макар да е невинаги лесно той я чува и съответно нещата се движат напред.

Аз разчитам, че и занапред това ще се случва, демонстрирал го е досега. Никога не е спирал странични активности, които винаги са допринасяли за общия имидж на съда. Така че за мен съдия Янков е човек, който покрива онези стандарти, които аз си представях за потенциалния административен ръководител.

В залата влизат командированите съдии Юлия Бажлева, Даниела Томова и Диана Митева.

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МИЛЕН СЛАВОВ:** За мен вече е много лесно да дам мнението си, слушайки всички колеги. Няма да спра само с това, че съм съгласен с всичко казано дотук. Мога да изкажа своето лично мнение /не мога да кажа от името на колегите, защото не сме го обсъждали/, че съм удовлетворен от издигнатата кандидатура на съдия Янков. Поемането на административна длъжност в органите на съдебната власт знам /казвам го от личен и дългогодишен опит/, че всъщност е отговорност, не е привилегия. Неслучайно позицията се нарича „длъжност“ и това в най-истинска и пълна степен го разбират само хората, които са я изпълнявали, защото правомощията законодателно са много ограничени за сметка на задълженията. По тази причина е и удовлетворението ми, че колегата Янков дава съгласието да се кандидатира за тази длъжност. Изхождайки от личните му качества, които се отличават с висок морал, организационни умения, изключително чувство за справедливост в професионалната му работа, а това отнасям и към професионалните му качества и от това, че той не само е свидетел, а пряк участник в работата на нашия съд за последните десет години, което означава, че той ще осигури необходимата приемственост, аз ще подкрепя неговата кандидатура.

**СЪДИЯ ПЕТЯ ПЕТРОВА:** Напълно подкрепям кандидатурата на съдия Янко Янков. Познавам го от дълги години не само като човек, като професионалист, но и като човек-личност, отговорен човек. Това, което каза колегата Славов, че тази длъжност е отговорност, е вярно – аз също смятам така и че е едно себеотдаване, голям дълг. Фактът, че колегата Янков приема това задължение говори за неговите качества, а тях всички ги познаваме - мога само да се присъединя към думите на колегите.

Съдия Янков е честен и отговорен човек, изключително деликатен, диалогичен, дипломатичен и с прекрасно чувство за хумор. За професионалните качества няма какво да говорим – когато се е налагало да се допитваме до него, винаги сме получавали адекватни отговори. Напълно го подкрепям и смятам, че той ще се справи.

**СЪДИЯ ДАРИНА МАРКОВА:** Напълно подкрепям кандидатурата на съдия Янко Янков.

**СЪДИЯ ДАНИЕЛА КОСТОВА:** Съдия Янков, съдия Колева и аз работим в един наказателен състав и от тази гледна точка мога да кажа, че въпреки нашата емоционалност нещата вървят изключително подредено, аргументирано и организирано. Няма какво да допълня към казаното до момента по отношение на неговите професионални и личностни качества. Подкрепям напълно съдия Янков, защото работейки с него съм усещала, че имам сигурни професионални мнения зад гърба си в негово лице и в това на колегата Колева, на едни почтени хора, с които заседавам с удоволствие. Това са също изключително важни качества за съдията и председателя.

**СЪДИЯ АНГЕЛИНА ЛАЗАРОВА:** Да допълня още нещо. Смятам, че съдия Янков напълно осъзнава и отстоява значението на Варненския апелативен съд по отношение на отговорността, която носим за всички окръжни и районни съдилища, т.е. и по закон ние сме призвани да имаме водещо място в практиката на апелативния район и той това го знае и го прави. Ние сме длъжни да се грижим за последователната, прозрачна и убедителна съдебна практика в рамките на апелативния район. На следващо място трябва да се отчете отговорността, която Апелативен съд - Варна има благодарение на постиженията на настоящия ни председател в мрежата на апелативните съдилища в страната. Иначе казано, това е една изключителна важна позиция и надолу, и нагоре, и хоризонтално, т.е. това е много ключова длъжност, което според мен той напълно разбира, работи в тази насока и ще трябва да работи занапред още по-активно.

Председателят на Апелативен съд – Варна звъни по телефона на съдия Диана Джамбазова, включва я на високоговорител и я запознава с издигнатата от Общото събрание кандидатура в лицето на съдия Янков и с изразените мотиви до момента в подкрепа на кандидатурата.

**СЪДИЯ ДИАНА ДЖАМБАЗОВА:** Уведомена бях на 12.04. за днешното Общо събрание. За съжаление съм в отпуск, но благодаря за удовлетворяването на молбата ми да се включа по този начин. Напълно подкрепям кандидатурата на съдия Янков за ръководител на Апелативен съд – Варна и моля да отчетете позицията ми при гласуването.

Председателят на Апелативен съд – Варна звъни по телефона на съдия Румяна Панталеева, включва я на високоговорител и я запознава с издигнатата от Общото събрание кандидатура в лицето на съдия Янков.

**СЪДИЯ РУМЯНА ПАНТАЛЕЕВА:** Г-жо Аракелян, благодаря Ви за възможността да се включа в събранието под тази форма на комуникация. Извинявам се на всички, че се наложи да отсъствам от днешното Общо събрание. Стоя зад кандидатурата на колегата Янков, подкрепям го изцяло, давам гласа си, който моля да отчетете като положителен вот. Пожелавам му успех и късмет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ВАНУХИ АРАКЕЛЯН:** С колегата Янков работим от десет години в мир, разбирателство, партньорство, етика, взаимно уважение и колегиалност.

Колегата Янков е човек, който ценя по няколко причини: 1. прекрасно знае какво е добро и зло; 2. има куража да отстоява доброто и да назове злото, когато е такова; 3. въздава справедливост и в същото това време не губи деликатността на отношенията си. Винаги съм знаела, че мога да разчитам на него организационно и човешки. Само един пример: няма да забравя сложния начин, по който организира Наказателно отделение в един определен момент, когато съставът му не бе попълнен, за да обезпечи на всеки колега еднакво и справедливо натоварване, без да ощети друг. Колегата Янков има потенциала и опита – човешки, организационен, управленски, да се справи със самотата на председателя и с предизвикателствата, които тази длъжност поставя.

Поради изчерпване на изказванията, Общото събрание пристъпи към гласуване на предложението за назначаване на съдия Янко Янков за административен ръководител - председател на Апелативен съд - Варна, на основание чл.169, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Резултати:

„ЗА“ – 17 гласа

„Против“ – няма

Съдия Янко Янков не участва в гласуването.

С оглед резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна,

**Р Е Ш И :**

**ОБЩОТО СЪБРАНИЕ** на съдиите от Апелативен съд – Варна единодушно предлага за назначаване **съдия ЯНКО ЯНКОВ** за Административен ръководител – Председател на Апелативен съд – Варна, на основание чл.169, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Възлага на Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Варна да внесе в законоустановения срок във ВСС предложението на Общото събрание на съдиите, ведно с останалите документи, необходими за участие в процедурата за избор на Административен ръководител – председател на Апелативен съд – Варна с лицензиран пощенски оператор на адреса на Съдийската колегия на ВСС и по електронен път с квалифициран електронен подпис на имел адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg)

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ ЯНКО ЯНКОВ:** Благодаря ви за гласуваното от вас доверие, колеги. Иска ми се ВСС да се вслуша във вашия глас, не в моите желания. Ако ми бъде дадена такава възможност, съм сигурен и знам, че и вие сте сигурни, че не бих ви разочаровал, защото съм отговорен човек и не мога да си позволя такава нещца. Ако това не се случи - за мен ще остане моралното удовлетворение от това, което чух днес от вас относно моите лични и професионални качества, за което съм ви много благодарен.

Моето единствено и най-голямо желание е да продължим да работим в разбирателство, да поддържаме приятелски и колегиални отношения помежду си, както е било винаги благодарение на всички нас и на г-жа Аракелян. Считам, че за това е необходимо да продължи да има нормална работна обстановка, която пък е предпоставка за постигане на поставената пред съда основна задача – бързо и качествено правораздаване. Ние сме доказали през годините, че това го можем. Моето желание е това да продължи и занапред. Благодаря ви още веднъж!

След изчерпване на дневния ред Общото събрание бе закрито в 12.35 часа.

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**НА АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА:**

**/В. АРАКЕЛЯН/**

**ПРОТОКОЛИСТ:**

**/Ю. КАЛИЧЕВА/**

В подкрепа на решение за издигане кандидатурата на Янко Димитров Янков – Заместник на административния ръководител и Заместник председател на Наказателно отделение на Апелативен съд – Варна, на осн. чл.169, ал.3, т.3 ЗСВ, изразено на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна, проведено на 17.04.2024г.

- Име, фамилия
1. А. Братанова
  2. М. Славов
  3. Светослав Кочев
  4. Георги Новес
  5. Магдалена Цодев
  6. Руяна Шибалева
  7. Вануши Арамяк
  8. Николко Дименов
  9. Диана Джамбазова
  10. Росица Томска
  11. Ангелина Пазарова
  12. Георги Ормез
  13. Петя Иванова Петрова
  14. Мария Маринова
  15. Зарина Марчева
  16. Дашена Костова
  17. Павлина Шишкова
  - 18.



**ДО  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС  
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА  
ВСС**

## **ДЕКЛАРАЦИЯ - СЪГЛАСИЕ**

**от Янко Димитров Янков - Заместник на административния  
ръководител - заместник председател Наказателно отделение  
на Апелативен съд – Варна**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

С настоящето декларирам, че съм съгласен с направеното предложение на Общото събрание на съдиите от Апелативен съд – Варна на основание чл. 169, ал.3, т.3 от ЗСВ, във връзка с чл.104, ал.2 от ЗСВ за назначаването ми на длъжността „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд – Варна, в откритата процедура за избор на административен ръководител -председател на Апелативен съд – Варна, съгласно Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 15/02.04.2024г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 33/12.04.2024 г.

**ДЕКЛАРАТОР:**

*/Янко димитров Янков/*