

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 април 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Румяна Симеонова Митева – Насева - съдия в Районен съд - Петрич.

34.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Румяна Симеонова Митева – Насева - съдия в Районен съд - Петрич.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Ст. специалист

М. С.

МС/

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РУМЯНА СИМЕОНОВА МИТЕВА - НАСЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	ЮЗУ „Неофит Рилски“ - Благоевград,
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ _____ 1999 г. Министерство на правосъдието и правната евроинтеграция
Орган на съдебната власт	Районен съд – Петрич
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командиране); - извън органите на съдебната власт	<u>19 години 3 месеца 2 дни</u> -14.04.2015 – 16.04.2021 – съдия в РС – Петрич – 6 г. 0 м. 2 д., като считано от 03.02.2020 г. е командирована в АС - Благоевград ; – 06.01.2014 до 14.04.2015 – прокурор в РП – Благоевград – 01 г. 03 м. 8 д.; – 01.12.2008 до 06.01.2014 - прокурор в РП – Сандански – 05 г. 01 м. 5 д.; - 06.02.2000 до 01.01.2006 – Адвокат в АК – Благоевград – 05 г. 10 м. 17 д.; - 27.07.1998 до 27.07.1999 – съдебен кандидат в ОС - Благоевград – 01 г. 00 м. 0 д.
Допълнителни квалификации и специализации	<u>Семинари и обучения</u> <u>21 – 23.05.2021</u> – Актуални въпроси относно последните промени в АПК; <u>22 – 23.10.2020</u> – Парични обезщетения по КСО. Възстановяване на добросъвестно и недобросъвестно получени парични обезщетения по КСО.; <u>21.11.2019</u> – „Проблеми при разследване на престъпленията по чл. 343б НК, след приемане на Наредба № 1/19.07.2017 г. по реда за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техните аналози“ – НИП с партньорството на БОС; <u>25.10.2019</u> – „Задължение на съда да следи служебно за неравноправния характер на договорните клаузи в заповедното производство и при спорове между страните, свързани с договори за кредити – материалноправни и процесуални въпроси“ – НИП с партньорството на БОС; <u>2019</u> – Придобита професионална квалификация „Право на ЕС – практически възможности на националния юрист“ - Юридически факултет на Софийски университет; <u>29.03.2019</u> – „Прилагане на новата правна рамка на ЕС за защита на личните данни в дейността на съда“ - БОС; <u>25.01.2019</u> – „Основни мерки на съдебно сътрудничество по наказателноправни въпроси в ЕС“ – БОС;

	<p><u>02.11.2018</u> – „Съществуващи процесуални нарушения на досъдебното производство“ – АК – Благоевград;</p> <p><u>22.06.2018</u> – Семинар „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК“ – БОС;</p> <p><u>30.03.2018</u> – Регионално обучение на тема „Новите изменения в ГПК“, организиран от по ОПДУ;</p> <p><u>23.02.2018</u> – „Новите промени в ГПК“, организиран от АК – Благоевград съвместно с Центъра за обучение на адвокати;</p> <p><u>08.12.2017</u> – Актуални въпроси и промени в НПК – удостоверение НИП;</p> <p><u>27.10.2017</u> – Европейска заповед за плащане- издаване и изпълнение съгласно Регламент ЕО № 1896/2006 на ЕП и на Съвета. Практика на СЕС и ВКС. Европейска процедура за искове с малък материален интерес съгласно Регламент ЕО № 861/2007 на ЕП и Съвета от 11.07.2007 г.;</p> <p>4 – <u>09.12.2016</u> - Задължителна начална квалификация на новоназначените съдии – „Наказателно право – особена част“;</p> <p>15 – <u>20.05.2016</u> - Задължителна начална квалификация на новоназначените съдии – „Наказателно право – обща част“;</p> <p>4 – <u>09.10.2015</u> - Задължителна начална квалификация на новоназначените съдии – „Наказателен процес“;</p> <p><u>26.09.2015</u> – участие в Международна Конференция за защита правата на лицата пострадали от трафик на хора – организиран по проект „Трафик на хора: изход и реинтеграция, бариери и възможности“;</p> <p><u>24 - 25.09.2015</u> – участие в семинар за обмяна на опит по прилагането на Закона за защита от домашното насилие – организиран по проект „Ефективно прилагане на ЗЗДН“;</p> <p><u>26.04.2013</u> – участие в семинар на тема „Марката и Дизайна на Европейския съюз – практически познания“ – организиран от Патентно ведомство;</p> <p><u>8 - 9.10.2012</u> – мултидисциплинарен обучителен семинар на тема „Трафик на хора“ – организиран от Национална комисия за борба с трафик на хора.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение по протокол № 45/13.08.2015 г. на ВСС – придобива статут на несменяемост, на осн. чл. 207, ал. 1 ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Решение по протокол № 19/18.06.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС – „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по протокол № 13/10.03.2016 г. на ВСС – провежда периодично атестиране, определя комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	16.04.2016 – 16.04.2021 г.



АТАНАС КОБУРОВ

Председател на Районен съд / Петрич

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ЧНД № 1211/2018 г.; ЧНД 30/2019 г.

АНХД – чл. 78а НК - № 1121/2018 г.

НОХД № 93/2016 г.; НОХД № 1174/2016 г.; НОХД № 213/2017 г.; НОХД № 734/2018 г.; НОХД № 1152/2018 г.; НОХД № 52/2019 г.; НОХД № 891/2019 г.
ЧГРД № 2204/2019 г.; ЧГРД № 2229/2019 г.; ЧГРД № 2272/2019 г.; ЧГРД № 67/2020 г. и ЧГРД № 58/2020 г.

Отделно от това са проверени всички отменени съдебни актове на атестирания съдия, постановени по н.о.х.д., н.ч.х.д. и ч.н.д.

За атестирания период съдия Митева – Насева има 3 дела по които е постановила акт с отменен ход по същество, съгласно приложена справка от РС – Петрич.

За атестирания период съдия Митева – Насева няма спрени дела и няма самоотводи.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания с оглед на обстоятелството, че съдия Румяна Митева - Насева към момента на изготвяне на атестацията е командирована в Административен съд – Благоевград.

Бяха проверени протоколи от съдебни заседания по дела в Районен съд – Петрич както следва:

НОХД 1152/18 г. – протокол от съдебно заседание на 24.01.2019 г.

ЧНД 1211/18 г. - протокол от съдебно заседание на 05.02.2019 г.

НОХД 1174/16 г. – протокол от съдебно заседание на 10.02.2017 г.

НОХД 734/18 г. – протокол от съдебно заседание на 27.11.2018 г.

НОХД 213/17г. – протокол от съдебно заседание на 03.10.2017 г.

НОХД 1121/18 г. – протокол от съдебно заседание на 11.12.2018 г.

ЧНД 30/19 г. – протокол от съдебно заседание на 14.01.2019 г.

НОХД 52/19 г. – протокол от съдебно заседание на 29.01.2019 г.

НОХД 93/16 г. – протокол от съдебно заседание на 01.02.2018 г.

НОХД 891/19 г. – протокол от съдебно заседание на 23.01.2020 г.

Събеседвания:

Проведено събеседване на 08.11.2021 година с членовете на ПАК. В разговора съдия Митева - Насева сподели силната си мотивация и стремеж за добросъвестно изпълнение на професионалните си задължения, както и желанието си за участие в конкурс за заемане на съдийска длъжност в Административен съд – Благоевград. Коментираха се и разглежданите от нея дела, тяхната специфика и натовареността на съдиите от района. Според комисията г-жа Митева- Насева демонстрира отлична комуникативност.

Достоверна писмена информация:

По време на атестационната процедура бяха проверени дела, разгледани от съдия Румяна Митева - Насева, приложената кадрова справка, оценката на административния ръководител, справка за натовареността, статистическите данни, посочени в част 4, справки за наказания и поощрения, справка за ползване на отпуски, справки от извършени планови проверки и по сигнали от Инспектората на ВСС, справки за спрени дела и такива с отменен ход.

Част IV-6

А. Съдия Румяна Митева-Насева – НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА – ОБОБЩЕНА РС – Петрич и АС – Благоевград

Считано от 03.02.2020 г. съдия Митева е командирована в Административен съд – Благоевград, като довърши започнатите в РС – Петрич наказателни дела.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	327	7	450	262	
Констатации:					
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
			61		
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – СЪДИЯ РУМЯНА МИТЕВА НЯМА ВИСЯЩИ ДЕЛА В РС – ПЕТРИЧ.				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	14				
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	16.04.2016 до 30.12.2016 година				
	нохд	42	18	1 – нохд 341/15 в Приложение 1	
	нохд, внесено със споразумение	28	39		
	нохд -съкрат. съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		9		
	нчхд	2			
	нахд	39	48		

	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223НПК)	22	22		
	чнд – разреш./одобр. по чл.164 НПК	26	26		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24		
	чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд - други	19	19		
	ОБЩО за годината в РС - Петрич:	202	205	1	
Констатации:					
2.2	година/вид	Постъпили – новообразувани, върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2017 година					
	нохд	48	22	4	
	нохд, внесено със споразумение	30	46		
	нохд -съкрат.съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		18		
	нчхд	1	2		
	нахд	45	49		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223НПК)	47	47		
	чнд – разреш./одобр. по чл.164 НПК	21	21		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	27	27		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	29	29		
	ОБЩО за годината в РС – Петрич:	249	262	4	
Констатации:					

ОТ СВЪРШЕНИТЕ НОХД ПРЕЗ 2017 Г. – 4 БРОЯ СА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НАД 1 ГОДИНА – ОПИСАНИ СА В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 КЪМ ЕФА – НОХД №№ 401/15; 821/15;1058/15; 294/16

2.2	година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2018 година					
	нохд	40	12	3	
	нохд, внесено със споразумение	40	59		
	нохд -съкрат.съд. сл. чл.371, т.2 НПК		11		
	нчхд	2	2		
	нахд	101	70		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223 НПК)	39	39		
	чнд – разреш./ одобр. по чл.164 НПК	50	50		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	27	27		
	ОБЩО за годината в РС – Петрич:	324	295	3 - в прилож. 1	
Констатации:					

2.2	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2019 година					
	нохд	45	13	2 - нох 118/2015; 961/2017 г.	
	нохд, внесено със споразумение	33	44		
	нохд -съкрат.съд. сл. чл.371, т.2 НПК		17		
	нчхд	2	3		
	нахд	47	81		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223 НПК)	18	18		
	чнд – разреш./ одобр. по чл.164 НПК	35	35		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	11	11		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	24	24		
	ОБЩО за годината в РС – Петрич:	216	247	2 – в прилож. 1	
Констатации:					

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
нохд	1	7	4	
нохд, внесено със споразумение	0	6		
нохд -съкрат. съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		4		
нчхд	0	0		
НАХД – РС - Петрич	0	14		
КАНД - БАС	39	31		
чнд - други	3	4		
Дела по реда на възобновяването-БАС	1	1		
ОБЩО за годината в РС-Петрич и БАС:	44	67	4 – в прилож. 1	
Констатации:				

**ДЕЛАТА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НАД 1 ГОДИНА СА ОПИСАНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 –
НОХД №№ 630/2016; 1128/2018; 236/2018; 892/2017 г.**

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2021 г. до 16.04.2021 година				
нохд	0	2	2 – нох 193/19 нох 254/2019	
КАНД - БАС	21	15		
ОБЩО за годината в РС-Петрич и БАС:	21	17	2- в прилож. 1	
ОБЩО за периода на атестация в РС-Петрич и БАС:	1 056	1 093		
Констатации:				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016 г. – 31.12.2016 година						
нохд	66	62	4			
нчхд	0					
нахд	48	36	10	2		
чнд	91	91				
ОБЩО за годината: В РС-Петрич	205	189	14	2		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2017 година						
нохд	86	79	3	3	1-821/15	
нчхд	2	1	1			
нахд	49	35	14			
чнд	125	125				
ОБЩО за годината: В РС-Петрич	262	240	18	3	1	

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година						
нохд	82	74	4	4		
нчхд	2	1		1		
нахд	70	55	14	1		
чнд	141	141				
ОБЩО за годината: В РС-Петрич	295	271	18	6		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година						
нохд	74	58	10	6		
нчхд	3	2	1			
нахд	81	64	12	5		
чнд	89	89				
ОБЩО за годината: В РС-Петрич	247	213	23	11		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
нохд	17	10	2	4	1-236/18	
нчхд	0					
нахд в РС - Петрич	14	12		1	1-68/19	
КАНД в БАС	31	29	2			
чнд	4	4				
дела по реда на възобновяването	1	1				
ОБЩО за годината в РС-Петрич и БАС:	67	56	4	5	2	

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2021 – 16.04.2021 година						
нохд	2		1	1		
КАНД в БАС	15	15				
ОБЩО за годината в РС-Петрич и БАС:	17	15	1	1		
ОБЩО за периода на атестация в РС-Петрич и БАС:	1 093	984	78	28	3	

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
16.04.2016 – 30.12.2016 година								
нохд	18	18	3	2		1		
нохд - споразумение	39	39	0					
нохд – съкрат. съд. сл. чл.371, т.2 НПК	9	9	0					
нчхд	0	0	0					
нахд	48	48	14	7	7			
чнд - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК	24	24						
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0					
чнд - други	19	7						
ОБЩО за годината:	157	145	17	9	7	1		

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
2017 година								
нохд	22	22	9	5	1	3		
нохд - споразумение	46	46						
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	18	18						
нчхд	2	2	1	1				
нахд	49	49	10	9	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	27	27	4	3	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
чнд - други	29	11	2	2				
ОБЩО за годината:	194	176	27	20	4	3		

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2018 година								
нохд	12	12	7	1	1	5		
нохд - споразумение	59	59						
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	11	11						
нчхд	2	2	1	1				
нахд	70	70	23	13	10			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24	8	5	3			
чнд-определения по чл. 243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	27	12	0					
ОБЩО за годината:	206	191	40	21	14	5		
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2019 година								
нохд	13	13	5	4		1		
нохд - споразумение	44	44	0					
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	17	17	0					
нчхд	3	3	1				1-оттегля	
нахд	81	81	62	60	1			
чнд - мерки по чл.64 и чл.65 НПК	11	11	1			1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0					
чнд - други	24	18	1	1				
ОБЩО за годината:	194	188	70	65	1	2	1	

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
2020 година								
нохд	7	7	6	2		2		
нохд - споразумение	6	6	0					
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	0					
нчхд	0	0	0					
Нахд РС-Петрич	14	14	3	1	2			
КАНД - БАС	32	0						
чнд - мерки по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0					
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0					
чнд - други	4	2	0					
ОБЩО за годината в РС – Петрич и БАС:	67	33	9	3	2	2		

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
01.01.2021 – 16.04.2021 година								
нохд	2	2	1					
КАНД - БАС	15	1	0					
ОБЩО за годината в РС – Петрич и БАС:	17	3	1					
ОБЩО за периода на атестация в РС – Петрич и БАС	835	736	164	118	28	3	1	

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б

Запознава оми! Озгис Румена Милева-Тасева

27.08.21г.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
**РУМЯНА МИТЕВА – СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ,
 КОМАНДИРОВАНА В АС – БЛАГОЕВГРАД – ОБОБЩЕНА**

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр	ч.администр.	фирмени	
	100			112	14		
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
				1			
Констатации:							

2. Спазване на сроковете				
2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
38		7		4
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
				над 1 година
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2019 година				
ч.гр.дела	81	81		
ОБЩО за годината:	81	81		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

Спазване на сроковете				
2.	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството		
		Дела през периода на атестиране - брой		
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
ч. гр. дела РС- Петрич	19	19		
адм. дела - БАС	80	46		
ч. адм. дела - БАС	8	8		
касац. адм. - БАС	1			
ОБЩО за годината РС - Петрич и БАС:	108	73		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

Спазване на сроковете				
2.	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството		
		Дела през периода на атестиране - брой		
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
2021 година				
адм. дела - БАС	32	17		
ч. адм. дела - БАС	6	6		
касац. адм. - БАС		1		
ОБЩО за годината:	38	24		
ОБЩО за периода на атестация РС - Петрич и БАС:	227	178		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2019 година					
	ч.гр.дела	81	81			
	ОБЩО за годината:	81	81			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2020 година					
	ч.гр.дела	19	19			
	първоинст.адм.дела	46	46			
	ч.първоинст.адм.дела	8	8			
	касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	73	73				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2021 година					
	ч.гр.дела					
	първоинст.адм.дела	17	17			
	ч.първоинст.адм.дела	6	6			
	касац.адм.дела	1	1			
	ОБЩО за годината:	24	24			
	ОБЩО за периода на атестация РС - Петрич и БАС:	178	178			
	Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2019 година								
ч.гр.дела	81	81	0					
ОБЩО за годината:	81	81						

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2020 година								
ч.гр.дела	19	19	0					
първоинст.адм.дела	46	36	12	1			1	
ч.първоинст.адм.д.	8							
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	73	55	12	1			1	

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
2021 година								
ч.гр.дела								
първоинст.адм.дела	17	15	9	5	6		2	
ч.първоинст.адм.д.	6							
ч.касац.адм.дела	1							
ОБЩО за годината:	24	15	9	5	6		2	
ОБЩО за периода на атестация:	178	151	21	6	6		3	

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-а **ОБОБЩЕНА**

Визирната съм! Съдия Руфина Милева-Налева
27.08.21г.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период - от 03.02.2020г. до 16.04.2021г. Общият брой на делата е 61.				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
1.3 Касационни дела				
КНОХД			КАНД	
			61	
Констатации:				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период от 03.02.2020г. до 16.04.2021г.				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
14		-	-	-
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
-		-	-	-
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили-новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
от 03.02.2020г. до 31.12.2020г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд		39	31	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				

чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването	1	1		
ОБЩО за годината:	40	32		
От 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд	21	15		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	21	15		
ОБЩО за периода на атестация:	61	47		
Констатации:				
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяване за решаване до изготвянето на съдебния акт)			ГО за

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година
от 03.02.2020г. до 31.12.2020г.					
НОХД					
НЧХД					
нахд	31	29	2		
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
вНОХД					
вНЧХД					
внахд					
дела по реда на възобновяването	1	1			
ОБЩО за годината:	32	30	2		
От 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.					
НОХД					
НЧХД					
нахд	15	15			
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
вНОХД					
вНЧХД					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	15	15			
ОБЩО за периода на атестация:	47	45	2		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това) от 03.02.2020 г. до 16.04.2021 г.								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
от 03.02.2020г. до 31.12.2020г.								
НОХД								
НОХД - внесено със споразумение								
НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
НЧХД								
нахд	32							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
вНОХД								
вНЧХД								
ОБЩО за годината:	32							

От 01.01.2021 г. до 16.04.2021 г.									
нохд									
нохд - внесено със споразумение									
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (га.27 НПК)									
нчхд									
нахд	15	1							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
внохд									
внчхд									
ОБЩО за годината:	15	1							
ОБЩО за периода на атестация:	47	1							

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Вашофната ом - следя Рузана Милева - Насва

23.08.21г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1628	2051	1579	128	16.02	12.34
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестираните магистрат	129	130	86	11	11.82	7.82
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд - Видин					9,61	8,70
Административен съд - Разград					9,56	8,58

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	563	1035	496	49.5	20.91	10.02
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестираните магистрат	59	100	39	4.5	22.22	8.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -					-	-
Административен съд -					-	-

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част IV-а
А. Съдни - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период - от 03.02.2020г. до 16.04.2021г. Общият брой на делата е 127.						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
					112	14	
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
					1		
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете от 03.02.2020 г. до 16.04.2021 г.						
2.1	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	38	7	4				
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	-	-	-	-			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
Дела през периода на атестиране - брой							
година/вид	Постъпили-новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	Дела с продължителност над една година				
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това			
От 03.02.2020 година до 31.12.2020 година							
граждански дела							
ч.гр.дела							
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела	80	46					
ч.адм.дела	8	8					
касац.адм.дела	1						
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:	89	54					

От 01.01.2021 година до 16.04.2021 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела	32	17			
ч.адм.дела	6	6			
касац.адм.дела		1			
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	38	24			
ОБЩО за периода на атестация:	127	78			

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт) от 03.02.2020 г. до 16.04.2021 г.					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
От 03.02.2020 година до 31.12.2020 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела	46	46				
ч.първоинст.адм.дела	8	8				
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	54	54				
От 01.01.2021 година до 16.04.2021 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
търговски дела						
ч.търг.дела						

в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	17	17			
ч.първоинст.адм.дела	6	6			
касац.адм.дела	1	1			
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	24	24			
ОБЩО за периода на атестация:	78	78			
Констатации: (При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това) от 03.02.2020 г. до 16.04.2021 г.

година/внд	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
От 03.02.2020 година до 31.12.2020 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	46	36	12	1			1	
ч.първоинст.адм.д.	8							
касац.адм.дела								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	54	36	12	1			1	
От 01.01.2021 година до 16.04.2021 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
търговски дела								
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела	17	15	9	5	6		2	
ч.първоинст.адм.д.	6							
касац.адм.дела	1							
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	24	15	9	5	6		2	

ОБЩО за периода на атестация:	78	51	21	6	6		3	
-------------------------------	----	----	----	---	---	--	---	--

*1- от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2- отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-a

Ватозната от - судия Румена Милева-Насева

23 08.2021г.

Част IV-6

А. Съдия Румяна Митева-Насева – наказателни дела

Считано от 03.02.2020 г. съдия Митева е командирована в Административен съд – Благоевград, като следва да довърши започнатите в РС – Петрич наказателни дела.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	327	7	450	262	
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	16.04.2016 до 30.12.2016 година				
	нохд	42	18	1 – нохд 341/15 в Приложение 1	
	нохд, внесено със споразумение	28	39		
	нохд -съкрат. съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		9		
	нчхд	2			
	нахд	39	48		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223НПК)	22	22		
	чнд – разреш./одобр. по чл.164 НПК	26	26		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24		
	чнд - определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд - други	19	19		
	ОБЩО за годината:	202	205	1	
Констатации:					

2.2	година/вид	Постъпили – новообразува ни, върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2017 година					
	нохд	48	22	4	
	нохд, внесено със споразумение	30	46		
	нохд -съкрат.съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		18		
	нчхд	1	2		
	нахд	45	49		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223НПК)	47	47		
	чнд – разреш./одобр. по чл.164 НПК	21	21		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	27	27		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	29	29		
	ОБЩО за годината:	249	262	4	
<i>Констатации:</i>					

ОТ СВЪРШЕНИТЕ НОХД ПРЕЗ 2017 Г. – 4 БРОЯ СА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НАД 1 ГОДИНА – ОПИСАНИ СА В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 КЪМ АФ – НОХД №№ 401/15; 821/15;1058/15; 294/16

2.2	година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2018 година					
	нохд	40	12	3	
	нохд, внесено със споразумение	40	59		
	нохд -съкрат.съд. сл. чл.371, т.2 НПК		11		
	нчхд	2	2		
	нахд	101	70		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223 НПК)	39	39		
	чнд – разреш./ одобр. по чл.164 НПК	50	50		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	27	27		
	ОБЩО за годината:	324	295	3 - в прилож. 1	
Констатации:					

ОПИСАНИ СА В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 КЪМ АФ – НОХД №№ 93/16; 292/17; 1129/15 г.

2.2	година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2019 година					
	нохд	45	13	2 - нох 118/2015; 961/2017 г.	
	нохд, внесено със споразумение	33	44		
	нохд -съкрат.съд. сл. чл.371, т.2 НПК		17		
	нчхд	2	3		
	нахд	47	81		
	чнд- разпити съдия (чл.222, чл.223 НПК)	18	18		
	чнд – разреш./ одобр. по чл.164 НПК	35	35		
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	11	11		
	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	24	24		
	ОБЩО за годината:	216	247	2 – в прилож. 1	
Констатации:					

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 година				
нохд	1	7	4	
нохд, внесено със споразумение	0	6		
нохд -съкрат. съд. сл. по чл. 371, т. 2 НПК		4		
нчхд	0	0		
нахд	0	14		
чнд - други	3	4		
ОБЩО за годината:	4	35	4 – в прилож. 1	
Констатации:				

ДЕЛАТА С ПРОСЪЛЖИТЕЛНОСТ НАД 1 ГОДИНА СА ОПИСАНИ В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 –
НОХД №№ 630/2016; 1128/2018; 236/2018; 892/2017 г.

Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразува ни и върнати за ново разглеждане	свърше ни	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2021 г. до 16.04.2021 година				
нохд	0	2	2 – нох 193/19 нох 254/2019	
ОБЩО за годината:		2	2- в прилож. 1	
ОБЩО за периода на атестация:	995	1 046		
Констатации:				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016 г. – 31.12.2016 година						
нохд	66	62	4			
нчхд	0					
нахд	48	36	10	2		
чнд	91	91				
ОБЩО за годината:	205	189	14	2		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2017 година						
нохд	86	79	3	3	1-821/15	
нчхд	2	1	1			
нахд	49	35	14			
чнд	125	125				
ОБЩО за годината:	262	240	18	3	1	

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2018 година						
нохд	82	74	4	4		
нчхд	2	1		1		
нахд	70	55	14	1		
чнд	141	141				
ОБЩО за годината:	295	271	18	6		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година						
нохд	74	58	10	6		
нчхд	3	2	1			
нахд	81	64	12	5		
чнд	89	89				
ОБЩО за годината:	247	213	23	11		

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година						
нохд	17	10	2	4	1-236/18	
нчхд	0					
нахд	14	12		1	1-68/19	
чнд	4	4				
ОБЩО за годината:	35	26	2	5	2	

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2021 – 16.04.2021 година						
нохд	2		1	1		
ОБЩО за годината:	2		1	1		
ОБЩО за периода на атестация:	1 046	939	76	28	3	

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
16.04.2016 – 30.12.2016 година								
нохд	18	18	3	2		1		
нохд - споразумение	39	39	0					
нохд – съкрат. съд. сл. чл.371, т.2 НПК	9	9	0					
нчхд	0	0	0					
нахд	48	48	14	7	7			
чнд - мерки за неоткл. по чл. 64 и чл. 65 НПК	24	24						
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0					
чнд - други	19	7						
ОБЩО за годината:	157	145	17	9	7	1		

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2017 година								
нохд	22	22	9	5	1	3		
нохд - споразумение	46	46						
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	18	18						
нчхд	2	2	1	1				
нахд	49	49	10	9	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	27	27	4	3	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1		1			
чнд - други	29	11	2	2				
ОБЩО за годината:	194	176	27	20	4	3		

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2018 година								
нохд	12	12	7	1	1	5		
нохд - споразумение	59	59						
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	11	11						
нчхд	2	2	1	1				
нахд	70	70	23	13	10			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	24	24	8	5	3			
чнд-определения по чл. 243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	27	12	0					
ОБЩО за годината:	206	191	40	21	14	5		
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
2019 година								
нохд	13	13	5	4		1		
нохд - споразумение	44	44	0					
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	17	17	0					
нчхд	3	3	1				1-оттегля	
нахд	81	81	62	60	1			
чнд - мерки по чл.64 и чл.65 НПК	11	11	1			1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	0					
чнд - други	24	18	1	1				
ОБЩО за годината:	194	188	70	65	1	2	1	

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
2020 година								
нохд	7	7	6	2		2		
нохд - споразумение	6	6	0					
нохд – съкрат. съд. сл. по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	4	4	0					
нчхд	0	0	0					
нахд	14	14	3	1	2			
чнд - мерки по чл.64 и чл.65 НПК	0	0	0					
чнд-определения по чл.243 НПК	0	0	0					
чнд - други	4	2	0					
ОБЩО за годината:	35	33	9	3	2	2		

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възобновени
01.01.2021 – 16.04.2021 година								
нохд	2	2	1					
ОБЩО за годината:	2	2	1					
ОБЩО за периода на атестация	788	735	164	118	28	3	1	

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запозната съм! сградя Руяна Митева-Насева
27.08.21г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Постоящата се издава от Районен съд – Петрич в уверение на това, че данните посочени в ЕФ, Част IV-б, А. Съдия Румяна Митева-Насева – наказателни дела, т. 3 – Резултати от институционен контрол, Общо за периода на атестация – постановени 788 бр. се различават от общия брой постановени съдебни актове - 1 046 бр., тъй като не са посочени съдебните актове по чнд – разпити и по чнд – разрешения/одобрения НПК – общо 258 бр.



2850 Петрич, ул. „Лазар Маджаров“ № 3
тел.: 0745/22053, факс: 0745/61506

СПРАВКА ЗА НОХДЕЛА С ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НАД ЕДНА ГОДИНА ОТ ОБРАЗУВАНЕТО ИМ

№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на присъдата	Дата на изготвяне на мотивите
НОХД 341/2015	чл. 144, ал. 3 вр. с ал. 1 от НК вр. чл. 26, ал. 1 НК	08.04.2015 г.	08.11.2016 г.	22.12.2016 г.
По делото са проведени 8 съд. зас. В две съд. зас. не е даден ход на делото, поради молба от назначения сл. защитник на подсъдимия от ДП, че не може да изпълнява задълженията си тъй като с подсъдимия имат непреодолими противоречия относно защитната позиция и по молба на договорния защитник. В останалите заседания са проведени разпити на свидетелите по делото, допускани са нови, разпитани са вещи лица по изготвена комплексна съдебно-психиатрична-психологична експертиза. Присъдата е потвърдена от ОС – Благоевград.				
НОХД № 401/2015	чл. 198, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК, във вр. с чл. 142а, ал. 1 НК	28.04.2015 г.	14.03.2017 г.	11.05.2017 г.
Делото е образувано срещу двама подсъдими. Съдия Митева е провела 8 съдебни заседания, като в три от тях не е даван ход на делото, първото от което поради нередовно призоваване на пострадалото лице, а две от заседанията по молби от защитниците на подсъдимия. В проведените останали 5 съдебни заседания са провеждани разпити на свидетели, прието е заключението на вещото лице по назначената експертиза в хода на ДП, както и е назначена видео-техническа експертиза, заключението по която също е прието по делото. Изискани са множество справки относно установяване на пострадалото лице чужд гражданин и част от свидетелите също чужди граждани. Съдът е постановил осъдителна присъда спрямо двамата подсъдими. БОС е отменил в частта, в която подсъдимия е признат за виновен и е оправдал същия в извършване на повдигнатото престъпление. Присъдата на БОС е потвърдена от Върховния касационен съд.				
НОХД № 821/2015	чл. 202, ал. 2, т. 1 НК вр. с чл. 201 НК	10.08.2015 г.	17.10.2017 г.	10.04.2018 г.
Съдия Митева е провела 11 съдебни заседания по делото. В три от тях не е даван ход на делото, като едното е било отложено по молба от повереника на гражданския ищец, а другите две поради неизготвено допълнително заключение от вещото лице. В останалите съдебни заседания съдът е провел разпит на свидетели, приети са писмени доказателства, приет за съвместно разглеждане е и предявения граждански иск. Прието е и заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза, като е назначена и допълнителна експертиза, заключението по която също е прието по делото. Поставен е и допълнителен въпрос към вещото лице, което е довело до отлагане на делото. Съдът е постановил оправдателна присъда, като е отхвърлил като неоснователен предявения граждански иск. Присъдата не е обжалвана или протестирана.				
НОХД № 1058/2015	чл. 128, ал. 2, пр. 2 вр. с ал. 1 НК	07.10.2015 г.	04.10.2017 г.	08.02.2018 г.
По делото са проведени четиринадесет съдебни заседания, като в четири от тях не е даван ход на делото, поради неявяване на подсъдимия, неговия защитник и направен отвод на един от съдебните заседатели. Съдът е приел за съвместно разглеждане предявения граждански иск, проведени са разпити на свидетели и очни ставки. Провеждани са отново разпити на допуснати свидетели и очни ставки, както и са приети доказателства. По делото е насрочен и поведен оглед на място. прието заключение на вещо лице по назначена съдебно-медицинска експертиза. Съдът е постановил осъдителна присъда, като е уважил частично предявения граждански иск. Присъдата е обжалвана, като същата е изменена в частта касаеща наложеното наказание на подсъдимия и размера на обезщетението за вреди от неимуществен характер.				

№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на присъдата	Дата на изготвяне на мотивите
НОХД 294/2016	чл. 216, ал. 1 от НК	05.04.2016 г.	19.10.2017 г.	25.10.2017 г.
В шест съд. заседания не е даден ход на делото по молба на подсъдимия, неявяването му без уважителни причини, поради което е постановено и принудителното му довеждане; по молба на ощетеното юридическо лице; за предоставяне на правна помощ на подсъдимия, след което делото е разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие. Дадена е възможност на подсъдимия да заплати на гражданския ищец равностойността на причинените вреди от престъплението. Присъдата е постановена на 19.10.2017 г.				
НОХД 1129/2015	чл. 296, ал. 1, пр. 2 от НК вр. с чл. 144, ал. 3 вр. с ал. 1 от НК	23.10.2015 г.	03.04.2018 г.	03.07.2018 г.
Делото е разпределено на съдия Митева на 16.01.2016 г., след отвод на предходния съдия-докладчик. Проведени са общо петнадесет съдебни заседания. В седем от съд. зас. не е даван ход на делото поради нередовно призоваване и неявяване на подсъдимия, по молба от неговия защитник, поради неизменност на съдебния състав, поради неявяване на свидетели, призовани за извършване на очна ставка. Подсъдимият е бил обявен и за общо държавно издирване, във връзка с невъзможността да бъде призован за съдебно заседание. Приет е за съвместно разглеждане в наказателния процес граждански иск, даден е ход на съдебното следствие, разпитани са явилите се свидетели, конституирани са нови свидетели. По делото е допусната и назначена съдебно-медицинска експертиза, вещото лице по която е било заменено. В последствие новоназначеното вещо лице е изготвило заключение, което е прието по делото. Провеждани са разпити на свидетели, както и са извършени очни ставки. Делото е приключило с осъдителна присъда в наказателната ѝ част и частично уважен граждански иск. Присъдата е обжалвана, като същата е потвърдена изцяло от Окръжен съд – Благоевград.				
93/2016	чл. 311, ал. 1 НК вр. с чл. 20, ал. 2 НК	01.02.2016 г.	01.02.2018 г.	20.04.2018 г.
Проведени са единадесет съдебни заседания, като само в едно съд. заседание не е даден ход на делото, поради провеждани стачни действия на АК – Благоевград. В останалите заседания са провеждани разпити на свидетели, изискани са различни справки, допусната е съдебно-икономическа експертиза. Въз основа на възприетата фактическа обстановка, след анализ на доказателствата и предвид повдигнатото спрямо подсъдимите обвинение, съдът е приел и от правна страна, че не е налице извършено престъпление, поради липсата на неговата доказаност.				
292/2017	чл. 183, ал. 1 НК	18.04.2017 г.	27.09.2018 г.	19.10.2018 г.
Делото е отлагано многократно, поради неявяване или нередовно призоваване на подсъдимия. Постановено е принудително довеждане, обявен е за общонационално издирване, наложена му е забрана да напуска страната. Съдът е положил усилия да бъде установен и призован, но без резултат. Същевременно подсъдимият се е явил в едно с.з, в което са му връчени лично съдебните книжа, при което е спазена процедурата по чл. 247б НПК, след което се е укрил от съда. За гарантиране на неговите права, съдът му е назначил служебен защитник. Приложена е разпоредбата на чл. 269, ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК и делото е разгледано в отсъствие на подсъдимия.				
НОХД № 118/2015	чл. 280, ал. 2, т. 3 и т. 4, пр. 1 вр. с ал. 1 НК вр. с чл. 18, ал. 1 и чл. 20, ал. 2 НК	03.02.2015 г.	16.01.2019 г.	НОХД № 118/2015
Делото е разпределено на съдия Митева на 26.05.2015 г., след като е било одобрено споразумение по отношение на единия от подсъдимите. Делото е отлагано многократно, поради нередовно призоваване на подсъдимия, установен в затвор в чужбина. Даден е ход при условията на чл. 269 НПК. Издадена е Европейска заповед за арест /ЕЗА/. В съдебното заседание проведено на 30.10.2018 г. са определени нови съдебни заседатели, като производството по делото е започнало отначало. Подсъдимият е приведен от затвора в Хамбург. Делото е разглеждано по общия ред с разпит на свидетели. В съдебно заседание на 16.01.2019 г. преди приключване на съдебното следствие е одобрено споразумение.				

№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на присъдата	Дата на изготвяне на мотивите
НОХД № 961/2017	чл. 308, ал. 2 и чл. 308, ал. 3 НК	09.11.2017 г.	16.07.2019 г.	02.09.2019 г.
По делото са проведени 14 съдебни заседания, като в 12-то с.з., проведено на 21.05.2019 г. е даден ход на делото в отсъствието на подсъдимия при условията на чл.269 НПК. Причина за отлагане на делото е била невъзможността да бъде призован подсъдимия. Предвид отбелязване в призовката, че същият пребивава в Германия е изпратена и съдебна поръчка, която е върната с отбелязване, че подсъдимият се е завърнал в страната. Въпреки положените усилия от съда, обявяването му за ОДИ, наложените забрани да напусне страната, подсъдимият не е открит, назначен му е служебен защитник и производството е разгледано в негово отсъствие. По делото са изслушани свидетели, приети са писмени доказателства. Присъдата е обявена на 16.07.2019 г. Не е обжалвана или протестирана.				
НОХД № 630/2016	чл. 209, ал. 1 във вр. с чл. 20, ал. 2 НК	20.06.2016 г.	06.02.2020 г.	05.05.2020 г.
Делото е образувано срещу двама подсъдими. Проведени са 24 съдебни заседания, като в 12 от тях не е даван ход на делото, поради нередовно призоваване на подсъдимите, по молби от техните защитници, както и поради неявяване на свидетели за извършване на допуснати очни ставки. В хода на производството подсъдимите са се отказали да бъдат представлявани от ангажираните от тях адвокати, като на същите са назначени служебни защитници, което е довело отново до отлагане на делото. Разпитани са свидетелите от ДП, допуснати са нови свидетели. На подсъдимите са предявени и веществените доказателства, след което е назначена фоноскопска експертиза, заключението по която е прието по делото. В хода на производството единият от подсъдимите е дал обяснения, а в последното по делото съдебно заседание това е сторил и втория подсъдим. Проведени са и допуснатите очни ставки. Изискани са документи, които са приети като доказателства по делото. Спрямо двамата подсъдими е постановена осъдителна присъда, като същите са оправдани по първоначално повдигнатото обвинение. Присъдата е обжалвана, като същата е отменена в частта, в която подсъдимите са оправдани по първоначално повдигнатите им обвинения.				
НОХД № 892/2017	чл. 343б, ал. 3 НК	18.10.2017 г.	10.11.2020 г.	10.02.2021 г.
Съдия Митева е провела 26 открити съдебни заседания, като в 12 от тях не е даван ход на делото поради неявяване на подсъдимия и неговия защитник. В открито съдебно заседание проведено на 23.06.2019 г. е допуснато изменение на повдигнатото обвинение. В останалите съдебни заседания е даван ход на делото, като са извършвани различни процесуални действия – разпит на свидетели, очни ставки, отлагани са за събиране на доказателства и призоваване на новодопуснати свидетели. Съдът е признал подсъдимия за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Към момента делото не е върнато от инстанционна проверка по протест на прокурора срещу оправдаването на подсъдимия.				
НОХД № 236/2018	чл. 209, ал. 1 НК	27.03.2018 г.	21.07.2021 г.	21.01.2021 г.
По делото са проведени 14 съдебни заседания. В 7 съдебни заседания не е даван ход на делото, като в четири от тях причина за това е искане на подсъдимата за замяна на назначения ѝ служебен защитник, а 3 заседания – по искане на защитника ѝ. В останалите открити съдебни заседания са провеждани разпити на свидетели, както и са изисквани множество справки. Съдът е постановил осъдителна присъда. Делото се намира в горна инстанция по въззивна жалба от подсъдимата.				
НОХД № 1128/2018	чл. 325, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК вр. с чл. 20, ал. 2 НК	16.11.2018 г.	27.01.2020 г.	15.04.2020 г.
По делото в качеството на подсъдими са привлечени две лица. Съдия Митева е провела 10 съдебни заседания, като в четири от тях не е даден ход на делото, като причините са – ангажиране на адвокатска защита от един от подсъдимите, запознаване на защитника с материалите по делото и неявяване на защитниците на подсъдимите. Делото е отлагано и за постигане на споразумение между страните. Съдът е провел разпит на свидетели, допуснал е събирането на доказателства. Постановена е осъдителна присъда, която е обжалвана от един от подсъдимите и протестирана. Потвърдена изцяло от Окръжен съд – Благоевград.				

Част IV-а

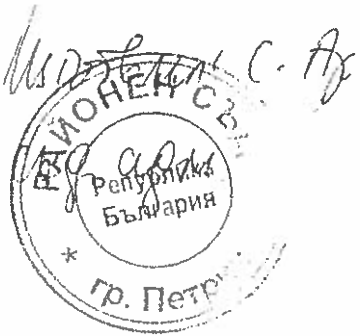
А. Съдии - граждански, административни
**РУМЯНА МИТЕВА – СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ,
 КОМАНДИРОВАНА В АС – БЛАГОЕВГРАД**

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - всящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
	100						
Констатации:							

2. Спазване на сроковете - СЪДИЯ МИТЕВА НЯМА ВИСЯЩИ ПРОИЗВОДСТВА				
2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		над 1 година
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		над 1 година
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2019 ГОДИНА				
ч.гр.дела	81	81		
ОБЩО за годината:	81	81		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

2. Спазване на сроковете				
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
2020 ГОДИНА				
ч.гр.дела	19	19		
ОБЩО за годината:	19	19		
ОБЩО за периода на атестация:	100	100		
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.				

№ на дело	Правно основание	Дата на образуване	Дата на постановяване на присъдата	Дата на изготвяне на мотивите
НОХД № 193/2019	чл. 129, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК вр. с чл. 20, ал. 2 НК	20.03.2019 г.	08.06.2021 г.	
Делото е отлагано многократно, поради неявяване на свидетели, продължителен болничен на защитника на подсъдимия (Ковид), като и на един от съдебните заседатели. В останалите съд. заседания са разпитани свидетели, допуснати са нови, провеждана е очна ставка. Постановена е осъдителна присъда.				
НОХД № 254/2019	чл. 3436, ал. 1 НК	10.04.2019 г.	16.03.2021 г.	17.05.2021 г.
Извършени са редица процесуални действия, разпитани са свидетели, допуснати са нови, допусната е съдебно-химическа експертиза. Постановена е осъдителна присъда, срещу която подсъдимият е подал жалба. Делото не е върнато от горна инстанция				



2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2019 година					
ч.гр.дела	81	81			
ОБЩО за годината:	81	81			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2020 година					
ч.гр.дела	19	19			
ОБЩО за годината:	19	19			
ОБЩО за периода на атестация:	100	100			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3. Резултати от институционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2019 година								
ч.гр.дела	81	81	0					
ОБЩО за годината:	81	81	0					

3. Резултати от институционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
2020 година								
ч.гр.дела	19	19	0					
ОБЩО за годината:	19	19	0					
ОБЩО за периода на атестация:	100	100	0					

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запозната съм! Овдия Руляна Килиева-Насева

27.08.21г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2 549	2 860	2 554	96	29,79	26,60
Натовареност на наказателното отделение	1 318	1 517	1 344	60	25,28	22,40
Натовареност на съдия Румяна Митева	270	317	266	12	26,42	22,17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Сандански					30,91	27,22
Районен съд – Гоце Делчев					32,28	25,77
Районен съд – Разлог					44,58	37,87

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2 838	3 144	2 877	96	32,75	29,97
Натовареност на наказателното отделение	1 115	1 288	1 161	60	21,47	19,35
Натовареност на съдия Митева	249	300	262	12	25,00	21,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Сандански					39,85	35,61
Районен съд – Гоце Делчев					36,05	29,03
Районен съд – Разлог					47,56	39,53

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2 799	3 057	2 650	96	31,84	27,60
Натовареност на наказателното отделението	1 251	1 378	1 124	48	28,71	23,42
Натовареност на съдия Митева	324	362	295	12	30,17	24,58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Сандански					31,18	26,73
Районен съд – Гоце Делчев					37,97	30,47
Районен съд – Разлог					40,28	32,11

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2019 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	3 238	3 645	3 083	90	40,50	34,26
Натовареност на наказателното отделението	929	1 183	1 050	48	24,65	21,88
Натовареност на съдия Митева	297	367	328	12	30,58	27,33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Сандански					32,73	27,96
Районен съд – Гоце Делчев					40,02	29,25
Районен съд – Разлог					45,17	34,72

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	2 291	2 853	2 485	72	39,63	34,51
Натовареност на наказателното отделението	840	973	805	37	26,30	21,76
Натовареност на атестирания магистрат	4	37	35			
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Сандански					31,61	25,40
Районен съд – Гоце Делчев					34,86	22,70
Районен съд – Разлог					54,08	38,98

Съдия Румяна Митева е командирована в АС – Благоевград, считано от 03.02.2020 г., като довърши започнатите в РС – Петрич наказателни дела.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
<i>Констатации: При съпоставка между общия брой на постановените от съдия Митева – Насева съдебни актове по наказателни и граждански дела и такива по същите дела, но отменени и изменени, се установява много добро качество на работата ѝ. Атестираният магистрат демонстрира задълбочени познания в правната материя, излага ясно приетото за установено, а правните изводи са прецизни и съответни на фактическата обстановка. Съдия Митева – Насева отговаря мотивирано на направените от страните възражения и искания по доказателствата. Решава делата си след задълбочено проучване, на основание доказателствено установени факти и при съобразяване на относимата към казуса съдебна практика. Броят на отменените съдебни актове не е висок в сравнение с натовареността ѝ и общия брой на обжалваните от тях. Причините за отмяна са свързани с представяне на допълнителни доказателства пред горната инстанция и с различна оценка на тежестта и значението на събраните такива, от което са произлезли и различни правни изводи. В работата си по наказателни дела магистратът демонстрира добро познаване на процесуалния закон, правата на страните в процеса, процесуалните способности за събиране и проверка на доказателства, правомощията на съда и съобразяване със задължителната съдебна практика. Не са установени случаи на допускане от страна на атестирания на съществени процесуални нарушения по делата.</i>
Оценка:18
2. Умение за анализ на правнорелевантните факти
<i>Констатации: В постановените от съдия Митева – Насева актове се излага прецизна фактическа обстановка, последвана от анализ на събраните доказателства и значението им за установяване на правнорелевантните факти. Правните изводи се излагат убедително и с познаване на материалния закон. Липсват данни за отмяна на съдебни актове поради липса на мотиви към тях.</i>
Оценка:20
3. Умение за оптимална организация на работата
<i>Констатации: През периода на атестиране съдия Митева – Насева е изградила много добра организация на работата си, свързана със стриктното следене на изискуемите се по закон срокове за насрочване, разглеждане и решаване на разпределените ѝ дела. Проявява стремежа ѝ за сериозна подготовка преди всяко съдебно заседание, както и полагане на усилия за изготвяне на мотивите към присъдите или решенията в определените срокове. Неспазване на сроковете е инцидентно и свързано най-вече с високото ниво на натовареност.</i>
Оценка:15
4. Експедитивност и дисциплинираност
<i>Констатации: Спазването на установените правила за работа и съобразяването със създадената организация позволяват на съдия Митева – Насева да решава сравнително бързо и в разумни срокове разпределените ѝ дела.</i>
Оценка:8

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации: Становището на Комисията по професионална етика при РС – Петрич е, че съдия Митева – Насева има поведение, което изцяло съответства на стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на магистратите в Република България.

Срещу нея не са постъпвали сигнали и няма образувани дисциплинарни производства.

При упражняване на професионалната си дейност е независима, безпристрастна и справедлива. Отговорна е при изпълняване на служебните си задължения. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните.

Постановява съдебните си актове, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай и го решава като се опира на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Атестираният магистрат се отнася с уважение към участниците в процеса, към останалите съдии и към съдебните служители.

Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалните си качества, дискретна е и пази служебната тайна по отношение на станалите и известни във връзка с професията данни.

Като районен съдия е участвала в множество различни обучения в областта на наказателното право и процес, европейско право, организирани от НИП и Окръжен съд – Благоевград.

Оценка: 12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации: Съдия Митева – Насева задълбочено се готви и разумно планира разглеждането на поверените ѝ дела. При насрочване на делата се съобразява с възможностите на останалите участници в процеса, с професионалните ангажменти на адвокатите и стриктно спазва графика на съдебните заседания. При насрочване на делата отчита не само техния брой, но и сложността им, което свидетелства за добри умения за разпределяне и организация на работата.</i>	
Оценка:3	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации: Въпреки обективната невъзможност членовете на комисията да посетят водено от съдия Митева – Насева съдебно заседание, поради командироването ѝ в Административен съд – Благоевград, на база проверените съдебни протоколи може да се заключи, че тя притежава необходимите умения и ръководи съдебните заседания с необходимия професионализъм. Протоколите от съдебните заседания са правно издържани и отразяват коректно и в пълнота извършените процесуални действия, свидетелство за което са и липсата на искания от страните за тяхното допълване.</i>	
Оценка:7	

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации: От извършените справки не се констатира забавяне при администрирането на разпределените на съдия Митева – Насева наказателни и граждански дела. Делата се образуват и насрочват в разумен срок като се създават необходимите условия за разглеждането и решаването им. Съдията стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания и се стреми оптимално да оползотвори работното си време. Неоснователни отлагания на дела не са констатирани. Постъпилите жалби се обработват в кратки срокове след постъпването им.</i>	
Оценка:10	

4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации: За периода на атестиране съдия Митева – Насева е постановила актове по общо 788 бр. дела, от които подлежащи на обжалване 735 бр.. Обжалвани са актовете по общо 164 бр. дела, от които потвърдени – 118 бр., отменени – 28 бр., изменени – 3 бр. и прекратени – 1 бр. С оглед на разглеждането от атестирания магистрат и на административни дела през периода, подлежащи на инстанционен контрол от Административен съд – Благоевград, по-долу ще бъдат разгледани само ревизираните съдебни актове по граждански и наказателни дела, както и основанията за това.

За периода на атестиране съдия Митева – Насева няма отменени актове по разглежданите от нея граждански дела. Отменените съдебни актове по н.о.х.д., н.ч.х.д. и ч.н.д. през проверявания период са както следва:

За 2016 год. няма отменени съдебни актове по н.о.х.д., н.ч.х.д. и ч.н.д.

За 2017г. има само една отменена присъда, постановена по н.о.х.д. както следва :

1. По н.о.х.д. № 1204/2016г. по описа на РС – Петрич е постановена присъда № 565 от 12.10.2017г., с която подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 343в, ал.2 във вр. с ал.1 НК и му е наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца. Наказанието е постановено да бъде изтърпяно при „обиц“ режим на основание чл. 57, ал.1, т.1, б. „в“ от ЗИНЗС, като на основание чл. 59, ал.2 вр. ал.1 от НК е приспаднато задържането за срок до 24 часа, като един ден задържане е зачетен за един ден лишаване от свобода.

Със същата присъда на основание чл. 68, ал.1 от НК е приведено в изпълнение наложено по друго н.о.х.д. наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 11 месеца, при общ режим на изтърпяване.

С присъда № 3136/27.08.2018г., постановена по в.н.о.х.д. № 55/2018г. по описа на Окръжен съд – Благоевград, е отменена присъдата на РС - Петрич и постановена нова, с която подсъдимият е признат за невиновен и на основание чл. 343в, ал.2 във връзка с ал.1 НК, във връзка с чл.9, ал.2 от НК е оправдан по повдигнатото му обвинение.

На основание чл.301, ал.4, НПК на подсъдимия е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева за извършено на процесните дата и място административно нарушение по чл.177, ал.5, във връзка с ал.1, т.2, от ЗДвП.

Причини за отмяна на съдебния акт : Въззивният съд е извел явна малозначителност на извършеното от подсъдимия деяние, която не води до третиране на извършеното като престъпление по чл.343в, ал.2 от НК, поради което подсъдимият е оправдан по повдигнатото обвинение и му е наложено административно наказание за извършено нарушение на чл. 177, ал.5 във вр. ал.1, т.2 от ЗДвП.

С решение № 269/08.01.2019г., постановено по наказателно дело № 925/2018г. на ВКС на I-во н. о, присъдата на Окръжен съд – Благоевград е оставена в сила.

За 2017г. има две отменени определения по ч.н.д., както следва :

1. Определение № 754/28.07.2017г., постановено по ЧНД № 6990/2017г. по описа на РС – Петрич, е отменено с Определение № 4895/29.09.2017г., постановено по ВЧНД № 409/2017г. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Причини за отмяна на съдебния акт : Въззивният съд е приел, че на досъдебното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалния закон – член 13 и член 14 НПК, които са довели до необоснованост и незаконосъобразност на постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство, съответно с потвърждаването му районният съд е постановил незаконосъобразен акт, който е отменен, съответно е отменено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство и делото е върнато за продължаване на разследването.

2. По ЧНД № 699/2017г. е постановено протоколно определение №82/18.05.2018г., с което спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за престъпление по чл. 343в, ал.2 във вр. с ал. 1 от НК, което е отменено с протоколно определение № 2896/25.05.2017г., постановено по ВЧНД № 227/2017г. по описа на Окръжен

съд – Благоевград.

Причини за отмяна на съдебния акт : Пред въззивната инстанция са събрани допълнителни доказателства – представено е ТЕЛК решение и са разпитани свидетели относно влошено здравословно състояние на бабата на обвиняемият, за която се грижи единствено той, съответно се грижи и за непълнолетна сестра, тъй като майка им живее на друго място. Обсъждайки събраните допълнителни доказателства, въззивният съд приема, че от доказателствата по делото не може да се направи извод нито за реална опасност обвиняемият да се укри, нито за реална опасност да извърши друго престъпление, независимо, че деянието е извършено в срока на условното осъждане по друго наказателно производство. Изводите на въззивният съд са, че взетата спрямо обвиняемият мярка за неотклонение „задържане под стража“ не е съобразена с тежестта на деянието, личността на дееца и целите на чл. 57 от НК, поради което определението на районния съд е отменено и постановено ново, с което е взета мярка за неотклонение „подписка“.

За 2018г. отменените съдебни актове, постановени от съдия Румяна Митева – Насева, са както следва:

1. По НОХД № 871/2017г. по описа на РС – Петрич е постановена Присъда № 471 от 05.10.2018г., с която подсъдимият е признат за виновен в извършване на престъпление по чл.172, ал.1 НК, във вр. с чл.18, ал.1 НК, за което и на основание чл.78а от НК е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 /хиляда/ лева.

С Решение № 1451/27.03.2019г., постановено по ВНОХД № 62/2019г. по описа на Окръжен съд – Благоевград, присъдата на РС – Петрич е отменена, а наказателното производство е прекратено на основание чл. 334, т.4 във вр. с чл. 27, ал.1, т.7 от НПК.

Причини за отмяна на съдебния акт : Присъдата на първата инстанция е отменена, поради причини извън поведението на съда, доколкото са били налице условията на чл. 24, ал.1, т.7 от НПК за прекратяване на наказателното производство.

2. По ЧНД № 134/2018г. по описа на РС – Петрич е постановено протоколно определение № 101/26.02.2018г., с което е взета спрямо обвиняемия мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1 от НК, което е отменено с протоколно определение № 1139/06.03.2018г., постановено по ВЧНД № 91/2018г. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Причини за отмяна на съдебния акт : Въззивният съд приема, че от изложените факти в постановлението за привличане на обвиняем може да се направи извод, че правната квалификация не е точна, съобразно количеството на наркотичното вещество и неговата стойност, следователно би могло да се обсъжда обвинение по чл.354а, ал.5 от НК, за което престъпление не се предвижда наказание лишаване от свобода. Съответно приема, че от доказателствата по делото не се установява опасност от укриване, следователно задържането е незаконосъобразно и първоинстанционното определение е отменено, като спрямо обвиняемия е взета мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 1000 лева.

3. По ЧНД № 385/2018г. по описа на РС – Петрич е постановено протоколно определение № 246/11.05.2018г., с което е оставено без уважение искане по чл. 65, ал.1 от НПК на обвиняемия за изменение на взетата спрямо него мярка за неотклонение „задържане под стража“ за престъпление по чл. чл. 354в, ал.1, пр.2 от НК. Определението е отменено с протоколно определение № 2401/17.05.2018г., постановено по ВЧНД № 198/2018г. по описа на Окръжен съд – Благоевград.

Причини за отмяна на съдебния акт : Въззивният съд в бошинството си е приел, че е налице намаляване интензитета на приетата първоначално реална опасност от извършване на престъпление, както и липсата на категорични данни за възможността обвиняемият да се укри, поради което с определението, след отмяна на първоинстанционния съдебен акт мярката за неотклонение е изменена в „Домашен арест“. Председателят на състава е подписал съдебния акт с особено мнение, тъй като споделя изводите на първоинстанционния съд за наличие на всички предпоставки за продължаване действието по отношение на взетата спрямо обвиняемия най-тежка мярка за неотклонение „задържане под стража“.

4. По ЧНД № 1189/2018г. по описа на РС – Петрич е постановено протоколно определение № 622/10.12.2018г., с което е уважено искането по чл. 65, ал.1 от НПК на обвиняемия и е изменена първоначално взетата спрямо него мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за престъпление по чл.280, ал.2, т.3 във вр. ал.1 от НК вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал.1 от НК в „Домашен арест“, което определение е отменено с протоколно определение № 5743/18.12.2018г., постановено по ВЧНД № 518/2018г. по описа на Окръжен съд – Благоевград, и искането по чл. 65, ал.1 от НК е оставено без уважение.

Причини за отмяна на съдебния акт : Въззивният съд намира за неправилни изводите на първата инстанция, че опасността от укриване на лицето е с намалял интензитет и че здравословното му състояние е влошено до степен, която да не позволява лицето да престоява в местата за задържане. Съответно е приел, че обстоятелствата, които са били приети от районния съд като основание за изменение на мярката за неотклонение не намират опора в нито едно от доказателствата по делото.

За 2019 г. и 2020 г. няма отменени съдебни актове, постановени от съдия Румяна Митева – Насева по НОХД, НЧХД и ЧНД.

Броят на отменените изцяло съдебни актове не е висок, в сравнение с потвърдените такива и високото ниво на натоварване на съдията. Причините за отмяна са свързани основно с различната оценка на значението и тежестта на събраните доказателства от съдебните инстанции.

Част IX
Обобщен доклад на помощната атестационна комисия,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Предвид посочените по-горе данни Помощната атестационна комисия намира, че съдия Румяна Митева – Насева притежава задълбочени теоретически познания, професионален опит и практически умения, в резултат на които постига високо качество при осъществяване на правораздавателната дейност. Постановените от нея съдебни актове по разгледаните дела са задълбочени и убедително мотивирани. Като магистрат съдия Митева – Насева се отличава със способност експедитивно и адекватно да анализира и решава възникналите в хода на процеси проблеми, като в преобладаващия брой случаи взема обосновани и законосъобразни решения. Подхожда с отговорност към организацията и изпълнението на служебните си задължения. Репутацията ѝ сред колегите е положителна, поради което Помощната атестационна комисия предлага на съдия Митева – Насева да бъде дадена много добра положителна комплексна оценка.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Красимир Боянов Аршинков
(име и фамилия) (подпис)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Атанас Кирилов Маскръчки
(име и фамилия) (подпис)

2. Николай Венциславов Грънчаров
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 30.11.2021 г.
(дата)

Затвърдах се. Нямам възражения

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Румяна Симеонова Митева – Насева - съдия в Районен съд - Петрич.

Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет счита, че предложената оценка от Помощната атестационна комисия от 98 точки следва да бъде намалена с една точка по критерия „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове: потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изречо или частично и основанията за това“.

КАК се придържа към установената практика, да се отнемат точки по този критерий, в случаите, когато процентът на отменените съдебни актове надвишава 20%. За атестирания магистрат този процент общо по наказателни и граждански дела е 20.60 %, което обосновава намаляването на оценката и определя 4 (четири) точки, т.е. с една точка по-малко от максималния брой.

КАК потвърждава предложените оценки по останалите критерии и определя комплексна оценка „Много добра“ - 97 (деветдесет и седем точки) на Румяна Симеонова Митева - Насева - съдия в Районен съд - Петрич.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Румяна Симеонова Митева – Насева - съдия в Районен съд - Петрич, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №13/28.03.2022г. т. С-16.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС
ЗДРАВКА ПЛУМЕНСКА (п)

Единният формуляр ми бе връчен на: 12.02.2022г.

Румяна Митева - Насева
(име и фамилия) (дата)

.....
(имам/нямат възражения) (подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
РАЙОНЕН СЪД – ПЕТРИЧ

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика при Районен съд – Петрич

Относно: Притежаваните нравствени качества от Румяна Симеонова Митева-Насева, съдия в Районен съд – Петрич, командирована в Административен съд – Благоевград, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, във връзка с открита процедура за извънредно атестиране.

При упражняване на своята професионална дейност, съдия Митева-Насева е независима, безпристрастна и справедлива. Проявява отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Ръководи се единствено от закона и вътрешното си убеждение. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък.

Постановява съдебните актове, отчитайки особеностите на всеки конкретен случай и го решава, като се опира на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Отнася се с уважение към участниците в процеса, към останалите съдии и към съдебните служители.

Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

Спазва изискванията за благоприличие и етичност на магистрата, съгласно Етичния кодекс. В Районен съд – Петрич не са постъпвали писмени сигнали за извършено нарушение на Етичния кодекс от страна на съдия Митева-Насева.

Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и лични качества.

Дискретна е и пази като служебна тайна факти и сведения, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

Предвид изложеното, се налага изводът, че съдия Румяна Митева-Насева има поведение, което изцяло съответства на стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистратите в Република България.

Становището е прието от Комисията по професионална етика при Районен съд – Петрич, на заседание, проведено на 22.07.2021 г.

Комисията по професионална етика при Районен съд:

Председател: съдия Андрей Николов ...

Членове: съдия Андроника Ризова

съдия Ангелина Бисеркова.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ	
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-БЛАГОЕВГРАД	
Изх. № 4	
23.07.	12021 г.
2700 Благоевград ул. "Т. Александров" № 47, ет. 3	

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕТО
И КОНКУРСИТЕ

СТ А Н О В И Щ Е

*на Комисията по професионална етика
при Административен съд – Благоевград*

ОТНОСНО: Спазване на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на съдия Румяна Симеонова Митева-Насева – съдия в Районен съд Петрич, командирована в Административен съд-Благоевград, за периода от 03.02.2020г. до 16.04.2021г., на основание чл.58,ал.2,т.11 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

Във връзка с искане на Председателя на Административен съд – Благоевград изх. № 149/21.07.2021г. и процедура за извънредно атестиране, на основание чл.58,ал.2,т.11 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, Комисията по професионална етика при Административен съд – Благоевград изразява следното становище:

Съдия Румяна Митева-Насева се ползва с авторитет и безукорна репутация сред колегите си в Административен съд – Благоевград, като срещу нея от командироването ѝ в Административен съд – Благоевград не са постъпвали сигнали за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

За посочения период, през който е командирована и работила като съдия в Административен съд – Благоевград, при изпълнение на професионалните си задължения, съдия Митева-Насева е съобразявала поведението си със стандартите за етично поведение, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като се е ръководила от вътрешното си убеждение и закона. Няма данни да се поддава на натиск, заплахи или други външни влияния.

Съдия Румяна Митева-Насева е компетентен, квалифициран, добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, с коректно отношение към страните в производството. Проявява вежливост, като чрез действията и актовете си изразява уважение към колегите си адвокати, защита правата и достойнството на страните и останалите участници в процеса. Проявява нужните нравствени качества в поведението си и извън съдебната зала.

Съдия Митева-Насева е почтен съдия, спазва изискванията за благоприличие, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Тя е дискретен магистрат, който пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Комисията по професионална етика счита, че съдия Румяна Митева-Насева спазва всички правила за поведение, произтичащи от принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -
БЛАГОЕВГРАД**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

(Марияна Мицева)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(Стоянка Мишиева-Сахатчиева)

2.

(Иван Шекерлийски)

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Румяна Митева - Насева Дата: 27.10.2021 г. 13:50:50

Членове на ПАК: Атанас Кирилов Маскръчки, Красимир Боянов Аршинков, Николай Венциславов Грънчаров

Докладчик: Красимир Боянов Аршинков Резервен член: Илияна Стоянова Стоилова

Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Лилия Владимирова Масева	2	1
Росица Славчева Бункова	4	1
Красимир Боянов Аршинков	3	0
Надя Спасова Узунова	2	1
Петър Костадинов Узунов	3	1
Миглена Любенова Йовкова	3	0
Мargarита Николова Коцева	3	1
Атанас Кирилов Маскръчки	4	1
Илияна Стоянова Стоилова	3	2
Румяна Ангелова Бакалова	2	0
Петър Витков Пандев	3	1
Диана Чавдарова Узунова	3	0
Величка Костадинова Пандева	3	1
Николай Венциславов Грънчаров	2	1
Анета Георгиева Илинска	3	2
Владимир Илиев Ковачев	3	1

Комисии: 1.

2.

3.

Протокивал:

Румяна Митева - Насева

27.10.2021г. Нямам възражения!



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД

ЗАПОВЕД

№ *514* /28.10.2021 г.

На основание чл. 203 а ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт, във връзка с Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, и съгласно Протокол за случаен избор на помощна атестационна комисия от 27.10.2021 г.

ЗАПОВЯДВАМ

Назначавам комисия в състав: *Атанас Кирилов Маскръчки, Красимир Боянов Аршинков и Николай Венциславов Грънчаров* - съдии при Окръжен съд Благоевград, резервен член – съдия Илияна Стоянова Стоилова, които да извършат атестиране на *Румяна Митева - Насева* - съдия при Районен съд Петрич. Съгласно Протокола за случаен избор от 27.10.2021 г. за докладчик по преписката е определен съдия **Красимир Аршинков**.

Срок за изпълнение на заповедта – 28.11.2021 г.

Препис от заповедта да се доведе до знанието на горепосочените лица за сведение и изпълнение.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД БЛАГОЕВГРАД:

/КАТЯ БЕЛЪОВА./



Избор на Председател на Помощна атестационна комисия

Комисия в състав: Красимир Аршинков, Атанас Маскръчки и Николай Грънчаров, назначени със заповед № 514/28.10.2021 г. на И.Ф.Председател на Окръжен съд Благоевград да извършим атестиране на Румяна Митева - Насева – съдия при Районен съд Петрич, се събра за избор на председател на ПАК на 18.11.2021 г. След съвещание комисията избра за председател съдия Красимир Аршинков. Съдия Аршинков е избран за председател на комисията по старшинство и като докладчик по преписката.

КОМИСИЯ: 1.

~~/Красимир Аршинков/~~

2.

~~/Атанас Маскръчки /~~

3.

/ Николай Грънчаров /

ДЕКЛАРАЦИЯ

От КРАСИМИР БОЯНОВ АРШИНКОВ

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия Румяна Митева - Насева при Районен съд гр.Петрич

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

/Кр.Аршинков/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният Красимир Боянов Аршинков – съдия в наказателно отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен/член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Румяна Митева – Насева – наказателен/граждански съдия в РС- Петрич, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

/Кр.Аршинков/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От АТАНАС КИРИЛОВ МАСКРЪЧКИ

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия Румяна Митева - Насева при Районен съд гр.Петрич

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

/Ат.Маскръчки/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният Атанас Кирилов Маскръчки – съдия в наказателно отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен/член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

д е к л а р и р а м :

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Румяна Митева – Насева – наказателен/граждански съдия в РС- Петрич, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

/Ат.Маскръчки/

ДЕКЛАРАЦИЯ

От НИКОЛАЙ ВЕНЦИСЛАВОВ ГРЪНЧАРОВ

Съдия при Окръжен съд Благоевград

ДЕКЛАРИРАМ

Че не са налице пречки за участието ми като член на помощната атестационна комисия, за атестиране на съдия Румяна Митева - Насева при Районен съд гр.Петрич

по чл. 54 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд, приета от ВСС.

ДЕКЛАРАТОР:

/Н.Грънчаров/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Николай Венциславов Грънчаров – съдия в гражданско отделение на Окръжен съд – Благоевград, с ранг „съдия ВКС и ВАС“, с оглед определянето ми на случаен принцип по електронен път за редовен/член на помощна атестационна комисия, в изпълнение разпоредбата на чл.39а, ал.3 от ЗСВ

декларирам:

1. Не са налице пречки за участието ми в атестирането на Румяна Митева – Насева – наказателен/граждански съдия в РС- Петрич, посочени в чл.39а, ал.4 от ЗСВ.
2. Не са налице други обстоятелства, от които да се предполага, че съм предубеден/а или заинтересован/а от вземането на определено решение.

ДЕКЛАРАТОР:

/Н.Грънчаров/