

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-5778	02-04-2024



Изх. №: ИПСН-320/010424

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО** Иван Статов Маринов и Милена Димитрова Дечева на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 9.04.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите

виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. "От 1.07.2024 г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. В края на миналата година ВСС прие и релевантните подзаконовни нормативни актове. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?"

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздават?

8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

ВЪПРОСИ КЪМ ИВАН СТАТЕВ МАРИНОВ:

9. Според Вашата биография Вие сте бил два мандата председател на РС – Димитровград, а след това съдия в РС – Хасково едва от пет месеца. Какво Ви кара да смятате, че бихте имали подкрепата на съдиите от ОС-Хасково, ако бъдете избран за председател на съда?

10. На стр. 11 от Вашата концепция сочите: *„Броят на несвършените дела в края на отчетния период е значително увеличен през последните две години, в сравнение с предходните години“*. Имате ли обяснение на какво се дължи това?

11. На стр. 24 от концепцията Ви казвате: *„Процесът на възстановяване на доверието на обществото е свързан с промяна в комуникационния модел на органите на съдебната власт“*. Бихте ли дали подробности, според Вас, в какво би следвало да се изразява тази промяна?

12. На стр. 38 от концепцията Ви сочите: *„При наличието на пречки, които могат да се предотвратят – като забавяне, несвоевременен отказ на назначени вещи лица, тяхното невявяване в с.з., искания за отлагане на съдебното заседание поради незначителни или неподкрепени с доказателства причини, следва да се вземат мерки от административния*

ръководител за избягването им". Бихте ли доразвили идеята си как би могло да стане това във всяка от посочените хипотези?

ВЪПРОСИ КЪМ МИЛЕНА ДИМИТРОВА ДЕЧЕВА:

9. Вие участвахте в няколко процедури за председател на ОС – Хасково. Как си обяснявате, че до този момент съдиите от съда не направиха предложение за председател на ОС-Хасково на основание чл. 169, ал.3, т.2 от ЗСВ?

10. На стр. 15 от концепцията Ви сочите: „Причините за отмяна на съдебните актове не сочат на сериозни проблеми в правораздаването, но следва да продължи да се работи по осъществяването на задълбочена предварителна подготовка по делата“. Как бихте мотивирали съдиите да осъществяват такава?

11. В концепцията Ви сочите, че районните съдилища в обхвата на ОС – Хасково продължават да изпитват проблеми с кадровата обеспеченост за съдии. Как бихте процедурали, ако бъдете избрана за административен ръководител на ОС – Хасково?

12. В електронни публикации името Ви присъства в списък на магистрати, които не са декларирали имущество. Може ли да обясните причините, поради които името Ви е в този списък¹?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи