

Български институт за правни инициативи  
Ул. „С. Орлов“ 10/А, ет. 3 (София 1000),  
България  
тел: +359 2 980 80 50  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

Изх. №: ИПСН-326/070524

до

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-3408	08-05-2024

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН  
СЪВЕТ

## ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД - ПАЗАРДЖИК** Красимир Стефанов Комсалов и Александър Любенов Александров на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 14.05.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, относящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
3. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
4. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите

виждания за въвеждане на ичструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

5. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т. нар. „трима големи”?

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

7. "От 1.07.2024 г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. В края на миналата година ВСС прие и релевантните подзаконови нормативни актове. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?"

8. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате?

9. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ КРАСИМИР СТЕФАНОВ КОМСАЛОВ:**

10. На стр. 12 от протокола на ОС на ОС-Пазарджик сочите: „Продължителното заемане на ръководни длъжности от едни и същи лица води до влошаване на качеството на изпълнение на тези функции, както и до създаване на трайни връзки с представителите на местната и централната власт, както и с участниците в икономическия живот в съответния район“. Съществува ли такъв проблем в ОС-Пазарджик и как оценявате независимостта на ръководството на съда?

11. На стр. 22 от концепцията Ви съчите, че има проблем с отводите в ОС-Пазарджик. И предлагате при „фрапиращи случаи на отводи“ те да се обсъждат на ОС. Бихте ли пояснили или дали пример, какво имате предвид под „фрапиращи“?

12. На стр. 32 от концепцията Ви отбелязвате, че в РС – Панагюрище съществува проблем с разглеждането на делата. На какво се дължи той и как бихте процедирали, ако бъдете избран?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ АЛЕКСАНДЪР ЛЮБЕНОВ АЛЕКСАНДРОВ:**

13. На стр. 3 от концепцията Ви посочвате, че в обществото съществува недоверие към съда и допълвате: „*Причините за това са повече от една, но за мен централно място заемат тези, които произхождат от нас, от съдебната система, защото тук имаме възможността да променим ситуацията към по-добро*“. Бихте ли казали конкретно какви са тези причини и как биха могли да бъдат преодолени?

14. На стр. 30 от концепцията Ви също както и колегата Ви Комсалов сте констатирал, че в РС-Панагюрище съществува проблем с разглеждането на делата. Бихте ли обяснили по-подробно в какво се състои той и как бихте процедирали, ако бъдете избран за административен ръководител?

15. На стр. 26 от протокола на ОС на ОС-Пазарджик споделяте, че през 2013 г. са ви потърсили „хора, изпратени от ВСС, през човек, да се кандидатирам за председател“. Бихте ли споделили повече обстоятелства и конкретика около този случай? Как оценявате подобна практика?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседеър

Директор

Български институт за правни инициативи