

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-5360	26-03-2024

Български институт за правни инициативи  
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000  
България  
Тел: +359 2 930 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН-319/250324

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

#### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД** Атанас Симеонов Иванов, Калинка Костадинова Иванова, Румяна Симеонова Митева-Насева на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 2.04.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
3. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общността с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
4. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

5. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

7. "От 1.07.2024 г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. В края на миналата година ВСС прие и релевантните подзаконовни нормативни актове. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?"

8. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавател?

9. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

#### ВЪПРОСИ КЪМ АТАНАС СИМЕОНОВ ИВАНОВ

10. На стр. 1 от концепцията сочите: *„Към настоящия момент, с никакви изключения, няма съществена промяна, даже нещата се влошават“*. Бихте ли конкретизирали какво имате предвид?

11. На стр. 3 от концепцията Ви посочвате, че не одобрявате *„авторитарния модел на управление“*. В какво, според Вас, се състои той?

12. На стр. 6 от концепцията Ви казвате: *„Мнението ми е, че свръх регулацията наложена в РС – Благоевград по силата на заповеди на административния ръководител и вътрешни правила, някои от които са в противоречие със закона, създава повече затруднения в ежедневната работа и допълнително нагнетява създаденото напрежение.“* Бихте ли дали пример за такава свръх регулация?

13. На стр. 7 от концепцията Ви залагате следната цел: *„На следващо място, осуетяване на опити за нерегламентиран натиск при осъществяване на общо организационно и административно ръководство на съда, както и натиск върху съдиите“*. Как планирате да постигнете тази цел?

#### ВЪПРОСИ КЪМ КАЛИНКА КОСТАДИНОВА ИВАНОВА

10. На стр. 5 от концепцията Ви сте посочили, че съдиите са достигнали свръхнатовареност и е необходимо увеличаване на броя на съдиите в РС – Благоевград. Как бихте убедили СК да открие щат за съдия?

11. На стр. 12 от концепцията Ви залагате като цел *„въвеждане на облекчени методи за създаване и обмен на документи и информация, използване на вече създадени от други органи електронни документи“*. Бихте ли споделили повече за тази идея?

12. На стр. 14 от концепцията Ви сочите: „За съдиите е действително трудно да разберат естеството и обема на работата в различните отделения и между нас съществува от дълго време спор за натоварването и необходимостта от увеличаване на броя на съдиите в гражданското или наказателното отделение.“ Какви варианти виждате за неутрализиране на този спор?

#### ВЪПРОСИ КЪМ РУМЯНА СИМЕОНОВА МИТЕВА-НАСЕВА

10. Видно от автобиографичната Ви справка, Вие сте съдия в РС-Благоевград от съвсем скоро. Как това кореспондира на мотивацията и самочувствието Ви да се кандидатира за ръководната административна позиция?

11. Какво е мнението Ви за натоварването на съдиите и служителите в РС-Благоевград. Обезпечен ли е съдът, така че да функционира нормално?

12. На стр. 10 от концепцията Ви посочвате: „Усилията ми ще бъдат насочени към промяна в положителна посока на работната атмосфера и климат в съда, към преустановяване разделението между съдиите и недопускането на дискриминация и толериране на съдии и служители по субективни критерии“. Бихте ли дали повече подробности за практиките за дискриминация и толериране на съдии и служители досега?

13. На стр. 11 от концепцията Ви залагате като цел: „съдийската независимост и отстояването ѝ при разглеждане и решаване на делата посредством недопускане оказването върху магистратите на натиск по каквато и да е форма, целящ да повлияе върху тяхното вътрешно убеждение“. Бихте ли дали повече подробности как бихте изпълнили тази цел?

14. Как бихте обяснили абсолютното сходство между Вашата концепция и публикуваната концепция за управление на РС-Благоевград на съдия Миглена Северинова Кавалова-Шекирова, която участваше в процедурата за избор на председател на съда през 2023 г.? Сравнение между двете концепции /достъпни на интернет страницата на ВСС/ показва различие единствено в частта „Лична мотивация за заемане на длъжността“ и в заключението, докато останалите части на двете концепции са напълно идентични.

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседец –

Директор

Български институт за правни инициативи