

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-6449	9 -04- 2024

Български институт за правни инициативи
Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000
България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН-321/090424

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ** Божидар Иванов Кърпачев и Диляна Василева Славова на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 16.04.2024 г.):

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
2. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
3. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите

виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

4. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

5. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?

6. От 1.07.2024 г. се очаква да влязат в сила промените в Закона за медиацията и в ГПК, с които се въвежда задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. В края на миналата година ВСС прие и релевантните подзаконови нормативни актове. Какво е мнението Ви за задължителното препращане към медиация по висящи съдебни дела?

7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздават?

8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?

ВЪПРОСИ КЪМ БОЖИДАР ИВАНОВ КЪРПАЧЕВ:

9. Как бихте коментирали критиките на съдии на ОС на РС – Пловдив, проведено на 12.12.2023 г., че „заставайки зад съдийското самоуправление“ не предлагате „нищо“.

10. На стр. 6 от концепцията Ви споменавате за *„решение, по силата на което общото събрание доброволно, при това с пълно мнозинство, възлага редица свои правомощия да бъдат упражнявани от председателя на съда, включително и базовото правомощие за разпределяне по отделения на новопостъпили съдии.“* Как бихте мотивирали съдии, които доброволно са се отказали от правомощията на ОС, да упражняват ефективно института на съдийско самоуправление?

11. На стр. 13 от концепцията Ви посочвате: *„Общозвестно е за всички съдии и служители, че през последните години традиционният дух на взаимно уважение, диалог и сътрудничество с останалите съдилища от съдебната палата отстъпи пред отношение на конфронтация, противопоставяне и компроматна война“.* Бихте ли дали повече подробности какви са причините за конфронтацията и в какво се състои тази компроматна война?

12. На стр. 93 от концепцията Ви казвате, че в момента в РС – Пловдив „*важат временни стандарти за движение на делата, приети от председателя на съда, които предизвикват напрежение в колектива и съмнения за субективизъм в прилагането им*“. Бихте ли дали повече разяснения по този въпрос?

ВЪПРОСИ КЪМ ДИЛЯНА ВАСИЛЕВА СЛАВОВА:

13. На стр. 3 от концепцията Ви посочвате: „*Дълбоко вярвам, че разделението и групирането по интереси е деструктивно и вредно за целия съдебен орган*“. Бихте ли казали как виждате атмосферата в РС-Пловдив; има ли такова разделение и групиране и на какво се дължи то?

14. Считате ли, че настоящата специализация на съдебните състави в Гражданското отделение на съда позволява на съдиите да обогатят професионалния си опит в достатъчна степен?

15. Какво е отношението Ви към критиките към настоящата организация на ГО в съда и виждате ли варианти за оптимизация?

16. Считате ли, че съдиите в РС – Пловдив не се възползват в достатъчна степен от възможностите за съдийско самоуправление?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертселев

Директор

Български институт за правни инициативи