

ПРОТОКОЛ № 10

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ, ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), ПРОВЕДЕНО НА 04.07.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВА: Драгомир Кояджиков.

Навсякъде в протокол № 10/04.07.2024 г. „Комисия по професионална етика към Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)“, ще се изписва „КПЕ към СК“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас – *на доклад на г-жа Керелска.*

2. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Мая Петрова Величкова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен – *на доклад на г-жа Пашкунова.*

3. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Георги Любенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, командирован в ОС – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен – *на доклад на г-н Новански.*

4. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

5. Писмо с вх. № ВСС-9113/25.06.2024 г. от МП, с което предлагат да се организира среща във връзка с изпълнението на препоръките на Венецианската комисия в периода от 8-ми до 12-ти юли 2024 г. – *на доклад на 2-жа Керелска.*

6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-7872/15.05.2024 г.

ВСС-9045/20.06.2024 г.

Г-.....:

ВСС-4765/18.06.2024 г.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас – *докладва 2-жа Керелска.*

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Даниел Нанев Марков**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Бургас за назначаването му на

длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Мая Петрова Величкова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен – *докладва г-жа Паикунова*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Мая Петрова Величкова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Петрова Величкова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Окръжен съд – Сливен.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от **Георги Любенев Йорданов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, командирован в ОС – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен – *докладва г-н Новански*.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата,

писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет приема, че **Георги Любенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, командирован в ОС – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Любенов Йорданов**, съдия в Районен съд – Нова Загора, командирован в ОС – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Военен съд – Сливен.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проекти на становища на КПЕ към СК, изпълняваща функциите на ВСС, за притежаваните нравствени качества от участниците в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Докладва г-жа Керелска:

4.1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Герасим Ангелов Пенчев**, съдебен кандидат в Софийски градски съд в периода от 01.04.2023 г. до 01.08.2023 г.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от наставник Димитър Куртев Демирев, съдия в Софийски районен съд, доктор по право. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Герасим Ангелов Пенчев**, съдебен кандидат в Софийски градски съд в периода от 01.04.2023 г. до 01.08.2023 г., притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Герасим Ангелов Пенчев**, съдебен кандидат в Софийски градски съд в периода от 01.04.2023 г. до 01.08.2023 г., по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.2. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Стоян Стоянов Петров**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Стоян Стоянов Петров**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Стоянов Петров**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.3. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Надя Пламенова Христова**, заемала длъжността „юрисконсулт“ в „Райфайзенбанк България“ ЕАД в периода от м.април 2018 г. до м.юни 2022 г.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от “Обединена българска банка“ АД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Надя Пламенова Христова**, заемала длъжността „юрисконсулт“ в „Райфайзенбанк България“ ЕАД в периода от м.април 2018 г. до м.юни 2022 г., притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надя Пламенова Христова**, заемала длъжността „юрисконсулт“ в „Райфайзенбанк България“ ЕАД в периода от м.април 2018 г. до м.юни 2022 г., по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.4. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Михаела Петева Михова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ТК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния касационен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Михаела Петева Михова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ТК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Петева Михова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ТК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.5. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Анна - Мария Мирославова Събева**, съдебен помощник в Софийски градски съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СГС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Анна - Мария Мирославова Събева**, съдебен помощник в

Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анна - Мария Мирославова Събева**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.6. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Емилия Благоева Лалева**, съдия по вписванията в РС – Панагюрище.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от административния ръководител-председател на РС – Панагюрище. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Емилия Благоева Лалева**, съдия по вписванията в РС – Панагюрище, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Емилия Благоева Лалева**, съдия по вписванията в РС – Панагюрище, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.7. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Дамян Ивайлов Христов**, съдебен помощник в Софийски градски съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СГС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Дамян Ивайлов Христов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дамян Ивайлов Христов**, съдебен помощник в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.8. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Весела Тодорова Аврамова**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Весела Тодорова Аврамова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Весела Тодорова Аврамова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.9. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Велислав Иванов Иванов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ВКС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Велислав Иванов Иванов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Велислав Иванов Иванов**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.10. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мира Руменова Джонева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Мира Руменова Джонева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мира Руменова Джонева**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

Докладва г-жа Пашкунова:

4.11. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Бойко Александров Мачорски**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ВКС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Бойко Александров Мачорски**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бойко Александров Мачорски**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.12. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Иван Гаврилов Йорданов**, юрисконсулт в отдел „Общо правно обслужване“, дирекция “Правна“ на „Инвестбанк“ АД.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от „Инвестбанк“ АД. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Иван Гаврилов Йорданов**, юрисконсулт в отдел „Общо правно обслужване“, дирекция “Правна“ на „Инвестбанк“ АД, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Гаврилов Йорданов**, юрисконсулт в отдел „Общо правно обслужване“, дирекция “Правна“ на „Инвестбанк“ АД, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.13. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Калина Иванова Стоянова**, заемала длъжността „правен сътрудник“ в Адвокатска кантора „Д-р Мирослава Христова“.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатска кантора „Д-р Мирослава Христова“. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Калина Иванова Стоянова**, заемала длъжността „правен сътрудник“ в Адвокатска кантора „Д-р Мирослава Христова“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калина Иванова Стоянова**, заемала длъжността „правен сътрудник“ в Адвокатска кантора „Д-р Мирослава Христова“, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.14. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мария Красиминова Донева**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Мария Красиминова Донева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Красимилова Донева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.15. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ива Благомилова Благоева**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Ива Благомилова Благоева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ива Благомилова Благоева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.16. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Габриела Бойкова Илиева**, стажант-юрист в ОС – Плевен в периода от 02.03.2022 г. до 02.09.2022 г.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОС – Плевен. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Габриела Бойкова Илиева**, стажант-юрист в ОС – Плевен в периода от 02.03.2022 г. до 02.09.2022 г., притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Габриела Бойкова Илиева**, стажант-юрист в ОС – Плевен в периода от 02.03.2022 г. до 02.09.2022 г., по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.17. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Петя Петева Колева**, помощник-нотариус по заместване при нотариус Гергана Чинева, гр. Бургас.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от нотариус Гергана Чинева. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Петя Петева Колева**, помощник-нотариус по заместване при нотариус Гергана Чинева, гр. Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Петева Колева**, помощник-нотариус по заместване при нотариус Гергана Чинева, гр. Бургас, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.18. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Стела Ивайлова Иванова**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Стела Ивайлова Иванова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стела Ивайлова Иванова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.19. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стефанов Стефанов**, служител в ДАНС.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ДАНС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Ивайло Стефанов Стефанов**, служител в ДАНС, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Стефанов Стефанов**, служител в ДАНС, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.20. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Десислава Мариянова Мачорска**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Десислава Мариянова Мачорска**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Мариянова Мачорска**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

Докладва г-н Магдалинчев:

4.21. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Катина Руменова Кавърова**, длъжностно лице по защита на личните данни в „Джобс.бг“.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от „Джобс.бг“. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Катина Руменова Кавърова**, длъжностно лице по защита на личните данни в „Джобс.бг“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катина Руменова Кавърова**, длъжностно лице по защита на личните данни в „Джобс.бг“, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.22. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Симона Иванова Вълва**, разследващ полицай в РУ Белоградчик – РУ - Кула в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Видин.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ОД на МВР-Видин. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Симона Иванова Вълва**, разследващ полицай в РУ Белоградчик – РУ - Кула в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Видин, притежава

необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симона Иванова Вълва**, разследващ полицай в РУ Белоградчик – РУ - Кула в отдел „Разследване“ при ОД на МВР-Видин, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.23. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Кристина Юлианова Димитрова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния касационен съд. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Кристина Юлианова Димитрова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристина Юлианова Димитрова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.24. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Надежда Красиминова Петкова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Надежда Красиминова Петкова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Красиминова Петкова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.25. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Славена Валентинова Вълкова**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Славена Валентинова Вълкова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Славена Валентинова Вълкова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.26. **Йорданка Йонкова Николова**, съдебен помощник в РС – Пловдив, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по

протокол № 8/31.05.2024 г., за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Йонкова Николова**, по повод участие в конкурс за първоначално назначаване на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Няма основание за промяна на становището на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 8/31.05.2024 г., за притежаваните нравствени качества от **Йорданка Йонкова Николова**, съдебен помощник в РС – Пловдив.

4.27. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Станислав Цонев Стоянов**, старши юрисконсулт в ТД на НАП гр. Велико Търново.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ТД на НАП гр. Велико Търново. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Станислав Цонев Стоянов**, старши юрисконсулт в ТД на НАП гр. Велико Търново, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станислав Цонев Стоянов**, старши юрисконсулт в ТД на НАП гр. Велико Търново, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.28. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Радина Красиминова Вакрилова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Радина Красиминова Вакрилова**, адвокат от Софийска

адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.28.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радина Красиминова Вакрилова**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.29. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Йордан Евгениев Милев**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ВКС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Йордан Евгениев Милев**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Евгениев Милев**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, НК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.30. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ивайло Георгиев Димитров**, юрисконсулт в ТД на НАП гр. София.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ТД на НАП гр. София.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Ивайло Георгиев Димитров**, юрисконсулт в ТД на НАП гр.

София, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.30.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивайло Георгиев Димитров**, юрисконсулт в ТД на НАП гр. София, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.30.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

Докладва г-н Новански:

4.31. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Владислав Валентинов Каменов**, съдебен помощник в Софийски апелативен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от САС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Владислав Валентинов Каменов**, съдебен помощник в Софийски апелативен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.31.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владислав Валентинов Каменов**, съдебен помощник в Софийски апелативен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.31.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.32. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Кузман Минков Мартинов**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване на Първо РУ-Бургас“ към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от началник сектор „Разследване на Първо РУ – Бургас“. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Кузман Минков Мартинов**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване на Първо РУ-Бургас“ към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.32.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кузман Минков Мартинов**, старши разследващ полицай в сектор „Разследване на Първо РУ-Бургас“ към отдел „Разследване“ при ОДМВР-Бургас, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.32.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.33. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Христина Красиминова Христова**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Христина Красиминова Христова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.33.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христина Красиминова Христова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.33.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.34. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Искрен Петев Николов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Искрен Петев Николов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.34.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Искрен Петев Николов**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.34.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.35. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Катерина Илиева Терзиева**, длъжностно лице по вписванията по чл. 27д ЗОЗ в Агенция по вписванията.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Агенция по вписванията. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Катерина Илиева Терзиева**, длъжностно лице по вписванията по чл. 27д ЗОЗ в Агенция по вписванията, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.35.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Катерина Илиева Терзиева**, длъжностно лице по вписванията по чл. 27д ЗОЗ в Агенция по вписванията, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.35.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.36. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Росица Теодорова Стефанова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Върховния касационен съд.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Росица Теодорова Стефанова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.36.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Теодорова Стефанова**, съдебен помощник във Върховния касационен съд, ГК, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.36.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.37. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Надежда Методиева Иванова**, юрисконсулт в Адвокатско дружество „Божиков и Вълчев“.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Адвокатско дружество „Божиков и Вълчев“. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Надежда Методиева Иванова**, юрисконсулт в Адвокатско дружество „Божиков и Вълчев“, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.37.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Надежда Методиева Иванова**, юрисконсулт в Адвокатско дружество „Божиков и Вълчев“, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.37.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.38. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Веселина Ивелинова Пенева**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Веселина Ивелинова Пенева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.38.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Ивелинова Пенева**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.38.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.39. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Пламена Николаева Димитрова**, съдебен помощник в Софийски районен съд.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от СРС. Подадена е декларация по чл.19а, ал. 1 ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Пламена Николаева Димитрова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.39.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламена Николаева Димитрова**, съдебен помощник в Софийски районен съд, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.39.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

4.40. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Симеон Иванов Станчев**, адвокат от Софийска адвокатска колегия.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от Софийски адвокатски съвет.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия е, че **Симеон Иванов Станчев**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжност „младши съдия“ в окръжните съдилища.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

4.40.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симеон Иванов Станчев**, адвокат от Софийска адвокатска колегия, по повод участие в конкурс за младши съдии в окръжните съдилища.

4.40.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.5. Писмо с вх. № ВСС-9113/25.06.2024 г. от МП, с което предлагат да се организира среща във връзка с изпълнението на препоръките на Венецианската комисия в периода от 8-ми до 12-ти юли 2024 г. – *докладва г-жа Керелска.*

С цел цялостното изпълнение на ангажиментите по ПВУ и конкретно необходимостта от докладване на успешното финализиране на етап 219, Министерството на правосъдието предлага в периода от 8-ми до 12-ти юли т.г. да бъде проведена тристранна среща в МП, на която да се обсъди възможността за действие в отговор на препоръките на Венецианската комисия. Въз основа на решение на Съдийската колегия от 23.01.2024 г. по протокол № 1, т. 29.2.,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Определя за участие в срещата в МП, която ще се състои на 10.юли 2024 г., Олга Керелска и Цветинка Пашкунова.

ОТНОСНО: Т.6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-.....:

6.1. Преписка с вх. № ВСС-7872/15.05.2024 г., образувана по сигнал от

Жалбоподателят твърди, че през м. май 2023 г. му е поискана сумата в размер на 20 000 евро от, за да бъде Твърди се също, че ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Сигналът да се предостави за сведение на сформиранията с решение по протокол № 4 от 13.02.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Конституцията на Република България, временна комисия.

6.2. Преписка с вх.№ ВСС-9045/20.06.2024 г., образувана по жалба от

Сигналът съдържа оплаквания от ... в ... във връзка с извършени действия и постановени актове по гражданско дело по описа на Сред изложените такива са начинът на провеждане на откритите съдебни заседания, определения депозит за изготвяне на експертиза и др. Според жалбоподателката, съдията по делото не е гарантирал спокойното протичане на заседанията за страните по делото, както и е демонстрирал неуважително отношение към тях. Отправено е искане да бъдат иззети аудио записите от проведените заседания и да бъде извършена проверка по твърдените от жалбоподателката факти и обстоятелства, като същата счита, че съдията докладчик е нарушил Кодекса за етично поведение на българските съдии (КЕПБС). Жалбоподателката е сезирала и Инспектората към Висшия съдебен съвет и е получила отговор, че сигналът е извън неговата компетентност.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписката да се изпрати на КПЕ към ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-...:

6.3. Преписка с вх.№ ВСС-4765/18.06.2024 г., образувана по становище от КПЕ към ОС – ... във връзка със сигнал от „...“ ЕООД.

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика при ОС – ... във връзка с постъпил сигнал от ..., съдържащ оплаквания за наличието на допуснати нарушения на

професионалната етика от ... – съдия в РС – ..., който е подаден до КПЕ към СК на ВСС и на основание чл. 112 АПК им е препратен по компетентност.

В становището се сочи, че Комисията след задълбочен и съвкупен анализ е формирала становище за неоснователност на сигнала и е изложила своите съображения за това.

Според Комисията изложените в сигнала оплаквания не могат да бъдат квалифицирани като такива за нарушаване на етичните принципи, а съставляват съждения на подателя му, които не почиват на обективни факти.

В заключение, Комисията по професионална етика при Окръжен съд – ... е приела решение, че няма данни ... – съдия в РС – ... да е излязла извън рамката на дължимото етично поведение, визирано в Кодекса за етично поведение на българските съдии, доколкото не се установява поведение, което да се възприеме като непочтеност и наличие на лична облага за нея или близък посредством действията ѝ, както и липсва основание за предприемане на дисциплинарни мерки спрямо нея.

Становището е изпратено на подателя на сигнала, магистрата, срещу когото е водена проверката, административния ръководител на РС – ... и КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището от КПЕ към ОС – ... и „отнася към дело“ преписка № ВСС-4765/2024 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА