

ПРОТОКОЛ № 13

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 19.08.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Цветинка Пашкунова – заместник-председател и членовете: Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

ОТСЪСТВАТ: Олга Керелска и Боян Магдалинчев.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 13 (тринадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 13 (тринадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

Докладва г-жа Пашкунова:

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Милена Рангелова Даскалова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Перник, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Милена Рангелова Даскалова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Перник, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Милена Рангелова Даскалова**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Перник, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Енчев Иванов**, съдия в Окръжен съд – Ямбол, командирован във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Ямбол, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Енчев Иванов**, съдия в Окръжен съд – Ямбол, командирован във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Енчев Иванов**, съдия в Окръжен съд – Ямбол, командирован във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Соня Николова Найденова**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Соня Николова Найденова**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Соня Николова Найденова**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Христова**, съдия в ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Иванова Христова**, съдия в ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Иванова Христова**, съдия в ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в СГС, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в СГС, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Любомирова Попколева**, съдия в СГС, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Невин Реджебова Шакирова - Мехмед**, съдия от ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС – Варна, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Невин Реджебова Шакирова - Мехмед**, съдия от ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Невин Реджебова Шакирова - Мехмед**, съдия от ОС – Варна, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Калоянова Орешарова - Банкова**, съдия от СГС, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Калоянова Орешарова - Банкова**, съдия от СГС, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Калоянова Орешарова - Банкова**, съдия от СГС, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Анелия Драганова Цанова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Анелия Драганова Цанова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анелия Драганова Цанова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бисера Боянова Максимова - Иванова**, съдия в Окръжен съд – Търговище.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Бисера Боянова Максимова - Иванова**, съдия в Окръжен съд – Търговище, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бисера Боянова Максимова - Иванова**, съдия в Окръжен съд – Търговище, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борис Димитров Илиев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирован във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Пловдив, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Борис Димитров Илиев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирован във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борис Димитров Илиев**, съдия в Окръжен съд – Пловдив, командирован във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Яна Атанасова Вълдобрева**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП,

Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Яна Атанасова Вълдобрева**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Яна Атанасова Вълдобрева**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златина Георгиева Рубиева**, съдия в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Златина Георгиева Рубиева**, съдия в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златина Георгиева Рубиева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Докладва г-н Кояджиков:

1.13. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елизабет Лопес Петрова - Калпакчиева**, съдия в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елизабет Лопес Петрова - Калпакчиева**, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елизабет Лопес Петрова - Калпакчиева**, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Хрипсима Киркор Мъгърдичян**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към СГС, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Хрипсима Киркор Мъгърдичян**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Хрипсима Киркор Мъгърдичян**, съдия в Софийски градски съд, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Джулиана Иванова Петкова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, съгласувано с КПЕ към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Джулиана Иванова Петкова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Джулиана Иванова Петкова**, съдия от Апелативен съд – София, командирована във Върховния касационен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иво Лъчезаров Дачев**, зам.административен

ръководител – зам.председател на Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ВКС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иво Лъчезаров Дачев**, зам.административен ръководител – зам.председател на Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иво Лъчезаров Дачев**, зам.административен ръководител – зам.председател на Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) свободни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд.

2.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Бойка Михайлова Табакова - Писарова**, административен ръководител – председател на Административен съд – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Бойка Михайлова Табакова - Писарова**, административен ръководител – председател на Административен съд – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Бойка Михайлова Табакова - Писарова**, административен ръководител – председател на Административен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Слав Иванов Бакалов**, административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Слав Иванов Бакалов**, административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Слав Иванов Бакалов**, административен ръководител – председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светлозар Георгиев Рачев**, съдия от Административен съд – Габрово, командирован във Върховния

административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светлозар Георгиев Рачев**, съдия от Административен съд – Габрово, командирован във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлозар Георгиев Рачев**, съдия от Административен съд – Габрово, командирован във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Полина Иванова Якимова - Илиева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Полина Иванова Якимова - Илиева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Полина Иванова Якимова - Илиева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Димитров Димитров**, съдия в Административен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Полина Христова Богданова - Кучева**, съдия в Административен съд София – град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Полина Христова Богданова - Кучева**, съдия от Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Полина Христова Богданова - Кучева**, съдия в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мирела Петрова Добрева - Георгиева**, съдия от Административен съд София – област, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София – област, съгласувано с КПЕ към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мирела Петрова Добрева - Георгиева**, съдия от Административен съд София – област, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мирела Петрова Добрева - Георгиева**, съдия от Административен съд София – област, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси

към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Камелия Йорданова Стоянова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Камелия Йорданова Стоянова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Камелия Йорданова Стоянова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Докладва г-н Новански:

2.9. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Таня Борисова Комсалова - Колева**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Пловдив, съгласувано с КПЕ към ВАС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Таня Борисова Комсалова - Колева**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за

етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Таня Борисова Комсалова - Колева**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Цанкова Тодорова**, съдия от Административен съд – Благоевград, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Благоевград, съгласувано с КПЕ към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Цанкова Тодорова**, съдия от Административен съд – Благоевград, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Цанкова Тодорова**, съдия от Административен съд – Благоевград, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси

към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.11. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Елка Живкова Атанасова**, съдия в Административен съд София – град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Елка Живкова Атанасова**, съдия от Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елка Живкова Атанасова**, съдия в Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.12. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мария Христова Попова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд София – област.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мария Христова Попова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд София – област, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Христова Попова**, и.ф. административен ръководител – председател на Административен съд София – област, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.13. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ива Димчева Кечева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ива Димчева Кечева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ива Димчева Кечева**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.14. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Ирина Севелинова Кюртева**, зам. административен ръководител – зам.председател на Административен съд София – град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към

ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Ирина Севелинова Кюртева**, зам. административен ръководител – зам.председател на Административен съд София – град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ирина Севелинова Кюртева**, зам. административен ръководител – зам.председател на Административен съд София – град, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.15. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Николай Илиев Ангелов**, съдия от Административен съд София – град, командирован във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Николай Илиев Ангелов**, съдия от Административен съд София – град, командирован във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Илиев Ангелов**, съдия от Административен съд София – град, командирован във Върховния

административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.16. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Антонов Митрев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Пловдив, съгласувано с КПЕ към ВАС, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Александър Антонов Митрев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Антонов Митрев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.17. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Радостин Димитров Радков**, съдия от Административен съд София – град, командирован във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Радостин Димитров Радков**, съдия от Административен съд София – град,

командиrowан във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радостин Димитров Радков**, съдия от Административен съд София – град, командирован във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.18. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цветанка Владимирова Паунова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Цветанка Владимирова Паунова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветанка Владимирова Паунова**, съдия от Административен съд София – град, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси

към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.19. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Стела Александрова Динчева**, съдия от Административен съд – Сливен, командирована във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Стела Александрова Динчева**, съдия от Административен съд – Сливен, командирована във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стела Александрова Динчева**, съдия от Административен съд – Сливен, командирована във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

2.20. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Явор Иванов Колев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд – Пловдив, съгласувано с КПЕ към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Явор Иванов Колев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Явор Иванов Колев**, съдия от Административен съд – Пловдив, командирован във Върховния административен съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховния административен съд.

2.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА