

## ПРОТОКОЛ № 16

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 24.10.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** няма

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Алексей Боянов Трифонов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Руси Викторев Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Янко Димитров Янков**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Апелативен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна .

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Марин Георгиев Маринов**, и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иваницка Димитрова Славкова**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цвета Павлова Желязкова**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мартин Данчев Данчев**, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-6396/11.10.2024 г. и 17.10.2024 г.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Алексей Боянов Трифонов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Алексей Боянов Трифонов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски градски съд.

С оглед на това:

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Алексей Боянов Трифонов**, и.ф.административен ръководител-председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

След проведено обсъждане на постъпилата от ИВСС информация за извършена проверка по реда на глава трета „а“ ЗСВ, Комисията констатира несъответствие при цитиране на номерата на ВНОХД № ...../2019 г. по описа на СГС ... и ВНОХД № ...../2020 г. по описа на СГС ....

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

**2.2.** Да се изпрати писмо до главния инспектор на ИВСС с искане за предоставяне на информация относно констатираното несъответствие.

**ОТНОСНО:Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Янко Димитров Янков**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Апелативен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Янко Димитров Янков**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Апелативен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Варна.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Янко Димитров Янков**, заместник на административния ръководител – зам.председател на Апелативен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Марин Георгиев Маринов**, и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Марин Георгиев Маринов**, и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Варна.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марин Георгиев Маринов**, и.ф.административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Апелативен съд – Варна.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иваничка Димитрова Славкова**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд –

Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Иваничка Димитрова Славкова**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иваничка Димитрова Славкова**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

**5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.6.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Цветя Павлова Желязкова**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Цветя Павлова Желязкова**, съдия в Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цвета Павлова Желязкова**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Варна.

**6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.7.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Мартин Данчев Данчев**, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Мартин Данчев Данчев**, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## Р Е Ш И:

**7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мартин Данчев Данчев**, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Сливен, по повод предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Апелативен съд – Бургас.

**7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО: Т.8.** Разглеждане на преписки, образувана по жалби и сигнали.

**Докладва г-.....:**

Преписка с вх.№ ВСС-6396/2023/11.10.2024 г. и 17.10.2024 г., образувана по сигнали от ..., кметски наместник на с....., общ.....

Сигнал от 11.10.2024 г.: Пореден сигнал от лицето. Жалбоподателят подава сигнали до ВСС във връзка с конфликтните взаимоотношения между него и ....., съдия в РС – ....., В настоящия сигнал жалбоподателят посочва, че по време на заседание на Общински съвет – .... е изслушан по повод подадено искане от въпросния съдия за парцелиране на имот, публична общинска собственост, в землището на с. .... На същото заседание жалбоподателят е уведомил общинските съветници, че при извършване на проверка .... си е позволил да отправя заплахи към длъжностно лице от администрацията на Община ..... Жалбоподателят прилага към сигнала кратък видеозапис от описаната в сигнала сесия на Общинския съвет. Приложено е и копие от заповед на началник отдел „ТО“, Община .... за премахване на незаконен строеж, представляващ „навес“ , изграден върху тротоар на улица от съдия ....., на който е определен срок за доброволно изпълнение чрез премахване на незаконния строеж. В сигнала са изложени и редица други обвинения, насочени срещу съдия ..... като е отправено искане да бъдат предприети действия във връзка с изложените от жалбоподателя твърдения.

Молба от 17.10.2024 г.: Искане от жалбоподателя да получи копия от всички материали по преписка № ВСС-6396/08.11.2023 г.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**8.1.** На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 12, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в съдилищата сигналът от 11.10.2024 г. да се изпрати на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – .... за извършване на проверка на изнесените в сигнала факти и преценка дали с поведението си в посочените случаи ....., съдия в РС – ....., е нарушил разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Да се уведоми жалбоподателят.

**8.2.** Да се изпрати писмо до ....., кметски наместник на с....., с което да бъде уведомен, че има възможност да се запознае с материалите по преписка № ВСС-6396/08.11.2023 г. в сградата на ВСС, като предварително уведоми Комисията за избрания от него ден.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**