

ПРОТОКОЛ № 17

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 31.10.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Магдалинчев и Боян Новански.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, гражданско отделение.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС – ГК.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища, гражданско отделение.

1.1. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Жаклин Димитрова Петрова - Комитова**, съдия в Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Жаклин Димитрова Петрова - Комитова**, съдия в Софийски градски съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Жаклин Димитрова Петрова - Комитова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Деспина Георгиева Георгиева**, съдия в Окръжен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Деспина Георгиева Георгиева**, съдия в Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Деспина Георгиева Георгиева**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Росица Желязкова Темелкова**, административен ръководител-председател на ОС – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Росица Желязкова Темелкова**, административен ръководител-председател на ОС – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Желязкова Темелкова**, административен ръководител-председател на ОС – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.4. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Светлин Велков Михайлов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Светлин Велков Михайлов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлин Велков Михайлов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.5. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ралица Борисова Димитрова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Ралица Борисова Димитрова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ралица Борисова Димитрова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.6. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Анелия Здравкова Маркова**, съдия в Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Анелия Здравкова Маркова**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анелия Здравкова Маркова**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.7. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Калина Стоянова Пенева**, съдия в Окръжен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Калина Стоянова Пенева**,

съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Калина Стоянова Пенева**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.8. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Кремена Илиева Лазарова**, съдия в Окръжен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Кремена Илиева Лазарова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кремена Илиева Лазарова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Юлия Русева Бажлева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Юлия Русева Бажлекова**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Юлия Русева Бажлекова**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Петя Петрова Алексиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Петя Петрова Алексиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Петрова Алексиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Величка Симеонова Борилова**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Величка Симеонова Борилова**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, командирована в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Величка Симеонова Борилова**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мая Пенева Пеева - Кожухарова**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, командирована в Апелативен съд – Велико Търново.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Мая Пенева Пеева - Кожухарова**, съдия в Окръжен съд – Велико Търново, командирована в Апелативен съд – Велико Търново, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Пенева Пеева - Кожухарова**, съдия

в Окръжен съд – Велико Търново, командирована в Апелативен съд – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.13. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Зорница Стефанова Гладилова - Георгиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Зорница Стефанова Гладилова - Георгиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Зорница Стефанова Гладилова - Георгиева**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.14. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Капка Емилова Павлова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Капка Емилова Павлова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Капка Емилова Павлова**, съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.15. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Даниела Дончева Михова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, командирована в Апелативен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Даниела Дончева Михова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, командирована в Апелативен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Дончева Михова**, съдия в Окръжен съд – Бургас, командирована в Апелативен съд – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.16. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Вяра Иванова Камбурова**, зам.административен ръководител-зам.председател на ОС – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Вяра Иванова Камбурова**, зам.административен ръководител-зам.председател на ОС – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските

съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вяра Иванова Камбурова**, зам.административен ръководител-зам.председател на ОС – Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.17. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Здравка Ангелова Иванова - Рогачева**, съдия в Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Здравка Ангелова Иванова - Рогачева**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Здравка Ангелова Иванова - Рогачева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.18. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Росица Славчова Станчева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от

отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Росица Славчова Станчева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Славчова Станчева**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирована в Апелативен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.19. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Николай Станков Метанов**, съдия в Софийски окръжен съд, командирован в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски окръжен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Николай Станков Метанов**, съдия в Софийски окръжен съд, командирован в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Станков Метанов**, съдия в Софийски окръжен съд, командирован в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.20. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Валентин Димитров Бойкинов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Валентин Димитров Бойкинов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентин Димитров Бойкинов**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.21. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Кристина Райкова Филипова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Кристина Райкова Филипова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристина Райкова Филипова**, съдия в Софийски градски съд, командирована в Апелативен съд – София, по повод

участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.22. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Анета Георгиева Илинска**, съдия в Окръжен съд – Благоевград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Анета Георгиева Илинска**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анета Георгиева Илинска**, съдия в Окръжен съд – Благоевград, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.23. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Асен Александров Воденичаров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че по отношение на **Асен Александров Воденичаров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Асен Александров Воденичаров**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.24. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Радостин Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирован като експерт в Мисията на ЕС за съдействие на интегрираното управление на границата в Либия (EUBAM).

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Радостин Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирован като експерт в Мисията на ЕС за съдействие на интегрираното управление на границата в Либия (EUBAM), спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радостин Георгиев Петров**, съдия в Окръжен съд – Варна, командирован като експерт в Мисията на ЕС за съдействие на интегрираното управление на границата в Либия (EUBAM), по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.25. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Мая Недкова Христова**, съдия в Окръжен съд – Варна.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Мая Недкова Христова**, съдия в Окръжен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение .

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мая Недкова Христова**, съдия в Окръжен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.26. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Женя Тончева Иванова**, съдия в Районен съд – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Женя Тончева Иванова**, съдия в Районен съд – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.26.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Женя Тончева Иванова**, съдия в Районен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.27. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Михаил Александров Малчев**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Михаил Александров Малчев**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаил Александров Малчев**, съдия в Софийски градски съд, командирован в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.28. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Ива Спасова Димова**, съдия в Окръжен съд – Габрово.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Ива Спасова Димова**, съдия в Окръжен съд – Габрово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

...

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.28.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ива Спасова Димова**, съдия в Окръжен съд – Габрово, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

...

1.29. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Валери Владимиров Събев**, съдия в Районен съд – Несебър.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени

проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Валери Владимиров Събев**, съдия в Районен съд – Несебър, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валери Владимиров Събев**, съдия в Районен съд – Несебър, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

1.30. Проект на становище на КПЕ към СК за притежаваните нравствени качества от **Свилен Иванов Жеков**, съдия в Районен съд – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Стара Загора, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС приема, че **Свилен Иванов Жеков**, съдия в Районен съд – Стара Загора, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.30.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Свилен Иванов Жеков**, съдия в Районен съд – Стара Загора, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд, гражданско отделение.

1.30.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

След проведено обсъждане на постъпилата от ИВСС информация относно наличието на основателни жалби и сигнали, по които са извършени предварителни проучвания и е констатирано, че са основателни и са приключили със сигнали с препоръки по чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА