



European Network of Councils
for the Judiciary (ENCJ)

Réseau européen des Conseils
de la Justice (RECJ)

ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТ

**Проучване сред професионалните съдии относно тяхната
независимост 2025 г.**

МОЛЯ, ПРОЧЕТЕТЕ ВНИМАТЕЛНО СЛЕДНИТЕ ИНСТРУКЦИИ

- I. Референтният период за отговор на всички въпроси е последните три години (т.е. от януари 2022 г.), освен ако не е посочено друго.**
- II. Освен ако не е посочено друго, на въпросите трябва да се отговори с:**
 - Категорично несъгласен**
 - Несъгласен**
 - Не съм сигурен**
 - Съгласен**
 - Напълно съгласен**
- III. Моля, бъдете сигурни, че вашата самоличност и лични данни няма да бъдат събирани, вие ще останете анонимни.**
- IV. Моля съобщете ни името на държавата, в която сте съдия. Данните от проучването ще бъдат публикувани за всяка страна.**
- V. Моля, имайте предвид, че въпросникът е адресиран до и се отнася за професионалните съдии на пълен и непълен работен ден във вашата страна. Следователно на всички въпроси трябва да се отговаря само с оглед на професионалните съдии.**

МОЛЯ, ОТГОВОРЕТЕ НА ВСИЧКИ СЛЕДВАЩИ ВЪПРОСИ:

Страната, в която заседавам като съдия, е

Моят пол е Мъж Жена Идентифицирам се по друг начин Не
желая да отговарям на въпроса

Моят съдебен опит (години стаж като съдия) е:

- 0-5 години
- 6-10 години
- 11-15 години
- 16-20 години
- 21-25 години
- Над 25 години

Работя предимно в (само един отговор):

- Първоинстанционен съд
- Апелативен съд
- Върховен съд/ Касационен съд

Вземам решения основно по (само един отговор):

- наказателни дела
- административни дела
- граждански (включително семейни) дела
- граждански и наказателни дела в еднаква степен
- граждански, административни и наказателни дела в еднаква степен

Член съм на съдийска асоциация:

- Да
- Не

1а. През последните три години бях подложен на неправомерен натиск да взема решение по дело или част от дело по точно определен начин.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

1б. Ако сте били подложени на неправомерен натиск, колко често се е случвало това?
(1б само когато отговорът на 1а е съгласен/напълно съгласен)

- Много рядко
- От време на време
- Редовно

1в. От кого? (Възможни са няколко отговора)

- Конституционен съд
- Съдебен съвет
- Ръководство на съда
- Правителство
- Медия
- Други съдии (включително асоциация на съдии)
- Парламент
- Страните и техните адвокати
- Прокуратура
- Социални медии
- Върховен съд

2а. Смятам, че в моята страна през последните три години отделни съдии са приемали подкупи (получаване на пари) или са участвали в други форми на корупция (приемане на непарични подаръци или услуги) като стимул да решават дела по конкретен начин.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

2б. Ако сте съгласни или напълно съгласни с **2а** , колко често се случва това:

- Много рядко
- От време на време
- Редовно

3а. През последните три години бях обект на заплаха за, или действителна, дисциплинарна или друга служебна мярка поради начина, по който съм решил дело.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

3б. Ако сте били обект на такава заплаха или мярка, от кого? (Възможни са няколко отговора)

- Съдебен съвет
- Ръководство на съда

- Правителство
- Други съдии (включително асоциация на съдии)
- Парламент
- Страните и техните адвокати
- Прокуратура
- Върховен съд

4. През последните три години моите решения или действия бяха пряко засегнати от иск или заплаха от иск за лична отговорност.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

5. Считам, че през последните три години делата са били разпределяни на съдии, не в съответствие с установените правила или процедури, за да се повлияе на резултата от конкретното дело.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

6а. Считам, че съдиите в моята страна са влезли в съдебната система при първо назначаване, не само въз основа на способности и опит през последните три години.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

6б. Считам, че съдиите в моята страна са били назначавани във Върховния съд/касационния съд, не само въз основа на способности и опит през последните три години.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

6в. Считам, че съдиите в моята страна в първоинстанционните и апелативните съдилища са повишени/назначени на друга длъжност, не само въз основа на способности и опит през последните три години. (Забележете, че опитът може да включва старшинство)

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен

4. Съгласен
5. Напълно съгласен

7а. Считам, че в моята страна решенията или действията на отделни съдии през последните три години са били неправомерно повлияни от действителните или очакваните действия на медиите (т.е. преса, телевизия или радио).

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

7б. Считам, че в моята страна решенията или действията на отделни съдии през последните три години са били неправомерно повлияни от действителни или очаквани публикации в социални медии (например Facebook, Twitter или LinkedIn).

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

8а. През последните три години, в качеството ми на съдия, бях подложен на сплашване и/или заплахи от потребители на съда или други лица извън съда.

- Не
- Много рядко
- От време на време
- Редовно

86. През последните три години, в качеството ми на съдия, бях физически нападан от потребители на съда или други хора извън съда.

- Не
- Много рядко
- От време на време
- Редовно

9. През последните три години считам, че моята независимост като съдия е била зачитана от:

	1. Категорично несъгласен	2. Несъгласен	3. Не съм сигурен	4. Съгласен	5. Напълно съгласен	6. Не съществува
Асоциация на съдиите						
Конституционен съд						
Съдебен съвет						
Ръководство на съда, включително председател на съда						
Правителство						
Адвокати						
Медии (т.е. преса, телевизия или радио)						
Парламент						
Страни						
Прокуратура						
Социални медии (например Facebook, Twitter или LinkedIn)						
Върховен съд						

10. През последните три години настъпиха промени в условията ми на работа, които повлияха негативно на моята независимост. Моля, посочете за всяка категория:

	1. Категорично несъгласен	2. Несъгласен	3. Не съм сигурен	4. Съгласен	5. Напълно съгласен	6. Не е приложимо
Заплащане, пенсия, възраст за пенсиониране						
Работни часове						
Натовареност с дела						
Съдебни ресурси						
Дигитализация						
Поведение на работното място¹						

¹ Включително сексуален тормоз и дискриминация.

11. През последните три години ми се наложи да вземам решения в съответствие с насоки, разработени от съдии, противно на моето професионално мнение (по избор - насоките не включват задължението за следване на прецедент).

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

12а През последните три години ръководството на моя съд е оказвало натиск върху мен да решавам отделни дела по определен начин.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

12б През последните три години ръководството на моя съд е упражнявало неправомерен натиск върху мен да решавам отделни дела в определен срок.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

12в. През последните три години ръководството на моя съд е упражнявало неправомерен натиск върху мен за постигане на поставените цели (брой дела с постановено решение).

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен

3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

13. През последните три години смятам, че в моята страна обикновено се изпълняват/прилагат съдебни решения, които противоречат на интересите на правителството.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

14. Считам, че независимостта на съдебната власт в моята страна се усилва от това, че е част от Европейския съюз, перспективата да стане част от Европейския съюз или от Европейското икономическо пространство (ЕИП)¹.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

15. По скала от 0 до 10 (където 0 означава „изобщо не е независим“, а 10 означава „най-високата възможна степен на независимост“).

Професионалните съдии в моята страна:

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
изобщо не са независими са напълно независими

16. По скала от 0 до 10 (където 0 означава „изобщо не е независим“, а 10 означава „най-високата възможна степен на независимост“).

Като съдия аз

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
изобщо не се чувствам независим се чувствам напълно независим

17. Отговорете само, ако във вашата страна съществува Съдебен съвет: По скала от 0 до 10 (където 0 означава „изобщо не е независим“, а 10 означава „най-високата възможна степен на независимост“).

Съдебният съвет в моята страна

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
изобщо не е независим е напълно независим

¹Само за Норвегия.

18. Отговорете само ако във вашата страна съществува Съдебен съвет: Вярвам, че в моята страна Съдебният съвет разполага с подходящите механизми и процедури, за да защити ефективно съдебната независимост.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен
6. Не е приложимо (няма Съвет)

19. Откакто започнах да изпълнявам длъжността съдия, моята независимост:

- се подобри много
- се подобри малко
- остана същата
- се влоши малко
- се влоши много

20. Вярвам, че в моята страна съдиите спазват високи етични стандарти.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

21. Считаю, че в моята страна съдебните органи се борят ефективно с неправомерното поведение в съдебната система.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

22. В моята страна съдебните органи се борят ефективно с корупцията в съдебната система.

1. Категорично несъгласен
2. Несъгласен
3. Не съм сигурен
4. Съгласен
5. Напълно съгласен

Приложение 2

Процент на отговори от проучването през 2022 г.

Държава	Процент на отговори
Slovakia	5%
Italy	6%
Czech Republic	13%
Germany	14%
Finland	19%
Bulgaria	19%
Spain	21%
Slovenia	22%
Greece	22%
France	25%
Lithuania	25%
Portugal	25%
Estonia	28%
Netherlands	29%
Hungary	29%
Austria	31%
Belgium	31%
Croatia	31%
Bosnia and Herzegovina	32%
Average	32%
Latvia	34%
Montenegro	37%
United Kingdom: Northern Ireland	42%
Sweden	47%
United Kingdom: Scotland	51%
Cyprus	52%
Denmark	56%
Norway	57%
Ireland	68%
United Kingdom: England and Wales	70%