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ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
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Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВА следните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 52 - т. 55

РАЗНИ

1. Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Ангел Василиев Байрактарски - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил, който ще се проведе на 10.07.2024 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Ангел Василиев Байрактарски – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Ангел Василиев Байрактарски – заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

2. Произнасяне по допустимостта на кандидатите - участници в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по протокол № 41/08.11.2023 г. (обн. ДВ, бр. 94/10.11.2023 г.) и определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1. ДОПУСКА**, на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, до участие в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по протокол № 41/08.11.2023 г. (обн. ДВ, бр. 94/10.11.2023 г.), следните кандидати:

***Административен ръководител – окръжен прокурор на***

***Окръжна прокуратура – Благоевград***

**ДОПУСНАТ КАНДИДАТ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ВХ.№** | **ИМЕ** | **ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ КЪМ МОМЕНТА** |
| ВСС-14651/24.112023 г. | **Евгения Христова Стоянова** | и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград |
| ВСС-15310/11.12.2023 г. | **Станислава Йорданова Арабаджиева** | прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград |
| ВСС-13582/31.10.2023 г. | **Антон Иванов Мицов** | прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София |

 *Забележка: С решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 42/19.12.2023 г., т. 2.1., на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, четвъртият кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград – Милена Милева Милева – прокурор в органа, е допусната до участие.*

*Произнасянето по отношение на останалите трима кандидати е отложено до приключване на откритите, с решение на Комисията по протокол № 42/19.12.2023г., т.- 2.2.1., 2.3.1 и 2.4.1 процедури за извънредно атестиране.*

*Към настоящия момент вече са налице предпоставките за произнасяне по допустимостта и по отношение на прокурорите - Евгения Стоянова, Станислава Арабаджиева и Антон Мицов, с оглед решенията на Прокурорската колегия съответно по протокол № 8/28.02.2024 г., протокол № 14/03.04.2024 г. и протокол № 25/26.06.2024 г., с които са приети комплексни оценки от извънредното атестиране на магистратите.*

**2.2. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 194а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списък с допуснатите кандидати за участие в избора по т. 2.1 на интернет страницата https://vss.justice.bg

**2.3. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОПРЕДЕЛИ ДАТА** за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на ВСС, по протокол № 41/08.11.2023 г. (обн. ДВ, бр. 94/10.11.2023 г.): **25.09.2024 г.**

**2.4. ВНАСЯ** предложението по т. 2.3. в заседанието на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено на 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.1.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ ДА ПРЕКРАТИ, откритата, с решение на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол № 18/08.05.2024г., т. 3.1., процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура –Шумен в Районна прокуратура – Хасково.

*Мотиви: Процедурата за преназначаване на прокурори по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Хасково, е открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет по протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.1.*

*За възможността да подадат заявления за участие в процедурата, в изпълнение на решението на Колегията, са уведомени всички прокурори в Районна прокуратура – Шумен.*

*В указания 7-дневен срок са постъпили заявления за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от трима прокурори от Районна прокуратура – Шумен: Христо Миленов Марков, Румен Красимиров Койнов и Петър Димитров Петров, с изложени мотиви от лично, медицинско и семейно естество. Постъпило е становище от административния ръководител и магистрати от органа, в което изразяват отрицателното си мнение относно откритата процедура, като изтъкват, че преназначаването на прокурор от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Хасково ще доведе до затруднение в работата, кадрова необезпеченост, както и сериозна демотивация и чувство за несправедливост на останалите прокурори в Районна прокуратура – Шумен. Намаляването на прокурорския щат, както и броя на действително работещите прокурори, ще се отрази негативно на работата на останалите прокурори, поради прекомерна натовареност, а това ще доведе до влошаване на всички показатели на Районна прокуратура – Шумен.*

 *Същевременно е постъпило становище от отдел 06 „Административен“ във Върховна прокуратура, съгласувано от изпълняващия функциите „главен прокурор“, в което подробно е разгледано кадровото състояние на Районна прокуратура – Шумен, както и натовареността на прокурорите в нея. Констатирано е, че след 01.01.2020 г. щатната численост на Районна прокуратура – Шумен е включвала общо 23 (двадесет и три) прокурорски щата, като към настоящия момент те са 18 (осемнадесет), съответно е налице намаление с пет прокурорски щата в продължение на четири години.*

*Посочено е, че съгласно изготвената справка за натовареност, среднодневната натовареност на прокурорите в Районна прокуратура Шумен от 2020 г. до първото полугодие на 2023 г. е по-висока от тази на прокурорите в Районна прокуратура – Хасково, включително е и над средната за страната. Среднодневната натовареност на прокурорите в Районна прокуратура – Хасково е била под средната за страната. Настъпилите кадрови промени в Районна прокуратура – Шумен след 01.01.2020 г. и отчетената натовареност на магистратите в органа, евентуалното преместване на още един прокурор ще се отрази значително както върху натовареността на прокурорите, така и върху качественото изпълнение на функционалните им задължения.*

*Във връзка с постъпилите становища, в рамките на своите правомощия, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, извърши повторен анализ на кадровото състояние и натовареност на Районна прокуратура – Шумен, от което установи, че по щат са налице 18 (осемнадесет) магистратски длъжности, разпределени както следва:*

* *1 (една) заета длъжност „административен ръководител – районен прокурор“;*
* *1 (една) заета длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“;*
* *13 (тринадесет) длъжности „прокурор“, от които 2 (две) вакантни;*
* *3 (три) длъжности „младши прокурор“, от които две не са обявени на централизиран конкурс и към момента са вакантни. С решение на Прокурорската колегия по протокол № 25/26.06.2024 г. младшият прокурор с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник, считано от 05.07.2024 г.*

*В резултат на проведени процедури за периода 16.10.2023 г. – 01.04.2024 г. са напуснали трима прокурори: един спечелил конкурс за съдия в Районен съд – Хасково и двама преназначени по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, съответно в Районна прокуратура – Сливен, считано от 01.03.2024 г. и Районна прокуратура – Ловеч, считано от 01.04.2024 г. От друга страна, за същия период само един прокурор е бил преназначен от Районна прокуратура – Силистра в Районна прокуратура – Шумен по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, считано от 01.04.2024 г.*

*Статистическите данни за натовареност по щат на прокурорите в Районна прокуратура – Шумен при щат 18 (осемнадесет) магистратски длъжности е 1207,9 при средна за страната 1454,3. При изчисляване на натовареността е използван обем прокурорска дейност от последния период на отчитане - 31.12.2023 г. От прогнозната натовареност, Комисията установи, че при редуциране щатната численост на Районна прокуратура – Шумен с 1 (една) длъжност „прокурор", стойностите ще се увеличат: 1279,0 при средна за страната – 1454,3.*



*При увеличаване магистратския щат на Районна прокуратура – Хасково, натовареността на органа ще падне под тази на Районна прокуратура – Шумен, а именно: 1251,8 срещу 1279,0 при средна за страната 1454,3. Обезпечаването на Районна прокуратура – Хасково ще е за сметка на орган с кадрови дефицит и по-висока натовареност, и това ще доведе до затруднения в дейността му, което противоречи със смисъла на процедурата.*



*Във връзка с горното, съобразявайки постъпилите становища на административния ръководител на Районна прокуратура – Шумен и прокурори от същата прокуратура, както и становището от изпълняващия функциите „главен прокурор“, Комисията счита, че закриването на 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, ще доведе до кадрови дефицит, затруднения в организацията на работата на прокуратурата, увеличаване натовареността на магистратите в органа и процедурата по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ следва да бъде прекратена.*

**3.2.** Решението по т. 3.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**3.3.** Внася предложението в заседанието на Прокурорската колегия, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

4. Откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България.

*Прокурорската колегия, която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, е сезирана с молби от:*

* *Лили Илиева Петрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура. Във връзка с молбата на Лили Петрова е постъпило становище и от изпълняващия функциите „главен прокурор“.*
* *Моника Светозарова Пашова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик.*
* *Петър Кирилов Стойнев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.*
* *Татяна Николова Козова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч с искане за преназначаване, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен.*

*Постъпило е и предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София относно оптимизиране щатната численост на следствения отдел в органа.*

*Възможностите за преназначаване на магистрати, без провеждането на конкурс, са разписани в разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ.*

*Разпоредбата на ал. 1 е относима в случаите на закриване на орган на съдебната власт или намаляване числеността на броя на заетите длъжности в него,* *като и в двата случая съответните длъжности се разкриват в друг равен по степен орган на съдебната власт. Основен критерий за откриването на процедура по този ред е установена необходимост от кадрово обезпечаване на високо натоварен орган, за сметка на друг, с отчетена трайно ниска натовареност, позволяваща намаляване на заетата му щатна численост, без това да се отрази на работата му.*

*За установяване на основателността за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за следните органи на прокуратурата:*

* *от Военно-окръжна прокуратура – София в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура;*
* *от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик;*
* *от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник;*
* *от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен;*
* *от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София;*

*Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия (Комисията) извърши обстойно изследване на кадровото състояние на гореизброените прокуратури. Съобразени са и данните за натовареността по щат, както и промяната на показателите ѝ преди и след намаляване, респективно увеличаване броя на длъжностите в съответните органи на съдебна власт.*

*Закриването на 1 (един) щат „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София не променя съществено показателите на натоварването на следователите в нея и тя ще остане орган със значително по-ниска натовареност от средната за страната, а именно 9,3 при средна за страната 40,4. В своето становище, изпълняващият функциите „главен прокурор“ е посочил, че видно от статистическите данни натовареността на военните следователи във Военно-окръжна прокуратура – София е в пъти по-ниска от средната натовареност по брой разследвани досъдебни производства, при отсъствие на дейност по изпълнение на действия по делегация и международни поръчки, налична за останалите окръжни прокуратури. Тъй като Следствения отдел на Софийска градска прокуратура е с висока, през част от периода и със свръхвисока натовареност, поради което може да се направи извод, че са изпълнени предпоставките на чл. 194 от ЗСВ за откриване на процедура за закриване на 1 (една) длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – София и разкриването ѝ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.*

*Стойностите на натовареност по щат на следователите от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч също са по-ниски от средната за страната: 31,1 при 40,4. От прогнозната натовареност, Комисията установи, че при редуциране щатната численост на следствения отдел с 2 (две) длъжности „следовател", стойностите ще са равни на средната за страната, а именно: 40,0 при средна за страната – 40,4. При увеличаване следователския щат на Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик, натовареността на органа ще падне от 46,2 на 42,9 при средна за страната 40,4.*

*Относно Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен едновременното съкращаване и разкриване на 1 (една) длъжност „следовател“ няма да промени кадровото състояние на отдела, както и неговата натовареност, докато разкриването на 1 (една) длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Перник ще редуцира натовареността на следователите в органа от 47,4 до 41,5 при средна за страната 40,4.*

*Постъпилото предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – София касае увеличаване щатната численост на следователите с 1 (една) длъжност „младши следовател“, обосновано с висока натовареност на отдела, както и с кадрова необезпеченост. При щат 23 (двадесет и трима) следователи (1 завеждащ следствен отдел, 19 следователи и 3-ма младши следователи), двама са в отпуск за отглеждане на дете до 2-годишна възраст, а други двама са командировани в Национална следствена служба. Предстои освобождаване на още три длъжности „следовател“ на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Това ще доведе значително намаляване на числения състав на следователите в следствения отдел, което ще затрудни и забави работата по досъдебните производства. Не на последно място, административният ръководител на Окръжна прокуратура – София посочва, че съдебният район на прокуратурата по териториално-географско разположение е втория по големина в страната, обхваща четири районни прокуратури с прилежащи пет териториални отделения, дванадесет РУ на МВР и ОД МВР–София, четиринадесет противопожарни служби, както и ГКПП-Калотина. В територията на Софийска област се включват 278 населени места, преминават две магистрали, главен път Е-79, главен път София-Калотина, наличие на ЖП транспорт, както и държавна граница с Република Сърбия. С решение на Прокурорската колегия по протокол № 24/19.06.2024 г. 3 (трите) длъжности „младши следовател“ се трансформираха в 3 (три) длъжности „следовател“, с цел обезпечаване тримата младши следователи с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2024 г.*

*Същевременно е депозирано становище от Окръжна прокуратура – Благоевград, в което се предлага да се извърши преценка от необходимостта от двама младши следователи в органа, встъпващи в длъжност на 1 юли 2024 г. В становището е констатирано, съгласно посочените статистически данни, че броят на делата на производство за настоящата година значително е намалял в сравнение със същия период на предходната година, което се дължи на много добрата организация на*

*работа, водещо от своя страна до ритмично, срочно и качествено приключване на разследването на досъдебните производства.*

*Въз основа на горното, след проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

4.1.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

4.2. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик.

4.2.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Ловеч, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик.

4.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

4.3.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която, на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

4.4. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен.

4.4.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Ловеч, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен.

4.5. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА ОТКРИЕ** процедура за преназначаване на 1 (един) младши следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

4.5.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА УКАЖЕ** на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния младши следовател) да уведоми младшите следователи в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

4.6. Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено на 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Молба от магистрат, за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**5.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата от Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура – Силистра, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Силистра в Районна прокуратура – Бургас.

*Мотиви: Възможностите за преназначаване на магистрати, без провеждането на конкурс, са разписани в разпоредбата на чл. 194 от ЗСВ.*

*Разпоредбата на ал. 1 е относима в случаите на закриване на орган на съдебната власт или намаляване числеността на броя на заетите длъжности в него,* *като и в двата случая съответните длъжности се разкриват в друг равен по степен орган на съдебната власт. Основен критерий за откриването на процедура по този ред е установена необходимост от кадрово обезпечаване на високо натоварен орган, за сметка на друг, с отчетена трайно ниска натовареност, позволяваща намаляване на заетата му щатна численост, без това да се отрази на работата му.*

*Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет (Прокурорската колегия), е сезирана от Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура – Силистра със заявление с вх. № ВСС-5707/01.04.2024 г. с искане за преназначаване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Искането е мотивирано с обстоятелства от личен и семеен характер.*

*За установяване на основателността за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура - Силистра в Районна прокуратура – Бургас, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия (Комисията), извърши обстойно изследване на кадровото състояние и данните за натовареност на двете прокуратури.*

*Към 01.07.2024 г. Районна прокуратура – Силистра ще разполага с 10 (десет) щатни длъжности за магистрати, разпределени, както следва: 1 (една) заета длъжност „административен ръководител", 1 (една) заета щатна длъжност „заместник на административния ръководител“, 6 (шест) длъжности „прокурор“, от които свободните са 2 (две), както и 2 (две) длъжности „младши прокурор“. Наличните 2 (две) щатни длъжности „младши прокурор“, са заети от обявените през 2021 г. и 2022 г. конкурси за младши магистрати. Едната длъжност е усвоена от младшия прокурор Наталия Мирославова Иванова от конкурс 2021 г., с изтичащ срок по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ през 2024 г. Със свое решение по протокол № 25/26.06.2024 г. Прокурорската колегия назначи, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ на една от двете вакантни длъжности „прокурор“ Наталия Иванова, считано от 16.07.2024 г.*

*С решение на Прокурорската колегия по протокол № 24/28.06.2023 г. на втората длъжност е назначен младши прокурор, на който двугодишният срок на назначението му по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ изтича през 2025 г.*

*По отношение на Районна прокуратура – Силистра, при щат 10 магистрати, Комисията констатира стойности за натовареност по щат 1314,9 при средна за страната 1454,3.*

*Съгласно актуалното щатно разписание на Районна прокуратура – Бургас, органът разполага със 73 (седемдесет и три) щатни длъжности, от които 1 (една) заета длъжност „административен ръководител“ и 4 (четири) заети длъжности „заместник на административния ръководител“. Прокурорските длъжности са 63 (шестдесет и три), като 18 (осемнадесет) са вакантни. От тях 8 (осем) са обявени на конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури с решение на Колегията по протокол № 44/30.11.2022 г. Реално свободните длъжности „прокурор“ са 10 (десет). На две от тях, със свое решение по протокол № 25/26.06.2024 г., Прокурорската колегия назначи, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ младшите прокурори с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2024 г., считано от 05.07.2024 г.*

*В органа са налице и 5 (пет) щатни длъжности „младши прокурор“, обявени на конкурси през 2021 г., 2022 г. и 2023 г., както следва:*

*- Една длъжност е обявена на конкурс, с решение на Колегията по протокол № 02/25.01.2023 г., като кандидатът – Таня Костова, заявила желание за този орган на съдебната власт, предстои да бъде назначена, на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ, след успешно завършване на обучението по чл. 249, ал.1, т. 1 от ЗСВ през 2024 г.*

*- Една длъжност от конкурс 2022 г. е усвоена от назначения, с решение на Колегията по протокол № 24/28.06.2023 г. младши прокурор - Ани Трайкова Панайотова, с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2025 г.*

*- Две длъжности са усвоени от проведения през 2021 г. конкурс, като срокът на назначението по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ на младшите прокурори – Росица Тодорова Панайотова и Екатерина Станиславова Драчева-Янчева, изтича през 2024 г.*

*- Една длъжност „младши прокурор“ през 2023 г. не е планирана и обявена на конкурс и към момента е вакантна.*

*Стойностите за натовареността при щат от 73 магистрати са малко под средните за страната, а именно 1408, 5 при средна за страната 1454,3.*

*От прогнозната натовареност, Комисията установи, че при редуциране щатната численост на Районна прокуратура – Силистра с 1 (една) длъжност „прокурор", стойностите ще са над средната за страната, а именно: 1461,0 при средна за страната – 1454,3.*



*При увеличаване магистратския щат на Районна прокуратура – Бургас, натовареността на органа ще падне под тази на Районна прокуратура – Силистра, а именно: 1389,5 срещу 1461,0 при средна за страната 1454,3.*



*От извършения до момента анализ, Комисията счита, че не е налице основание за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, тъй като обезпечаването на Районна прокуратура – Бургас ще е за сметка на орган с кадрови дефицит и по-висока натовареност, и това ще доведе до затруднения в дейността му, което противоречи със смисъла на процедурата. Също така, съобразно действащите Правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, за възможността да бъдат преназначени се съобщава на всички магистрати в прокуратурата, т.е. следва да бъдат уведомени и останалите прокурори в Районна прокуратура – Силистра.*

*Съобразно гореизложеното, Комисията счита, че молбата на Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура – Силистра за преместване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, следва да бъде оставена без уважение.*

**5.2.** Решението по т. 5.1. може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**5.3.** **Внася** предложението в заседанието на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено на 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

 6. Доклад за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**6.1. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **да приеме за сведение** Доклада за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г.

**6.2. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, **Докладът за оценка** на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да стане част от последното атестиране на магистрата**, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 45/07.12.2022 г.

**6.3. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **Докладът за оценка** на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да се приложи към кадровото дело на магистрата.**

**6.4.** **Внася** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

7. Доклад за оценка на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**7.1. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **да приеме за сведение** Доклада за оценка на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г.

**7.2. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, на основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, **Докладът за оценка** на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да стане част от последното атестиране на магистрата**, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 12/12.04.2023 г.

**7.3. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **Докладът за оценка** на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да се приложи към кадровото дело на магистрата.**

**7.4. Внася** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ВЪЗРАЖЕНИЕ

8. Възражение от Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране.

 *След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,** която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ИЗСЛУША**, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената й комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА".

8.2. **КАНИ**Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура, в заседанието на ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **насрочено за 02.10.2024 г.**, в 11,00 часа, за изслушване.

8.3. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

***Мотиви****: Прокурор Панчева е подала възражение срещу определената от Комисията по атестиране и конкурси оценка „4“ по специфичния критерий за атестиране в част V, т.4 „Брой на необжалваните прокурорски актове, брой на окончателните съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това“. Счита, че намаляването на оценката е необосновано, като излага съображения, че липсва съпоставка на получените процентни дялове на отменени към постановени и обжалвани актове спрямо средно статистическите за ПРБ. Счита, че КАК не е оценила обстоятелството, че по нейни актове не са постановени оправдателни присъди и няма нито един акт, върнат от съда. Изразява становище, че не е обсъден броя и относителния дял на необжалваните прокурорски актове спрямо общия брой постановени. Отбелязва, че в периода, през който са отменени половината от постановените от нея актове (03.02.2020 г. – 13.10.2021 г.) е изпълнявала функциите на говорител на СГП; че е работила при 100% натовареност в Отдел „Данъчни престъпления“ при СГП, който е „най натоварения отдел в страната“; че възложените й преписки и досъдебни производства се отличават с изключителна фактическа и правна сложност.*

*Комисията по атестирането и конкурсите след запознаване с депозираното възражение, счита същото за неоснователно, поради следното:*

*Критерият в Част V, т.4 „Брой на необжалваните прокурорски актове, брой на окончателните съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това“ е отделно въведен от закона, има предимно количествени и статистически измерения и като такъв следва да бъде оценяван самостоятелно. За да намали оценката по критерия, КАК е взела предвид относителния дял на общо отменените 8 акта, спрямо обжалваните 52 броя (15,4%) и спрямо общо постановените 183 броя (4,37%). Претендираната от прокурор Панчева съпоставка на отменените актове към постановени и обжалвани, със средно статистически данни за ПРБ не би могла да позволи обективно сравнение на данните. Действително, в официално публикуваните на сайта на ПРБ годишни доклади са налице обобщени данни за дейността на ПРБ и на разследващите органи: 1. по отношение на инстанционния контрол по преписки и досъдебни производства – данни за броя на решените инстанционни преписки от апелативните и окръжните прокуратури, както и 2. по отношение на инстанционните преписки - данни за броя на решените, броя на потвърдените и броя на отменените при инстанционен и служебен контрол актове (за 2019 г. – стр. 4 и стр.20; за 2020 г. – стр.4 и стр.24; за 2021 г. – стр.4 и стр.21; за 2022 г. – стр.4 и стр.24 и за 2023 г. – стр.5 и стр.27). Посочените данни не дават информация, касаеща отменените актове като брой, респ. относителен дял спрямо обжалвани и общо постановени за всяко конкретно ниво в прокуратурата – районно, окръжно, апелативно, върховно, така както такива данни се съдържат в докладите на ПРБ по отношение на върнатите от съда дела за районно и окръжно ниво и в какъвто смисъл е разпоредбата на чл. 45 ал.2 т.7 от Наредба № 3/23.02.2017 г.*

*Следва да се посочи и че съгласно разпоредбата на чл. 42, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. при оценяването се отчита относителния дял на отменените актове както спрямо общия брой постановени, така и спрямо обжалваните. От посочените по-горе данни е видно, че един не малък дял от преминалите инстанционен и служебен контрол актове на прокурор Панчева са отменени, което не може да обоснове поставяне на максимална оценка в тази част, доколкото същата по аргумент от чл.57 ал.3 т.4 вр. чл.65 т.4 от Наредба № 3/2017 г. означава изпълнение на работата „съществено надхвърлящо“ изискванията за длъжността.*

*По отношение на изразеното от атестирания магистрат становище, че при определяне на оценката по настоящия критерий КАК не е обсъдила броя (131) и относителния дял (71,6%) на необжалваните прокурорски актове, следва да се посочи, че обжалването на актовете по същество зависи основно от волята и инициативността на оправомощените от процесуалния закон лица, поради което необжалването на актовете не може да бъде безспорен и обективен индикатор за правилността, обосноваността и законосъобразността им.*

*Несъстоятелни се явяват и изразените доводи, обвързващи периода 03.02.2020 г. – 13.10.2021 г., в който са отменени половината от постановленията й, с възложените функциите на говорител на СГП, и с работа при 100% натовареност в отдел „Данъчни престъпления“ при СГП, който е „най-натовареният отдел в страната“. Видно от предоставените данни в Част III т.2 от формуляра (които прокурор Панчева е подписала без възражение), през посочения период натовареността й е била по-ниска както спрямо тази на прокурорите от СГП, така и спрямо натовареността на прокурор от окръжно ниво в страната. В Част IV т.3 на ЕФА изрично е отбелязано, че със Заповед № РД-04-84/03.02.2020г. на и.ф. административен ръководител на СГП на прокурор Антоанета Панчева е възложено да изпълнява функциите на говорител на Софийска градска прокуратура. Изложеното по-горе е съобразено при определяне на максимална оценка по критерия „Умение за оптимална организация на работата“, където е залегнал показателят „Участие в други дейности“.*

*В допълнение, по отношение на наблюдаването на дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност, следва да се отбележи, че такива са по принцип делата родово подсъдни на Окръжен съд и този факт не следва да служи като оправдание за отмяна на постановленията и малкия брой на постановените осъдителни присъди. Още повече, видно от част I на ЕФА, прокурор Панчева притежава над 22 години юридически стаж, от които повече от 10 години като прокурор, което предполага съответните знания и опит, притежавани от магистрата от конкретното ниво.*

*Комисията отчита, че по внесени от прокурор Панчева актове няма постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела, но за пълнота на така описаните факти следва да се посочи, че за целия 5-годишен период в съда са внесени едва 6 акта.*

*При определянето на комплексната оценка в достатъчна степен е акцентирано върху преимуществено положителните данни за работата на прокурор Панчева, доколкото Комисията е поставила максималните оценки по двата качествени критерия в Част IV т.1 и т.2 на ЕФА, а реализираното от КАК намаляване на оценката по критерия в част V, т. 4, не се отразява съществено върху определената крайна комплексна оценка от атестирането „много добра".*

*С оглед гореизложеното, Комисията по атестирането и конкурсите приема, че не са налице основания за увеличаване на определената оценка „4“ в Част V, т.4 „Брой на необжалваните прокурорски актове, брой на окончателните съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това“ от ЕФА, поради което счита възражението на прокурор Антоанета Георгиева Панчева срещу изготвената комплексна оценка „Много добра“ – 4.81, за неоснователно.*

8.4. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

8.5. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Антоанета Георгиева Панчева - прокурор в Софийска градска прокуратура.

8.6. **ВНАСЯ** предложението в заседанието на **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **насрочено за 02.10.2024 г.**, за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

9. Периодично атестиране на Анна Красимирова Аврамова - Градева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София оценки по специфичните критерии за атестиране на Анна Красимирова Аврамова - Градева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след запознаване с изготвения Единен формуляр за атестиране, възражението на прокурор Аврамова - Градева, становището на ПАК по чл. 55, ал. 6 от Наредба №3/23.02.2017 г., както и с приложените към атестационната преписка материали, счита, че в Част V, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство" определената от ПАК оценка „4" следва да бъде увеличена.*

*За да намали оценката по критерия с 1 (една) единица от максимално предвидената, ПАК се е позовала на доклада от извършена от ВКП, Отдел 06„Административен“ направление „Инспекторат“, тематична ревизия на Районна прокуратура-Благоевград, на основание Заповед № РД-04-76/11.03.2021 г. на главния прокурор, при която са констатирани допуснати нарушения при осъществяване правомощията на прокурор Аврамова - Градева по чл. 46, ал. 2, т. 1 от НПК и чл. 196, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НПК, по няколко досъдебни производства. Предмет на ревизията са били всички неприключени в РП-Благоевград, към датата на проверката, продължила от 29.03.2021 – 09.04.2021г., досъдебни производства с продължителност на разследването над 1 година, сред които и 22 бр. ДП, наблюдавани от прокурор Аврамова – Градева.*

*Комисията не споделя констатациите, довели до намаляване на оценката по критерия, поради следните причини:*

*На първо място, в доклада е посочено, че прокурор Аврамова - Градева не е провеждала ритмично разследване и не е осъществявала ефективен надзор върху разследването по 13 бр. досъдебни производства, в какъвто смисъл е и констатацията на ПАК при АП-София, видно от изложените мотиви в Част V т.1 на ЕФА. Същевременно, на стр.2 от доклада изрично е посочено, че „ще бъдат отразени само делата, по които са допуснати нарушения и пропуски“, а в обстоятелствената му част конкретни изводи са направени само по 6 бр. ДП, от което следва да се приеме, че ревизиращият екип е констатирал нарушения относими към този критерий само по тези досъдебни производства. Освен това, при детайлно запознаване с доклада, досежно наблюдаваните от прокурор Аврамова – Градева ДП, се налага извод, че реално неприключените ДП, по които са констатирани периоди на неупражнен ефективен контрол са 5 бр. Шестото досъдебно производство (ДП № 180/2018 г.) е било приключено и решено към момента на проверката, без да е констатирано бездействие или ненадлежно упражняване на надзорните функции от страна на атестирания магистрат, но е включено в доклада на ревизиращия екип, поради необходимост от извършване на служебен контрол върху крайния акт за прекратяване на НП.*

*На следващо място, на стр.3 от доклада от извършената тематична ревизия е отбелязано, че през 2020 г. работещите прокурори, в т.ч. и прокурор Аврамова – Градева имат приблизително равен брой на действително отработени дни – средно 195 дни, но при изводите за дейността й на стр.128 от същия доклад е посочен по-малък брой отработени дни за същата година – 115 ( ползван отпуск по болест от 06.04.2020 г. до 23.09.2020 г.). След завръщането й на работа на 24.09.2020 г. е полагала многократно дежурства, по които е указвала неотложни действия по разследване и процесуални действия. Видно от данните в Част III, т.2 на ЕФА, с изключение на 2020 г., когато прокурор Аврамова – Градева е била в продължителен отпуск по болест, натовареността й е по-висока от средната натовареност на прокурорите в РП-Благоевград. Отделно от това, със заповеди на административния ръководител на РП-Благоевград от 10.01.2021 г., на трима прокурори, сред които и атестирания магистрат, са били преразпределени преписки и дела на двама прокурори, преместени на работа в ТО-Разлог и ТО-Петрич.*

*Следва да се отбележи и че не всички досъдебни производства, по които са констатирани нарушения, са в период, когато прокурор Аврамова - Градева е била на работа или е могла ефективно да упражнява правомощията си (противоепидемични мерки, засягащи организацията на работа в РП-Благоевград и в ОДМВР-Благоевград).*

*Част от исканията за удължаване на срока на разследване са идентични по обективни причини: не са били изпълнени в цялост дадените от прокурор Аврамова - Градева указания (отказ или невъзможност да бъдат призовани или разпитани свидетели, поради отсъствие от адреса или пребиваване в чужбина); изчакване изпълнението на назначени експертизи по два броя дела, което е довело до необходимост от удължаване срока на разследване по делото. По едно от делата, водено за престъпление по чл.127 от НК, след изпълнение на всички дадени писмени указания, се е изчаквало заключението на СМЕ за причината на смъртта на пострадалото лице. Несвоевременното представяне на заключението е свързано с претовареността на съдебните лекари, които са само двама за съдебния район. Това от своя страна е обективен факт, извън волята на наблюдаващия делото прокурор.*

*Не без значение е и фактът, че по всички 5 бр. досъдебни производства, прокурор Аврамова - Градева е давала подробни писмени указания при образуване на делата. Периодично, след доклад от разследващия полицай, вкл. по телефон, е указвала допълнителни ПСД и ОИМ. Разследването по тези досъдебни производства е приключено в срок до няколко месеца след проверката и атестираният магистрат се е произнесъл с акт по същество, което е отчетено и от ревизиращия екип.*

*Видно от становището на административния ръководител, обективирано в Заповед № 1101/30.09.2021 г., по всички наблюдавани производства прокурор Аврамова - Градева дава указания по разследването, много преди изтичането на едномесечния срок за произнасяне, винаги се произнася в законоустановените срокове, поради което не може да се приеме, че забавянето на разследването е по вина на наблюдаващия прокурор.*

*Поради изложеното по-горе, КАК приема, че в работата на прокурор Аврамова – Градева не са налице системни и съществени пропуски, дължащи се на несвоевременно и неадекватно планиране на обема на работа, небрежност или други субективни причини, които да обосноват намаляване на оценката по този специфичен критерий и определя оценка „5“.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при АП - София, следва да бъдат потвърдени, като обосновани и законосъобразни.*

*С оглед на изложеното, Комисията по атестирането и конкурсите определя комплексна оценка „Много добра" – 5.00 на Анна Красимирова Аврамова – Градева – прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.*

9.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Анна Красимирова Аврамова - Градева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Анна Красимирова Аврамова - Градева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ

10. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

10.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

11. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

11.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

12. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Георги Петков Иванов – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

12.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

13. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

13.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

14. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Ина Кънчева Райчева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ина Кънчева Райчева – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

14.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

15. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Симеон Петров Съркьов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Симеон Петров Съркьов – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

15.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

16. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

16.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

17. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Александра Захариева Христова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Александра Захариева Христова – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

17.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

18. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца за придобиване статут на несменяемост на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

18.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

19. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил за придобиване статут на несменяемост на Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

19.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

20. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Перник за придобиване статут на несменяемост на Христофор Пламенов Рачев - прокурор в Районна прокуратура – Перник.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Христофор Пламенов Рачев - прокурор в Районна прокуратура – Перник, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

20.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

21. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ботевград за придобиване статут на несменяемост на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

21.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

22. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Ботевград за придобиване статут на несменяемост на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

22.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

23. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

23.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

24. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Софийска районна прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

24.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

25. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Калоян Красимиров Кондев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Красимиров Кондев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

25.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

26. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Лачева-Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Лачева-Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

26.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

27. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

27.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

28. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

28.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

29. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024г.

29.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

30. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Елица Венциславова Ангелова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

30.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Елица Венциславова Ангелова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

30.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

31. Предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за придобиване статут на несменяемост на Лора Деянова Желева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Лора Деянова Желева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024г.

31.2. Да се изискат от административния ръководител на Софийска градска прокуратура необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

32. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура – София за придобиване статут на несменяемост на Мария Кирилова Арсенова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

32.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Кирилова Арсенова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

32.2. Да се изискат от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-София необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

33. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Пловдив за придобиване статут на несменяемост на Нено Генчев Димов – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

33.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Нено Генчев Димов – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

33.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

34. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура - Пазарджик за придобиване статут на несменяемост на Златина Борисова Иванова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

34.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Златина Борисова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

34.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

35. Предложение от заместник на административния ръководител – заместник- районен прокурор на Районна прокуратура – Стара Загора за придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

35.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

35.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

36. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

36.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

36.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл.54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

37. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново за придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

37.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

37.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

38. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен за придобиване статут на несменяемост на Васко Симеонов Пашев - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

38.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Васко Симеонов Пашев - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

38.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

39. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Габрово за придобиване статут на несменяемост на Маруся Василева Димитрова - прокурор в Районна прокуратура - Габрово.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

39.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Маруся Василева Димитрова - прокурор в Районна прокуратура – Габрово, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

39.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

40. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Русе за придобиване статут на несменяемост на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

40.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура – Русе, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

40.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

41. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Русе за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

41.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

41.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Русе необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

42. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Варна за придобиване статут на несменяемост на Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

42.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура – Варна, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

42.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

43. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Добрич за придобиване статут на несменяемост на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

43.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура – Добрич, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

43.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

44. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Сливен за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

44.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура – Сливен, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

44.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

45. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Разград за придобиване статут на несменяемост на Кристиян Димитров Петров - прокурор в Районна прокуратура - Разград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

45.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кристиян Димитров Петров - прокурор в Районна прокуратура – Разград, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

45.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

46. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

46.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, за периода 01.07.2019 г. - 01.07.2024 г.

46.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Варна необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

47. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за придобиване статут на несменяемост на Виолета Здравкова Ангелова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

47.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Виолета Здравкова Ангелова - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

47.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

48. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Бургас за придобиване статут на несменяемост на Богомила Николаева Колева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

48.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Богомила Николаева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Бургас, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

48.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

49. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Ямбол за придобиване статут на несменяемост на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

49.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, за периода 02.07.2019 г. – 02.07.2024 г.

49.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

50. Периодично атестиране на Тодор Иванов Денков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

50.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Тодор Иванов Денков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

50.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тодор Иванов Денков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

50.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, насрочено за 03.07.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

51. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

51.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | РП-Бургас | **Аделина Живкова Хаджиатанасова** | прокурор | **Надя Загорова** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗНИ

52. Предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България, за командироване на Асен Бойчев Христов – прокурор в Апелативна прокуратура – София във Върховна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

52.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироване на Асен Бойчев Христов – прокурор в Апелативна прокуратура – София във Върховна прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ, а именно същият да не бъде надвишаван в рамките на 2024 г.

52.2. Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“, за сведение.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ

53. Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура - Пазарджик за придобиване статут на несменяемост на Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

53.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

53.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

54. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Хасково за придобиване статут на несменяемост на Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

54.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, за периода 01.07.2019 г. – 01.07.2024 г.

54.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, на основание 204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и направи предложение за комплексна оценка.

55. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Сливен за придобиване статут на несменяемост на Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

55.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, процедура по атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен, за периода 01.07.2019г. - 01.07.2024 г.

55.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Сливен необходимите документи за провеждане на атестиране, съгласно чл. 54, ал. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**

**И ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА**

**ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,**

*която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ*

*(обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на*

*Висш прокурорски съвет* /П/

**СТЕФАН ПЕТРОВ**