ПРОТОКОЛ №26

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,

НАСРОЧЕНО НА 16.09.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков, Вероника Имова, Атанаска Дишева, Олга Керелска, Деспина Георгиева, Диана Добрева, Веселина Ставрева, Владимир Руменов и Росен Чиликов

Отсъства: Стефан Гроздев

На заседанието присъстват:

Антонина Попова - директор на дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“;

Цветанка Тиганчева - началник-отдел „Конкурси на съдии“;

Николина Георгиева – началник-отдел „Атестиране на съдии“;

Протоколирал: Илиана Атанасова

РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Утвърждаване на образец на кадрова справка по чл. 173, ал. 5 от ЗСВ на кандидат за председател на Върховния административен съд.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, да утвърди образец на кадрова справка по чл. 173, ал. 5 от Закона за съдебната власт на кандидат за председател на Върховния административен съд /приложение към решението/.

1.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 01.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-2. ОТНОСНО: Времеви график (хронограма) за провеждане на процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 0 гласа „За“ и 8 гласа „Против“ вариант 1 и* *7 гласа „За“ и 1 глас „Против“ вариант 2,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

2.1. ВНАСЯ времеви график (хронограма) за провеждане на процедура за избор на председател на Върховния административен съд в заседанието на Съдийската колегия на ВСС, насрочено на 01.10.2024 г., за предоставяне на Пленума на ВСС, за заседанието, насрочено на 03.10.2024 г. за разглеждане и приемане на хронограма.

Р-3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 18 длъжности „съдия” в апелативните съдилища – търговско отделение, съгласно обявения конкурс с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/26.07.2022 г., (обн. в ДВ бр. 61/02.08.2022г.).

С решение на Съдийската колегия по протокол № 31/26.07.2022 г. е обявен, на основание чл. 180 от ЗСВ конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 18 (осемнадесет) длъжности „съдия” в следните апелативни съдилища – търговско отделение: Апелативен съд - София – 9 длъжности; Апелативен съд - Пловдив - 4 длъжности; Апелативен съд - Бургас - 2 длъжности и Апелативен съд - Варна - 3 длъжности. След обнародване на решението в Държавен вестник, бр. 61/02.08.2022 г., в 14-дневния срок за прием на документи (до 16.08.2022 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 202 (двеста и двама) кандидати. С решения на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия по пр. № 34/19.09.2022 г. и пр. № 35/26.09.2024 г., след извършена по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ проверка, са допуснати до участие в конкурса 201 кандидати. По отношение на 1 кандидат конкурсната процедура е прекратена с решение на СК по пр. № 33/20.09.2022 г. поради постъпил отказ от участие. В хода на конкурсната процедура е прекратено участието по отношение на 1 отказал се кандидат съответно с протокол на Колегията № 18/30.05.2023 г.

Поименният състав на конкурсната комисия, извършила преценката на допуснатите кандидати по чл. 40а от Наредба №1 /09.02.2017 г. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, е определен съгласно чл. 189, ал. 5 от ЗСВ с решения на Съдийската колегия по пр. № 41/01.11.2022 г. и пр. № 6/27.02.2024 г. във вр. с § 7 от Наредба за изменение и допълнение на Наредба №1/09.02.2017 г., както следва: редовни членове: Васил Вълчев Христакиев - съдия във ВКС, Анжелина Данчова Христова-Борисова - съдия във ВКС, Бонка Иванова Йонкова - съдия във ВКС, Емилия Василева Василева - съдия във ВКС и председател на 2-ро търговско отделение, избрана за председател на комисията, доц. д-р Венцислав Людмилов Петров - хабилитиран учен във ВТУ "Св. Св. Кирил и Методий". Резервни членове са Елеонора Велинова Чаначева - съдия във ВКС, Боян Кирилов Балевски - съдия във ВКС и доц. д-р Антон Кирилов Грозданов - хабилитиран учен във ВСУ "Черноризец Храбър".

Съгласно изискването на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извършва класиране на кандидатите според общата им оценка, формирана въз основа на резултатите от трите цифрови компонента, получени след извършената преценка по реда на чл. 40а от Наредба № 1/09.02.2017 г. По отношение на първия компонент, съобразно чл. 40а, ал. 1, т. 1 от Наредбата, са изследвани данните от атестационните формуляри на кандидатите от последното им атестиране, извършените проверки от ИВСС и от по-горестоящите органи на съдебната власт в случаите, когато в тях се съдържат констатации за работата на конкретния кандидат. Като е констатирала, че всички кандидати са с максимална обща оценка от атестациите „много добра“ и отговарят на изискванията за заемане на длъжността, конкурсната комисия е приела и поставила по посочените критерии оценка „отличен 6“ на всеки от кандидатите.

Оценката по втория компонент - по чл. 40а, ал. 1, т. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. касае данните, съдържащи се в кадровото досие на всеки кандидат.

Третият компонент, съгласно чл. 40а, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 40а, ал. 2 от Наредба №1/09.02.2017 г., е базиран на проверените от комисията 6 (шест) дела по отношение на всеки кандидат, от които 3 (три) дела, избрани от комисията въз основа на посочените данни в справките към заявленията за участие в конкурса, както и 3 (три) дела, избрани от съответния кандидат, които за изисквани по съответния ред, за което са съставяни протоколи, съставляващи част от конкурсната документация.

Комисията извършва оценка на работата на всеки кандидат по проверените дела съгласно общите и специфичните показатели за съдии, като съобразява придобитите умения, правни знания и професионална квалификация на кандидатите. В мотивираното становище към протокола за класиране на конкурсната комисия са изложени съображения за преценката на комисията относно професионалните качества на кандидатите в съответствие с разписаните по чл. 40а, ал. 2 от Наредба 1 /09.02.2017 г. критерии - умения за анализ на правнорелевантни факти и доказателства; способност за боравене с нормативни актове, за извличане от тях на необходимата информация, за вземане на решения и за аргументиране; умение за оптимална организация на работата, способност за своевременно, аргументирано и адекватно планиране на съдебните заседания; подготовка на съдебно заседание; умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол /в случаите, когато кандидатът е председател на съдебен състав/ и при преценката по отношение на структурата и съдържанието на мотивите на съдебните решения/определения.

За всеки един от кандидатите критериите са приложени по един и същи начин, с посочване кои факти са отчетени и съобразени, въз основа на които са изложени констатации, забележки или пропуски, когато такива са установени, както и изводи относно правните познания и професионалните им качества.

След преценка и анализ на данните за кандидатите по чл. 192, ал. 1 и чл. 40а, ал. 1 от Наредбата, конкурсната комисия поставя обща оценка, формирана по реда на чл. 40а, ал. 4 от Наредбата като средноаритметична от трите цифрови оценки по чл. 40а, ал. 1, т. 1 - т. 3 от Наредбата. Мотивите към протокола за класиране отразяват комплексната средноаритметична оценка на всеки от кандидатите по чл. 40а, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата, като съображенията на комисията, изложени в мотивите, са основани преимуществено на констатациите от проверените дела.

След обявяване на класирането на 03.04.2024 г. постъпват възражения от 5-ма участници в конкурса. Част от тях излагат доводи за нарушение на процедурата, свързана с избор на хабилитирания преподавател с твърдения за липса на съответствие на специализацията му със „съответната материя“ по конкурса, а именно – търговско право.

Доц. д-р Венцислав Петров е посочен в списъка на хабилитираните преподаватели от Юридическия факултет на Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ с област на преподаване: гражданско право, семейно и наследствено право, вещно, както и облигационно право (писмо – отговор с вх. №ВСС – 16328/04.01.2022 г.), и с решение на Колегията по пр. №41/01.11.2022 г. е включен в одобрения поименен списък на хабилитираните учени по търговско право, от който чрез жребий е определен за редовен член на конкурсната комисия.

Видно от публичната информация в интернет г-н Венцислав Петров фигурира в Регистъра на академичния състав и защитените дисертационни трудове от Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“ и е вписан в състава на Катедра по „Частноправни науки“. Притежава текуща академична длъжност „доцент“ и заемана академична длъжност „главен асистент – направление 3.6. Право“, научна степен „доктор“, професионално направление „3.6. Право“. В юридическия факултет на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ доц. д-р Петров е в състава на преподавателите в Катедра по гражданско-правни науки.

С оглед необходимостта от изясняване на поставения във възраженията въпрос за съответствието на хабилитацията на доц. д-р Венцислав Петров с конкурсната материя по обявения конкурс за повишаване в апелативните съдилища – търговско отделение, в качеството му на член на конкурсната комисия, по смисъла на чл. 189, ал. 5 от ЗСВ, с решение на Комисията по атестирането и конкурсите по пр. № 22/08.07.2024т., т. Р-13 е изискана официална информация от посочените университети. Видно от получените становища от двете висши учебни заведения, доц. д-р Венцислав Петров е хабилитиран преподавател по професионално направление 3.6. Право /Гражданско и семейно право/. В писмата е отбелязано, че в посоченото направление се включват всички дялове на гражданското право, както и търговско право като преподавателите от това направление имат професионална компетентност да преподават в различни дялове на гражданското и търговското право.

Останалите възражения касаят мотивите при оценяването и са в следните насоки: липса на мотиви и съображения за поставяне на оценката на кадровите дела, абстрактност на изводите и констатациите, липса на конкретика за всеки един кандидат въз основа на кои дела са направените констатации и пропуски, неяснота при избора на дела и при оценяването - извеждане на общи, генерални изводи при неотчитане на специфики при делата.

Преценката по чл. 40а, ал. 1, т. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. се основава на данните, съдържащи се в кадровото досие на всеки кандидат, като по този компонент, на всички кандидати са поставени максимални оценки – „6.00“, макар че в мотивираното становище не са изложени съображения, обуславящи поставената оценка.

В конкурсната документация са налице протоколи за избор на дела за всички кандидати. Изискани са и проверени по 6 дела за всеки от кандидатите – три от комисията, избрани въз основа на представените от кандидатите съгласно изискванията на чл. 39, ал. 2 вр. с чл. 33, ал. 3, т. 2 и т. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. справки, както и три, посочени от самите тях.

В мотивираното становище към протокола за класиране на конкурсната комисия, въз основа на проверените дела изрично са отразени показателите, по които Комисията е формирала преценката си при оценяване на практически познания на кандидатите в областта на материалното и процесуалното право въз основа на проверените дела, а именно: процесуалните действия по администриране на делото; подготовката за разглеждането му в съдебно заседание, насрочване, разпоредително заседание, изготвения проект за доклад по чл. 140 ГПК, съответно чл. 374 ГПК; изготвения доклад от кандидатите по чл. 146 ГПК, съответно чл. 375 ГПК за първоинстанционните дела и в подготвителното заседание по чл. 267 ГПК за въззивните дела от гледна точка на срочност, компетентност, изчерпателност на докладите и даваните указания; постановените съдебни актове в закрито и открито съдебно заседание по доказателствени и други искания на страните; произнасяне по исканията и по съпътстващи производства; предприетите действия за предотвратяване на необосновано отлагане на делото; изпълнението на задълженията за обезпечаване на законосъобразното развитие на гражданския процес.

Тези критерии са приложени за всеки един кандидат и са отразени като констатации и изводи, макар и без индивидуализиране на изисканите и проверени дела, въз основа на които са направени констатациите и изводите. Поради което КАК няма възможност да формира становище по отношение наведените оплаквания за липса на обоснованост на изводите, както и да извърши преценка относно законосъобразността на оценяването.

В допълнение, работата на конкурсната комисия съгласно чл. 39 и чл. 40а от Наредбата, извършването на комплексна преценка и анализ на данните, поставянето на оценки по критериите, начинът на тяхната обосновка в мотивираното становище съставляват част от експертната дейност по провеждането на конкурса, която не дава възможност да бъде проверявана и ревизирана по същество оценката за професионалните качества на кандидатите.

С оглед на гореизложеното може да се заключи, че оценяването на кандидатите и резултатите от класирането им са съобразени с изискванията на чл. 39 и чл. 40а от Наредба № 1/09.02.2017 г. и чл. 193 от Закона за съдебната власт. Класирането е извършено въз основа на критериите, предвидени в ЗСВ и Наредба № 1/09.02.2017 г., които са посочени и в първата част на мотивираното становище на комисията по чл. 193 от ЗСВ.

Въз основа на предоставената в цялост конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането по чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, протоколите за работата на комисията, мотивираното становище на конкурсната комисия по чл. 192, ал. 3 от ЗСВ, становищата на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, изготвени на основание чл. 192, ал. 5 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – търговско отделение, се установява, че в конкурсната процедура, на всеки един от етапите са спазените разпоредбите на Закона за съдебната власт и Наредба № 1/09.02.2017 г.

*С оглед гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, след проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 18 (осемнадесет) длъжности „съдия” в апелативните съдилища – търговско отделение, се повишат класираните кандидати, до попълване на свободните места, както следва:

*Проект!*

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Албена Янчева Зъбова – Кочовска – съдия в Окръжен съд - Бургас, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Владимир Григоров Вълков – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

3. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Христина Захариева Марева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Сливен, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

4. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Галя Георгиева Костадинова – съдия в Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Мирослава Николаева Кацарска-Пантева – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Миглена Илиева Площакова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Никола Петров Чомпалов – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Татяна Костадинова Костадинова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Венета Николаева Цветкова-Комсалова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Петър Богомилов Теодосиев – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Валерия Иванова Братоева-Дамгова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Диляна Господинова Господинова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Тони Кръстев Георгиев – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Мария Георгиева Бойчева – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Венцислав Георгиев Петров – съдия в Окръжен съд - Пазарджик, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

16. НЕ ПОВИШАВА Елена Тодорова Радева – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – търговско отделение, поради попълване на местата.

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Диана Димитрова Митева – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

18. НЕ ПОВИШАВА Светла Тодорова Станимирова – съдия в Окръжен съд - Монтана, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – търговско отделение, поради попълване на местата.

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Александър Лазаров Стойчев – съдия в Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Диана Колева Стоянова-Радушева – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

21. Поради попълване на местата ПРЕКРАТЯВА гласуването за останалите кандидати, участвали в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – търговско отделение, както следва:

21.1. Атанас Ангелов Маджев

21.2. Мария Иванова Райкинска

21.3. Антония Кирова Роглева

21.4. Златка Николова Чолева

21.5. Петя Петрова Алексиева

21.6. Тодор Илков Хаджиев

21.7. Нели Бойкова Алексиева

21.8. Радостина Владимирова Данаилова

21.9. Светослав Василев Василев

21.10. Росица Тодорова Кюртова

21.11. Красимир Стефанов Маринов

21.12. Здравка Ангелова Иванова - Рогачева

21.13. Иванка Колева Иванова

21.14. Виолета Иванова Йовчева

21.15. Мария Иванова Христова

21.16. Галина Чавдарова Неделчева

21.17. Невин Реджебова Шакирова - Мехмед

21.18. Радост Красимирова Бошнакова

21.19. Елина Пламенова Карагьозова

21.20. Ива Спасова Димова

21.21. Росица Желязкова Темелкова

21.22. Светлин Велков Михайлов

21.23. Рени Петрова Ковачка

21.24. Величка Симеонова Борилова

21.25. Вяра Иванова Камбурова

21.26. Николай Станков Метанов

21.27. Валентин Димитров Бойкинов

21.28. Женя Радкова Димитрова

21.29. Христо Василев Симитчиев

21.30. Жаклин Димитрова Петрова - Комитова

21.31. Красимира Димитрова Ванчева

21.32. Радостина Костова Калиманова

21.33. Симеон Георгиев Захариев

21.34. Росица Стоянова Стоева

21.35. Капка Емилова Павлова

21.36. Росица Славчова Станчева

21.37. Стефка Тодорова Михова

21.38. Георги Димитров Чолаков

21.39. Цвета Стоянова Желязкова

21.40. Иванка Димитрова Дрингова - Каракашева

21.41. Асен Александров Воденичаров

21.42. Полина Петрова Бешкова

21.43. Атанас Димов Атанасов

21.44. Албена Марчева Ботева

21.45. Росица Богданова Савова - Янева

21.46. Меденка Минчева Недкова

21.47. Мария Янкова Иванова - Вранеску

21.48. Зорница Стефанова Гладилова-Георгиева

21.49. Лилия Маркова Руневска

21.50. Стефан Недялков Кюркчиев

21.51. Любомир Луканов Луканов

21.52. Пламен Атанасов Атанасов

21.53. Борис Димитров Илиев

21.54. Петър Любомиров Сантиров

21.55. Райна Георгиева Стефанова

21.56. Емилия Вергилова Александрова

21.57. Цветелина Евгениева Георгиева

21.58. Бисера Боянова Максимова-Иванова

21.59. Десислава Динкова Щерева

21.60. Янко Новаков Новаков

21.61. Станимира Стефанова Иванова

21.62. Маргарита Апостолова Георгиева

21.63. Невена Борисова Чеуз

21.64. Райна Петрова Мартинова

21.65. Ивайло Петров Георгиев

21.66. Калина Кръстева Анастасова

21.67. Кристиан Божидаров Петров

21.68. Ваня Николаева Иванова

21.69. Силвана Иванова Гълъбова

21.70. Милена Богданова Михайлова

21.71. Димитър Василев Мирчев

21.72. Димитър Михайлов Ковачев

21.73. Ралица Цанкова Райкова

21.74. Миглена Любенова Йовкова

21.75. Владимир Илиев Ковачев

21.76. Даяна Калинова Топалова

21.77. Росина Николаева Дончева

21.78. Свилен Иванов Жеков

21.79. Юлия Русева Бажлекова

21.80. Даниела Илиева Писарова

21.81. Мариана Илиева Димитрова

21.82. Мая Недкова Христова

21.83. Кирил Градев Стоянов

21.84. Нина Стойчева Янакиева

21.85. Снежана Димитрова Бакалова

21.86. Теодорина Михайлова Димитрова

21.87. Елена Николаева Стойчева-Андреева

21.88. Дарина Ангелова Костова

21.89. Анета Георгиева Илинска

21.90. Йордан Василев Димов

21.91. Цвета Павлова Желязкова

21.92. Десислава Николаева Зисова

21.93. Атанас Симеонов Иванов

21.94. Палма Василева Тараланска - Петкова

21.95. Цветелина Георгиева Хекимова

21.96. Михаил Александров Малчев

21.97. Гергана Христова Христова-Коюмджиева

21.98. Елена Евгениева Маврова

21.99. Радостин Георгиев Петров

21.100. Атанас Дечков Христов

21.101. Васил Александров Василев

21.102. Даниела Димова Томова

21.103. Георги Иванов Иванов

21.104. Мила Йорданова Колева

21.105. Анна Иванова Щерева

21.106. Мариана Радева Христова - Кирова

21.107. Даниела Светозарова Христова

21.108. Петър Веселинов Боснешки

21.109. Розалина Георгиева Ботева

21.110. Жана Иванова Маркова - Колева

21.111. Красимира Тончева Донева

21.112. Любомир Илиев Василев

21.113. Стоян Димитров Колев

21.114. Зорница Ангелова Езекиева

21.115. Красимира Делчева Кондова

21.116. Светослав Неделчев Тодоров

21.117. Боян Христов Косев

21.118. Мария Венциславова Милушева

21.119. Атанаска Димитрова Маркова

21.120. Лора Рангелова Стефанова-Иванова

21.121. Стоян Пеев Мутафчиев

21.122. Валентина Иванова Тодорова

21.123. Весела Иванова Гълъбова - Илиева

21.124. Красимира Недялкова Проданова

21.125. Галя Димитрова Алексиева

21.126. Пламен Иванов Шумков

21.127. Трифон Пенчев Славков

21.128. Асен Цветанов Цветанов

21.129. Ива Илиева Стойчева - Коджабашева

21.130. Евгения Димитрова Мечева

21.131. Светла Йорданова Димитрова - Ковачева

21.132. Райна Илчева Русева

21.133. Полина Любомирова Амбарева

21.134. Мария Максимова Караджова

21.135. Магдалена Стоянова Маринова

21.136. Биляна Магделинова Славчева

21.137. Павлина Нейчева Паскалева

21.138. Мирослава Иванова Данева - Иванова

21.139. Васил Маринов Петков

21.140. Гергана Великова Недева

21.141. Даниела Петрова Попова

21.142. Валентин Тодоров Борисов

21.143. Даниела Душкова Павлова

21.144. Мариана Митева Маркова

21.145. Иво Николаев Петров

21.146. Габриела Драгомирова Дянкова-Тричкова

21.147. Румяна Димова Христова - Ненова

21.148. Мария Гецова Димитрова

21.149. София Георгиева Икономова

21.150. Галя Димитрова Русева

21.151. Силвия Георгиева Николова

21.152. Росица Велкова Иванова - Стойчева

21.153. Добрина Иванчева Петрова

21.154. Виолета Тодорова Кожухарова

21.155. Асен Тотев Радев

21.156. Женя Тончева Иванова

21.157. Дарина Кънчева Крумова - Стоянова

21.158. Христина Валентинова Тодорова - Колева

21.159. Мариана Костадинова Тодорова-Досева

21.160. Димитринка Емилова Купринджийска

21.161. Камелия Диянова Василева - Георгиева

21.162. Емилия Атанасова Колева

21.163. Веселин Пламенов Атанасов

21.164. Мая Йорданова Михайлова

21.165. Елена Иванова Николова

21.166. Искра Кирилова Трендафилова

21.167. Елена Иванова Стоилова

21.168. Кристиана Стоянова Кръстева

21.169. Георги Тодоров Добрев

21.170. Евелина Петкова Карагенова

21.171. Ивайло Христов Родопски

21.172. Борислав Любомиров Чернев

21.173. Нина Русева Моллова - Белчева

21.174. Венета Стоянова Георгиева-Иванова

21.175. Диана Кирилова Хаджиева

21.176. Станимир Николов Йорданов - Кюлеров

21.177. Нела Кръстева Иванова

21.178. Петър Савов Савчев

21.179. Деница Иванова Цветкова

21.180. Христо Николов Христов

22. ВЪЗЛАГА на повишените магистрати ДА ДОВЪРШАТ започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

23. Решенията могат да се обжалват пред тричленен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването им.

3.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по Протокол № ………………., с които, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ са повишени класираните кандидати:

По т. 1 Албена Янчева Зъбова – Кочовска – съдия в Окръжен съд - Бургас, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас - търговско отделение;

По т. 2 Владимир Григоров Вълков – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 3 Христина Захариева Марева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Сливен, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Бургас - търговско отделение;

По т. 4 Галя Георгиева Костадинова – съдия в Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение;

По т. 5 Мирослава Николаева Кацарска-Пантева – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 6 Миглена Илиева Площакова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение;

По т. 7 Никола Петров Чомпалов – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 8 Татяна Костадинова Костадинова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 9 Венета Николаева Цветкова-Комсалова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 10 Петър Богомилов Теодосиев – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 11 Валерия Иванова Братоева-Дамгова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 12 Диляна Господинова Господинова – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 13 Тони Кръстев Георгиев – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение;

По т. 14 Мария Георгиева Бойчева – съдия в Софийски градски съд, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София - търговско отделение;

По т. 15 Венцислав Георгиев Петров – съдия в Окръжен съд - Пазарджик, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение;

По т. 17 Диана Димитрова Митева – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение;

По т. 19 Александър Лазаров Стойчев – съдия в Окръжен съд - Пловдив, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив - търговско отделение;

По т. 20 Диана Колева Стоянова-Радушева – съдия в Окръжен съд - Варна, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Варна - търговско отделение.

*Мотиви: Конкурсът за повишаване и заемане на 18 длъжности „съдия“* *в апелативните съдилища – търговско отделение е обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 31/26.07.2022 г. Резултатите от класирането на кандидатите по конкурса са изготвени от конкурсната комисия на 03.04.2024 г. и конкурсните длъжности, вакантни към 2023 г. за дълъг период от време, както и към настоящия момент, са все още незаети. Междувременно, в хода на конкурсната процедура са овакантени още бройки, които попадат в срока на приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ и могат да бъдат попълнени като се използват резултатите от този конкурс. Заемането на свободните конкурсни бройки ще бъде от една страна от съществено значение за правораздавателната дейност и нормалното функциониране на органа и за кариерното развитие на магистратите. От друга страна своевременното приключване на конкурсната процедура и бързото встъпване в длъжност на назначените кандидати е необходимо с цел пристъпване към приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ за попълване на овакантените в 9-месечния срок места във ВАС, доколкото същата се явява своеобразно продължение на конкурсната процедура.*

*В интерес на нормалното и ефективно изпълняване на конституционните и законови правомощия на органите на съдебната власт е конкурсите за повишаване да приключват бързо с встъпване на назначените кандидати. В този смисъл са и констатациите в докладите на Европейската комисия за върховенството на правото за 2021 г. и 2022 г., в които се посочва, че само редовните и навременни конкурси ефективно биха предотвратили риска от засягане независимостта на съдебната власт, който се очертава при липсата на редовни повишения, съответно вътрешни назначения в съдебната система, а в докладите от 2023 г. и 2024 г. отново се акцентира върху преодоляване на този проблем и избягване на дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности.*

*В настоящия случай са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на решенията за повишаване апелативните съдилища – търговско отделение, а именно – защита на особено важен обществен интерес, тъй като попълването на незаети места е в интерес за ефективно изпълнение на конституционни и законови правомощия на органа на съдебна власт. Отлагане или забавяне изпълнението на решението във времето ще продължи да засяга по негативен начин работата на съдилищата, принудени да прибягват към института на командироването с цел осигуряване на правораздаването в страната.*

*Решението на Съдийската колегия на ВСС, чието предварително изпълнение се иска, е постановено в резултат на изпълнение на едно от функционалните й правомощия по чл. 30, ал. 5 ЗСВ. Тези правомощия я характеризират като кадрови колективен орган, включително и по назначаване на съдиите в органите на съдебната власт. Характеристиката на тези правомощия, наред с останалите, водят до извода, че структурирането, управлението и контролът по отношение на работата на звената в съдебната система и в нейната цялост е непрекъснат процес, в който кадровият орган е непрекъснато ангажиран. Поради това, след постановяване на решението за повишаване, Съдийската колегия на ВСС продължава да е ангажирана с изпълнението на това решение до встъпването на назначените кандидати и окончателното заемане на конкурсните места.*

3.3. Решенията по т. 3.2 могат да се обжалват пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването им.

3.4. ВНАСЯ предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 24.09.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-4. Справка за щатната численост, свободните длъжности и натовареност в районните съдилища във връзка с възможности за провеждане на процедури по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 5 гласа „За“ и 3 гласа „Против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. Отлага разглеждането на точката за събиране на допълнителна информация, касаеща настъпилите промени по щатната численост на Районен съд – Ихтиман, Районен съд – Разлог, Районен съд – Благоевград, Районен съд – Петрич, Районен съд – Несебър и Софийски районен съд за последните три години, както и данни за показателите на натовареността към момента на съответната промяна.

Р-5. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Разлог, поради изтичащ на 10.10.2024 г. мандат.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №31/23.10.2018 г., т. 15, Велина Иванова Полежанова - административен ръководител - председател на Районен съд - Разлог, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Разлог, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 10.10.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 24.09.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

С-1. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Георги Стоянов Чехларов - съдия в Софийския градски съд.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 9 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1.1. Отлага разглеждането на точка С-1 от настоящия дневен ред за заседанието на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 30.09.2024 г.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

С-2. ОТНОСНО: Предложение от Галя Горанова Вълкова - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 9 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

2.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галя Горанова Вълкова - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

2.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 24.09.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-3. ОТНОСНО: Предложение от Темислав Малинов Димитров - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 9 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

3.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Темислав Малинов Димитров - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

3.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 24.09.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-4. ОТНОСНО: Предложение от Елена Светлинова Шипковенска - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 9 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, от Елена Светлинова Шипковенска - съдия в Софийския градски съд, с ранг„съдия в АС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

4.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 24.09.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО АТЕСТИРАНЕ

С-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Средец за предварително атестиране по чл. 196, ал.1 от ЗСВ на Никола Тодоров Делиев - съдия в Районен съд - Средец, във връзка с повишаване в ранг.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 9 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1. ОТКРИВА, на основание чл. 52, ал. 2, във връзка с чл. 52, ал.1 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, процедура за предварително атестиране във връзка с повишаване в ранг на Никола Тодоров Делиев - съдия в Районен съд - Средец, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, за периода 01.09.2021 г. - 01.09.2024 г.

5.2. На основание чл. 58, ал. 1 от Наредбата да се изискат от административния ръководител на Районен съд - Средец необходимите документи по чл. 58, ал. 2 за провеждане на атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ