**ПРОТОКОЛ № 28**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 01.10.2024 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Ирина Апостолова, Петя Маринова, Емилия Пенева, Веселин Иванов, Ваня Дойчева и Надя Загорова

На заседанието присъстват: Мария Василева – директор на дирекция „Атестиране и конкурси” и Полина Петкова - началник отдел „Атестиране“

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследнитедопълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 15 - т. 31

РАЗНИ

1. Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Ваня Ненкова Цокова – изпълняващфункциите„административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Видин, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин, който ще се проведе на 09.10.2024г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Ваня Ненкова Цокова – изпълняващфункциите„административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Видин.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Ваня Ненкова Цокова – изпълняващфункциите„административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Видин.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, на основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Видин

2. Искане от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за командироване на Георги Любенов Мойсев – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироването на Георги Любенов Мойсев – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

2.2. Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“ и на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за сведение.

3. Определение № 9944 от 24.09.2024 г. по адм.дело № 3900/2023 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, за оставяне без разглеждане жалба на Надежда Валериева Божилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу решение по т. 38.1 по протокол на № 9 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.03.2023 г., и прекратяване производството по делото.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА за сведение определение № 9944 от 24.09.2024 г. по адм.дело № 3900/2023 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, за оставяне без разглеждане жалба на Надежда Валериева Божилова - прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу решение по т. 38.1 по протокол на № 9 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.03.2023 г., и прекратяване производството по делото.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

4. Придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

4.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

5. Периодично атестиране на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

5.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София, резултатите от атестирането за запознаване.

6. Периодично атестиране на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:*

*- 7 гласа „за“ и 2 гласа „против“определяне на оценка „4“ по критерия в част IV, т. 5 от ЕФА;*

*- 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ определените оценки по останалите критерии в част IV и част V от ЕФА,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОпредложените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Варна оценки по общите критерии за атестиране на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*Мотиви****:*** *Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с атестационната преписка, предложените от ПАК оценки, възражението от прокурор Богданов и становището на ПАК по чл. 55, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС, счита, че:*

 *В част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ предложената от ПАК оценка „4“ следва да се увеличи с 1 (една) единица.*

*След запознаване с всички предоставени към атестационната преписка актове и материали, Комисията намира, че прокурор Богданов притежава много добри правни познания и умения за прилагането им, като прави положително впечатление задълбоченото познаване на всеки казус, на материалния и процесуалния закон, позоваването на относимата съдебна практика.*

*Комисията намира, че оценката по този критерий е неоснователно занижена, тъй като в незначителен брой случаи отмяната на актове или връщане на досъдебни производства се дължи на неправилно приложение на закона.*

*Същевременно, преобладаващата част от установените от горестоящата прокуратура или съда пропуски при изготвяне на актовете, които атестиращите органи са длъжни да отчетат, са относими към следващия критерий - „Умение за анализ на правнорелевантните факти“, като например: липса на мотиви, недостатъчно мотивиране, неправилни правни изводи (пр. пр. № 9671/2020 г., пр. пр. № 7833/2019г., пр. пр. № 9263/2018 г., пр. пр. № 1883/2021 г., пр. пр. № 9695/2020г.); лаконично описание в обстоятелствената част на обвинителния акт на обстоятелствата, свързани с времето и начина на извършване на съответните действия и конкретната вреда и ясното им и конкретно посочване едва в диспозитива на акта (пр. пр. № 16716/2017 г.); липса в обстоятелствената част на обвинителния акт на каквито и да било факти, свързани с обективната и субективната съставомерност на второто престъпление, за което на подсъдимия е повдигнато обвинение (пр. пр. № 10810/2022 г.); констатирани неясноти, липса на факти и противоречия в постановлението с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (пр. пр. № 2931/2019 г.).*

*С оглед гореизложеното, Комисията определя оценка „5“ в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ и потвърждава определената от ПАК оценка „4“ в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“.*

|  |
| --- |
| *Комисията счита за правилно определена оценката 4 в част IV, т. 5 „Спазване на правилата за етично поведение“, като се солидаризира с изразеното от ПАК становище по чл. 55, ал. 6 от Наредба №3/2017 г. по депозиранато възражение.**Действително, Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Варна е изразила положително становище за прокурор Богданов, нo същевременно, не може да бъде пренебрегнато обстоятелството, че част от приложената по атестационната преписка информация от различни източници, съдържа еднопосочни данни и констатации за поведение на магистрата, което не е изцяло съответстващо на принципи, заложени в Кодекса за Етично поведение на българските магистрати.* |

*По останалите общи и специфични критерии Комисията потвърждава определените от ПАК оценки.*

*С оглед на всичко изложено, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ - 4,75 на* *Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.*

6.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

6.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

7. Периодично атестиране на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

7.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

7.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура – Плевен, резултатите от атестирането за запознаване.

8. Придобиване статут на несменяемост на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца.

8.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца, резултатите от атестирането за запознаване.

9. Извънредно атестиране на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. НЕ ПРИЕМА предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - Пловдив за комплексна оценка на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

*Мотиви****:*** *Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с атестационната преписка, счита, че в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ предложената от ПАК оценка „4“ следва да се увеличи с 1 (една) единица, доколкото установените качествени пропуски, в предоставените за целите на атестирането актовете на прокурор Кацаров, са съобразени при намаляване на оценката в част IV, т.1 на ЕФА.*

*По останалите общи и специфични критерии Комисията потвърждава определените от ПАК оценки.*

*С оглед гореизложеното, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ - 4,61 на* *Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.*

9.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

9.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, резултатите от атестирането, за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

10. Предложение от Кристиян Евгениев Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиян Евгениев Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

10.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

11. Периодично атестиране на Людмила Григорова Гюрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Людмила Григорова Гюрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

11.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Людмила Григорова Гюрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

11.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Придобиване статут на несменяемост на Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен.

12.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен.

12.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Валентин Йорданов Славейков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

12.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

13.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе.

13.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Цветелина Стоянова Цанева-Андреева - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

13.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

14. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган**  | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | РП-Перник | **Христофор Пламенов Рачев** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **2** | РП-Пазарджик | **Анелия Йорданова Ангелова** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **3** | РП-Пазарджик | **Златина Борисова Иванова** | прокурор | **Светлана Бошнакова** |
| **4** | РП-Варна | **Петко Николов Петков** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **5** | РП-Варна | **Пламен Илиев Харалмбиев** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **6** | РП-Пловдив | **Никола Недялков Тъпчев** | прокурор | **Надя Загорова** |
| **7** | СРП | **Мария Иванова Янчева-Георгиева** | прокурор | **Петя Маринова** |
| **8** | СРП | **Ася Борисова Николова** | прокурор | **Евгени Иванов** |
| **9** | РП-Плевен | **Борислава Иванова Александрова** | прокурор | **Емилия Пенева** |
| **10** | РП-Елин Пелин | **Велин Михайлов Воденичаров** | прокурор | **Ирина Апостолова** |
| **11** | СРП | **Симеон Петров Съркьов** | прокурор | **Огнян Дамянов** |
| **12** | СлО СГП | **Калоян Красимиров Кондев** | следовател | **Стефан Петров** |
| **13** | ОСлО ОП-София | **Ралица Александрова Райчева** | следовател | **Ваня Дойчева** |
| **14** | СлО СГП | **Елица Венциславова Ангелова** | следовател | **Веселин Иванов** |

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

15. Придобиване статут на несменяемост на Лора Деянова Желева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ОТЛАГА разглеждането на т. 15 за следващо заседание на Комисията.

16. Придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

16.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

17. Периодично атестиране на Христина Запрянова Жисова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Хасково, която за периода 08.04.2019 г. – 18.07.2021 г. е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Хасково.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Христина Запрянова Жисова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Хасково, за периода 08.04.2019 г. – 18.07.2021г., през който е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Хасково.

17.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Христина Запрянова Жисова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Хасково, за периода 08.04.2019 г. – 18.07.2021 г., през който е заемала длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – Хасково.

17.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Христина Запрянова Жисова - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд – Хасково, резултатите от атестирането за запознаване.

18. Периодично атестиране на Георги Дойчев Иванов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. НЕ ПРИЕМАпредложената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София комплексна оценка за атестиране на Георги Дойчев Иванов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

 *Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с предложените от ПАК оценки и прецени представените по атестационната преписка актове счита, че:*

*В Част IV, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им", предложената от ПАК максимална оценка 5, следва да се намали с 1 (една) единица. Налице са неединични случаи на отмяна на актове по преписки и досъдебни производства, основанията за което са свързани с нарушения на материалния и процесуалния закон и са пряко относими към един от показателите за оценяване по настоящия критерий, а именно „способност за прилагане на закона и съдебната практика“. Така например:*

*- по пр.пр.№№ 45280/2016 г., 9010/2021 г., 33386/2021 г., 35494/2023 г., 52104/2023 г., 56888/2014 г., 4425/2014 г., 25404/2018 г., 3033/2014 г. непълнотата на проверката и неизяснената фактическа обстановка, т.е. в нарушение на принципа, залегнал в чл. 14, ал. 1 НПК, са довели до незаконосъобразност на постановените актове;*

*- едно от основанията за отмяна на постановлението за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр.№ 41615/2021 г. е извършената повърхностна проверка;*

*- по пр.пр.№ 39443/2018 г., пр.пр.№ 46489/2014 г. и пр.пр.№ 15661/2017 г. постановленията за спиране на наказателното производство са отменени, тъй като проведеното разследване е непълно и не са извършени всички възможни действия за разкриване на обективната истина;*

*- по пр.пр.№ 43886/2016 г. постановлението за прекратяване на наказателното производство е отменяно три пъти. Едно от основанията, въз основа на които съдът го е отменил е, че след излагане на приетата фактическа обстановка и направените въз основа на нея правни изводи за престъпление по чл. 144 ал.1 НК, прокурорът не е приложил правилно закона – съгласно разпоредбата на чл. 25 ал.1 т.6 НПК е следвало не да прекрати наказателното производство, а да го спре, като укаже на пострадалия, че има право в 6-месечен срок да подаде тъжба по реда на чл. 81 НПК.*

 *Независимо от изразеното в констатациите на ПАК становище, че по-голяма част от отменените актове впоследствие са приключили по начин аналогичен на първоначалния, установените различни нарушения, които обективно илюстрират способността на магистрата за прилагане на закона и съдебната практика, не могат да бъдат омаловажени. Допуснатите пропуски не могат да бъдат заместени или санирани с последващи обстоятелства, които се явяват ирелевантни за качеството на първоначално постановените актове.*

 *Допуснати нарушения на материалния или процесуалния закон се наблюдават и при част от върнатите от съда предложения по чл.78а НК:*

 *- по пр.пр.№ 39333/2020 г., поради неприложимост на чл. 375 НПК в конкретния случай. Впоследствие в съда е внесен ОА за престъпление по чл. 129 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 НК. Коментирайки основанията за връщане на делата в Част IV, т.2 на ЕФА, ПАК е посочила и настоящата преписка, но изложените от съда мотиви сочат на неправилно приложение на материалния/процесуалния закон, което е един от показателите по критерия в Част IV, т.1;*

 *- по пр.пр.№ 50938/2019 г., поради наличието на обвинение за множество престъпления, което съгласно разпоредбата на чл. 78 ал.6 НК изключва приложението на института на освобождаването от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;*

 *- по пр.пр.№ 26082/2018 г. постановлението по реда на чл.78а НК е връщано два пъти от съда. Едно от основанията за това е, че текстът на чл.134 ал.1 т.2 НК е посочен формално, което е в нарушение на разпоредбите, гарантиращи правото на защита на обвиняемите лица (Решение № 535 от 18.09.1992 г. по н.д.№ 573/1992 г., II н.о.).*

 *Основанията за постановяване на оправдателни присъди по някои от досъдебните производства също са свързани с един от показателите по настоящия критерий, а именно „способност за прилагане на закона и съдебната практика“:*

 *- по пр.пр.№ 18044/2017 г. в съда е внесен ОА за престъпление по чл. 144 ал.3 вр.ал.1 НК. Мотивите на съда за постановяване на оправдателна присъда са, че се касае за престъпление по чл. 144 ал.1 НК, което е от частен характер и се преследва по тъжба на пострадалия;*

 *- по пр.пр.№ 14858/2017 г. в съда е внесен ОА за престъпление по чл. 290 ал.1 НК. Постановената оправдателна присъда е потвърдена с въззивно решение, като и двете инстанции са се позовали на трайна съдебна практика, съгласно която, когато свидетелят добросъвестно заявява несигурност, той не би могъл да носи отговорност за престъпление по чл. 290 ал.1 НК;*

 *- по пр.пр.№ 8106/2015 г. в съда е внесен ОА за престъпление по чл. 144 ал.3 вр.ал.1 НК. Оправдателната присъда е постановена с мотив за неправилно квалифициране на деянието.*

*Изложеното по-горе определя и съответната оценка, която по настоящия критерий следва да бъде „4".*

*В останалата част определените от Постоянната атестационна комисия оценки по общите и специфични критерии за атестиране следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Добра" (4.42) на Георги Дойчев Иванов - прокурор в Софийска районна прокуратура.*

18.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „ДОБРА“ на Георги Дойчев Иванов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

18.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Георги Дойчев Иванов - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

19. Придобиване статут на несменяемост на Марина Иванова Лачева-Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 10 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ОТЛАГА разглеждането на т. 19 за следващо заседание на Комисията.

20. Придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

20.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

РАЗНИ

21. Искане от административния ръководител на Софийска градска прокуратура за командироване на Зорница Александрова Щърбева – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироването на Зорница Александрова Щърбева – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

 21.2. Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“ и на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за сведение.

22. Предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България, за командироване на Олег Иванов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана във Върховна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

22.1. ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ, на основание чл. 147 от ЗСВ, за командироването на Олег Иванов Димитров – прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана във Върховна прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

22.2. Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“, за сведение.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

23. Придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

 *След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

 КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

23.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Пловдив, за комплексна оценка на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

23.2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

23.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

24. Придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

24.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

24.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Калоян Жанов Киров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

24.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

25.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

25.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

25.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Иван Минев Кайряков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

25.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

26.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

26.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна.

26.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Мая Петрова Петкова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

26.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

27. Периодично атестиране на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

27.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

27.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

27.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

28. Извънредно атестиране на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

28.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище.

28.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище.

28.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

29. Извънредно атестиране на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

29.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград.

29.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград.

29.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

30. Произнасяне по атестирането на допуснат участник в конкурс за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.)

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“ решението е взето без участието на г-жа Ваня Дойчева, поради направен самоотвод,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**30.1. ПРИЕМА,** че при участието в конкурсната процедура за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.), допуснатият кандидат Биляна Емилова Дукова като прокурор в Апелативна специализирана прокуратура следва да участва с резултатите от последното атестиране, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №4/08.02.2023г.

*Мотиви: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.) обяви конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба. Съгласно решение на Колегията по протокол № 17 от 12.06.2019 г. към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса се преценява необходимостта от откриване на процедура по извънредно атестиране за допуснатите до участие в конкурса кандидати. С решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/13.07.2021 г. прокурор Биляна Емилова Дукова е допусната до участие в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба и с решение на Комисията по протокол № 26/20.07.2021 г., ѝ е отрита процедура за извънредно атестиране за периода 08.06.2016 г. – 08.06.2021 г.*

*Съобразно разпоредбата на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ преминаването на прокурора на длъжност „следовател“ става чрез конкурс за повишаване или преместване, включващ и проверка на знанията за заемане на съответната длъжност чрез писмен изпит по конспект. Конкурсната комисия с решение по протокол от 30.09.2021 г. определи дата за провеждане на писмения изпит с всички кандидати, които подлежат на такава проверка, а именно: 20.11.2021 г., от 10:00 часа в заседателната зала на Национална следствена служба.*

*Видно от присъствения списък по чл. 39, ал. 4, т. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. прокурор Биляна Емилова Дукова не се явява за проверка на знанията чрез полагане на писмен изпит, поради което конкурсната комисия с протокол от 20.11.2021 г. счете конкурсната процедура за неявилите кандидати за приключена, тъй като не са изпълнени условията на чл. 192, ал. 2 от ЗСВ. В тази връзка Комисията с решение по протокол № 41/14.12.2021 г. прекрати отритата (с решение по протокол № 26/20.07.2021 г.) процедура за извънредно атестиране на прокурор Дукова, считайки че с прекратяването на конкурсната процедура отпада и основанието за провеждане на извънредно атестиране на магистрата.*

*Прокурорската колегия с решения по протокол № 39/02.11.2022 г. повиши класираните кандидати в конкурса, които заинтересован кандидат атакува пред Върховния административен съд. С Решение № 936/26.01.2024 г. по адм. дело № 15/2023 г. съдът отмени решение на Прокурорската колегия по протокол № 39/02.11.2022 г., т. 1.4. и изпрати делото като преписка на Колегията за продължаване на конкурсната процедура за повишаване в длъжност „следовател“ в Националната следствена служба, съгласно задължителните указания по прилагане на закона, а именно – от етапа избор на нова конкурсна комисия.*

*С оглед гореизложеното Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет предприе действия за формиране състав на нова конкурсна комисия, която да проведе отново процедурата. Предвид етапа, от който се връща конкурса, съгласно решението на Върховния административен съд, Биляна Емилова Дукова, допуснат кандидат в конкурса като прокурор в Апелативна специализирана прокуратура следва да участва с резултата от последното проведено атестиране с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 4 от 08.02.2023 г.*

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

31. Придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

31.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, **ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

31.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, **ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

31.3. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, Тихомир Николаев Николов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

31.4. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 02.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**

**ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /П/**

**ОГНЯН ДАМЯНОВ**