ПРОТОКОЛ №28

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

НАСРОЧЕНО НА 07.10.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков, Вероника Имова, Атанаска Дишева, Олга Керелска, Стефан Гроздев, Деспина Георгиева, Диана Добрева, Веселина Ставрева и Росен Чиликов

Отсъства: Владимир Руменов

На заседанието присъстват:

Антонина Попова - директор на дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“;

Цветанка Тиганчева - началник-отдел „Конкурси на съдии“;

Николина Георгиева – началник-отдел „Атестиране на съдии“;

Протоколирал: Илиана Атанасова

РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Извлечение от решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 36/01.10.2024 г., т. 6, относно времеви график (хронограма) за процедура за избор на председател на Върховния административен съд.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 6 гласа „За“ и 1 глас „Против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да предложи на пленума на ВСС ДА ПРИЕМЕ времеви график (хронограма) за провеждане на процедура за избор на председател на Върховния административен съд съобразно приложението към това решение.

2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да предложи на пленума на ВСС ДА ОТКРИЕ процедура за избор на председател на Върховния административен съд, поради изтичане на мандата на 22.11.2024 г.

3. ВНАСЯ времеви график (хронограма) в заседание на Съдийската колегия на ВСС, насрочено на 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне и предоставяне на пленума на ВСС за заседанието на 17.10.2024 г.

Р-2. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

2.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТКРИЕ, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

2.1.1. Административен ръководител - председател на Апелативен съд – Пловдив - изтичащ мандат;

2.1.2. Административен ръководител - председател на Районен съд – Велико Търново - изтичащ мандат;

2.1.3. Административен ръководител - председател на Районен съд -Крумовград – изтичащ мандат;

2.1.4. Административен ръководител - председател на Районен съд –Петрич – изтичащ мандат;

2.1.5. Административен ръководител - председател на Административен съд - Сливен – свободна длъжност;

2.1.6. Административен ръководител - председател на Административен съд – София област – свободна длъжност;

2.1.7. Административен ръководител - председател на Окръжен съд –Габрово – свободна длъжност;

2.1.8. Административен ръководител - председател на Окръжен съд -Пазарджик – свободна длъжност;

2.1.9. Административен ръководител - председател на Районен съд –Берковица – свободна длъжност.

2.1.10. Административен ръководител - председател на Районен съд –Дряново – свободна длъжност.

2.1.11. Административен ръководител - председател на Районен съд –Ивайловград – свободна длъжност.

2.1.12. Административен ръководител - председател на Районен съд –Мездра – свободна длъжност.

2.1.13. Административен ръководител - председател на Районен съд –Оряхово – свободна длъжност.

2.1.14. Административен ръководител - председател на Районен съд –Разлог – свободна длъжност.

2.1.15. Административен ръководител - председател на Районен съд –Тервел – свободна длъжност.

2.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ №12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

2.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

2.4. ВНАСЯ предложението по т. 2.1 в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-3. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидатите – участници в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/23.07.2024 г. и обн. в ДВ, бр. 75/03.09.2024 г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

3.1 ОТЛАГА произнасянето по допустимостта на кандидата за участие в процедурата по избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ямбол – Пепа Илиева Чиликова – съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ямбол, до приемане на комплексна оценка от извънредно атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 4 от ЗСВ.

3.2. ОТКРИВА, на основание чл. 52, ал.1, изр. първо от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, процедура за извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ на Пепа Илиева Чиликова – съдия и изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ямбол, за периода 03.09.2019 г. – 03.09.2024 г.

3.3. Да се изискат от административния ръководител на Окръжен съд – Ямбол необходимите документи за провеждане на атестиране по чл.58, ал.2, във връзка чл. 58, ал.1, изр. второ от Наредбата.

*Мотиви: За кандидата са налице предпоставките за провеждане на извънредно атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 ЗСВ, а именно изминали повече от 5 години от последното проведено атестиране, считано от статистически отчетения му период, както и участие в процедура по избор на административен ръководител на орган на съдебна власт.*

3.4. Решенията по предходните точки да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, в раздел „Важно“ - „Конкурсни процедури“ - „Избор на административни ръководители“.

3.5. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да приеме за допустима кандидатурата на Димитринка Емилова Купринджийска - съдия в Районен съд - Исперих, за участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Кубрат, открита с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/23.07.2024 г. и обн. в ДВ, бр. 75/03.09.2024 г.

*Мотиви: Процедурата за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Кубрат е открита с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. 31/23.07.2024 г. и обнародвана в ДВ, бр. 75/03.09.2024 г. Едномесечният срок за прием на документи изтича на 03.10.2024 г. С дата на пощенското клеймо от 02.10.2024 г. в администрацията на Висшия съдебен съвет с вх. № ВСС-12095/04.10.2024 г. са постъпили следните документи от Димитринка Емилова Купринджийска – съдия в Районен съд – Исперих: концепция за работата като административен ръководител-председател на Районен съд – Кубрат, подписана автобиография, копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”, копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност, медицинско удостоверение за липса на психически заболявания, удостоверение от Окръжна прокуратура – Разград за липса на образувани наказателни производства, служебна бележка от Районен съд - Исперих за стаж по чл. 170 от ЗСВ. Това са изискуеми документи за участие в обявената процедура за избор на административен ръководител. С имейл от 04.10.2024 г., съдия Купринджийска изпраща предложение по реда на чл. 169, ал. 3, т. 6 от ЗСВ, с което заявява желанието си за участие в процедурата за административен ръководител – председател на Районен съд – Кубрат, като уточнява, че е пропуснала да приложи същото към първоначално изпратените документи.*

*С оглед на така постъпилите документи, Комисията счита, че волята за участие на кандидата в процедурата за избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Кубрат е явно изразена с първоначално подадените в срока на обявата документи и в този смисъл е налице предложение от кандидата по смисъла на чл. 169, ал. 3, т. 6 от ЗСВ.*

*Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия, като събра и разгледа всички документи, счита, че кандидатурата на Димитринка Купринджийска - съдия в Районен съд - Исперих за участие в процедурата за избор на административен ръководител-председател на Районен съд - Кубрат, е допустима.*

3.6. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-4. ОТНОСНО: Проект на становище по чл. 169, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 6, ал. 1 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Владимир Стоянов Вълчев - съдия в Административен съд - Пловдив - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Пловдив.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Владимир Стоянов Вълчев - съдия в Административен съд - Пловдив - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Пловдив.

4.2. Изпраща, на основание чл. 6, ал. 3 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт, становището по т. 4.1 на Владимир Стоянов Вълчев - съдия в Административен съд - Пловдив, за запознаване.

Р-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Пловдив за освобождаване на Мария Илиева Златанова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив и назначаване на Владимир Стоянов Вълчев – съдия в Административен съд – Пловдив на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1 ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Мария Илиева Златанова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив.

5.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Владимир Стоянов Вълчев – съдия в Административен съд – Пловдив на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

5.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕНАЗНАЧИ, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Мария Илиева Златанова на длъжност „съдия“ в Административен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Владимир Стоянов Вълчев в длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Пловдив.

5.4.ВНАСЯ предложенията в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-6. ОТНОСНО: Проект на становище по чл. 169, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 6, ал. 1 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Янко Ангелов Ангелов - съдия в Административен съд - Пловдив - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Пловдив.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

6.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Янко Ангелов Ангелов - съдия в Административен съд - Пловдив - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - Пловдив.

6.2. Изпраща, на основание чл. 6, ал. 3 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт, становището по т. 6.1 на Янко Ангелов Ангелов - съдия в Административен съд - Пловдив, за запознаване.

Р-7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – Пловдив за освобождаване на Дичо Иванов Дичев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив и назначаване на Янко Ангелов Ангелов – съдия в Административен съд – Пловдив на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

7.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Дичо Иванов Дичев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив.

7.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Янко Ангелов Ангелов – съдия в Административен съд – Пловдив на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Административен съд – Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕНАЗНАЧИ, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Дичо Иванов Дичев на длъжност „съдия“ в Административен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Янко Ангелов Ангелов в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - председател“ на Административен съд - Пловдив.

7.4.ВНАСЯ предложенията в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-8. ОТНОСНО: Проект на становище по чл. 169, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 6, ал. 1 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Милена Асенова Карагьозова - съдия в Окръжен съд – Велико Търново - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

8.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Милена Асенова Карагьозова - съдия в Окръжен съд – Велико Търново - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

8.2. Изпраща, на основание чл. 6, ал. 3 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт, становището по т. 8.1 на Милена Асенова Карагьозова - съдия в Окръжен съд – Велико Търново, за запознаване.

Р-9. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново за назначаване на Милена Асенова Карагьозова – съдия в Окръжен съд – Велико Търново на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Окръжен съд – Велико Търново.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

9.1.ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Милена Асенова Карагьозова – съдия в Окръжен съд – Велико Търново на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд – Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9.2.Внася предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-10. ОТНОСНО: Заявление от Миглена Тенева Тянкова – изпълняващ функциите „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Хасково за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване на длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Хасково, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

10.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, поради настъпили нови обстоятелства, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Милена Димитрова Петева-Георгиева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Хасково, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

10.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ТРАНСФОРМИРА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Хасково в 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Хасково, считано от датата на вземане на решението.

10.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕНАЗНАЧИ, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Миглена Тенева Тянкова на длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

10.4. Внася предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-11. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 24/22.06.2021 г. (обн. в ДВ, бр. 53/25.06.2021 г.).

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

11.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Илияна Стоянова Стоилова – съдия в Окръжен съд - Благоевград, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

 Мотиви: С решение по протокол № 22/14.05.2024 г., Съдийската колегия повиши класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 7 (седем) длъжности „съдия“ в Апелативен съд - София - наказателно отделение. Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 7 от Закона за съдебната власт, от тази дата - 14.05.2024 г. започва да тече деветмесечният срок за приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, като същият изтича на 14.02.2025 г. След попълването на конкурсните места по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ и с оглед наличието на освободени след обявяване на конкурса длъжности в наказателното отделение на Апелативен съд – София, се пристъпи към приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, като с решение по протокол № 26/11.06.2024 г. Съдийската колегия повиши още 8 (осем) кандидати по реда на класирането.

 Към настоящия момент в наказателното отделение на Апелативен съд – София е налице 1 (една) свободна съдийска длъжност, овакантена от съдия Иван Димитров Стойчев, повишен, на осн. чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, в длъжност „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 31/23.07.2024 г., считано от 02.09.2024 г.

 Предвид наличието на овакантена съдийска длъжност в срока на приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, може да се пристъпи към назначаване на следващия по реда на класирането кандидат за Апелативен съд - София, а именно: Илияна Стоилова – съдия в Окръжен съд – Благоевград.

*За съдия Стоилова е изготвено становище от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия, в което обобщеният извод е, че притежава необходимите нравствени качества за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – наказателно отделение. Кандидатката отговаря и на изискването на чл. 193, ал. 6, пр. последно от ЗСВ, да е получила крайна оценка в конкурсната процедура над много добър „5,00“, като същата е получила крайна оценка отличен „5,87“.*

 С оглед гореизложеното, Комисията счита, че са изпълнени условията и са налице всички предпоставки за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ за Апелативен съд – София и Илияна Стоянова Стоилова – съдия в Окръжен съд – Благоевград следва да бъде повишена в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – наказателно отделение, на освободената длъжност „съдия“ в този орган на съдебната власт.

11.2.ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ВЪЗЛОЖИ на повишения магистрат да довърши започнатите с нейно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

11.3. Решението може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ, пред 3-членен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването му.

11.4. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК,предварително изпълнение на решението си по Протокол № …….. г., с което, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен класираният кандидат Илияна Стоянова Стоилова – съдия в Окръжен съд - Благоевград, в длъжност „съдия“ в Апелативен съд – София – наказателно отделение.

*Мотиви: Конкурсът за повишаване и заемане на 7 длъжности „съдия“* *в Апелативен съд - София – наказателно отделение е обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол №24/22.06.2021 г. Резултатите от класирането на кандидатите по конкурса са обявени от конкурсната комисия на 06.03.2024 г. и конкурсните длъжности, вакантни към 2021 г. за дълъг период от време, са останали незаети. Междувременно, в хода на конкурсната процедура са овакантени още бройки, които изчакваха приключване на конкурса с повишаване по чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, за да бъдат усвоени по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, доколкото приложението на тази разпоредба се явява своеобразно продължение на конкурсната процедура.*

*Заемането на овакантената бройка в Апелативен съд – София е от съществено значение за правораздавателната дейност и нормалното функциониране на органа, както и за кариерното развитие на магистратите.*

 *В интерес на нормалното и ефективно изпълняване на конституционните и законови правомощия на органите на съдебната власт е конкурсите за повишаване да приключват бързо с встъпване на назначените кандидати. В този смисъл са и констатациите в докладите на Европейската комисия за върховенството на правото за 2021 г. и 2022 г., в които се посочва, че само редовните и навременни конкурси ефективно биха предотвратили риска от засягане независимостта на съдебната власт, който се очертава при липсата на редовни повишения, съответно вътрешни назначения в съдебната система, а в доклада от 2023 г. отново се акцентира върху преодоляване на този проблем и избягване на дългосрочното командироване.*

*В настоящия случай са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на решението за повишаване в Апелативен съд – София, а именно – защита на особено важен обществен интерес, тъй като попълването на незаети места е в интерес за ефективно изпълнение на конституционни и законови правомощия на органа на съдебната власт. Отлагане или забавяне изпълнението на решението във времето ще продължи да засяга по негативен начин работата на съда, принуден да прибягва към института на командироването с цел осигуряване на правораздаването в страната.*

*Предварителното изпълнение ще способства за цялостното кадрово укрепване на органа чрез попълване на местата. Подобен подход е използван от колегията и при повишаването в апелативните съдилища – наказателно отделение на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на 15 класирани кандидати с решение на Съдийската колегия по пр. № 22/14.05.2024 г., както и на 10 кандидати по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ с решение по пр. № 26/11.06.2024 г.*

*Решението на Съдийската колегия на ВСС, чието предварително изпълнение се иска, е постановено в резултат на изпълнение на едно от функционалните й правомощия по чл. 30, ал. 5 ЗСВ. Тези правомощия я характеризират като кадрови колективен орган, включително и по назначаване на съдиите в органите на съдебната власт. Характеристиката на тези правомощия, наред с останалите, водят до извода, че структурирането, управлението и контролът по отношение на работата на звената в съдебната система и в нейната цялост е непрекъснат процес, в който кадровият орган е непрекъснато ангажиран. Поради това, след постановяване на решението за повишаване, Съдийската колегия продължава да е ангажирана с изпълнението на това решение до встъпването на назначените кандидати и окончателното заемане на конкурсните места.*

11.5. Решението по т. 11.4 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

11.6. Внася предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-12. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния административен съд, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 13/11.04.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 35/18.04.2023г.).

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

12.1.ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Цветанка Владимирова Паунова – съдия в Административен съд София-град, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

12.2.ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Стела Александрова Динчева – съдия в Административен съд – Сливен, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

 Мотиви: С решение по Протокол № 34/17.09.2024 г., Съдийската колегия повиши класираните кандидати в конкурса за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ във Върховен административен съд. Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал. 7 от Закона за съдебната власт, от тази дата - 17.09.2024 г. започва да тече деветмесечният срок за приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, като същият изтича на 17.06.2025 г. Във връзка с попълването по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на конкурсните места във Върховния административен съд и наличието на освободени след обявяване на конкурса длъжности в органа, Комисията изследва предпоставките за пристъпване към приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

 *Към настоящия момент във Върховен административен съд са налице 2 (две) свободни съдийски длъжности. Едната е овакантена от съдия Бисерка Станчева Цанева /председател на VIII отделение/ - освободена на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ с Протокол № 19/16.04.2024г. на Съдийската колегия, считано от дата на встъпване в длъжност "заместник-министър" на правосъдието - 18.04.2024г. Другата длъжност е овакантена от съдия Жанета Петрова Петрова-Босева - освободена на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ с Протокол № 31/23.07.2024 г. на Съдийската колегия, считано от 18.09.2024 г.*

 *Предвид наличието на овакантени съдийски длъжности в срока на приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, може да се пристъпи към назначаване на следващите по реда на класирането кандидати за Върховен административен съд, а именно: Цветанка Владимирова Паунова – съдия в Административен съд София-град и Стела Александрова Динчева – съдия в Административен съд – Сливен.*

*За съдия Паунова и съдия Динчева са изготвени становища от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия, в които обобщеният извод е, че притежават необходимите нравствени качества за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд. Кандидатките отговарят и на изискването на чл. 193, ал. 6, пр. последно от ЗСВ, да са получили крайни оценки в конкурсната процедура над много добър „5,00“. Съдия Паунова е получила крайна оценка отличен „5,87“, а съдия Динчева – отличен „5,85“.*

 *С оглед гореизложеното, Комисията счита, че са изпълнени условията и са налице всички предпоставки за приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ за Върховен административен съд и Цветанка Владимирова Паунова – съдия в Административен съд София-град и Стела Александрова Динчева – съдия в Административен съд – Сливен следва да бъдат повишени в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, на освободените длъжности „съдия“ в този орган на съдебната власт.*

12.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТДА ВЪЗЛОЖИ на повишените магистрати да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

12.4. Решенията могат да се обжалват при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ, пред 3-членен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването им.

12.5. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТДА ДОПУСНЕ**,** на основание чл. 60, ал. 1 от АПК,предварително изпълнение на решенията си по Протокол № ………………., с които, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ са повишени класираните кандидати:

По т. 12.1 Цветанка Владимирова Паунова – съдия в Административен съд София-град, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд;

По т. 12.2 Стела Александрова Динчева – съдия в Административен съд – Сливен, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд.

*Мотиви: Конкурсът за повишаване и заемане на 17 длъжности „съдия“* *във Върховен административен съд е обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 13/11.04.2023 г. Резултатите от класирането на кандидатите по конкурса са изготвени от конкурсната комисия на 11.06.2024 г. и конкурсните длъжности, вакантни към 2023 г. за дълъг период от време са останали незаети. Междувременно, в хода на конкурсната процедура са овакантени още бройки, които попадат в срока на приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ и могат да бъдат попълнени като се използват резултатите от този конкурс, доколкото приложението се явява своеобразно продължение на конкурсната процедура.*

 *Заемането на овакантените бройки е от съществено значение за правораздавателната дейност и нормалното функциониране на органа, както и за кариерното развитие на магистратите.*

*В интерес на нормалното и ефективно изпълняване на конституционните и законови правомощия на органите на съдебната власт е конкурсите за повишаване да приключват бързо с встъпване на назначените кандидати. В този смисъл са и констатациите в докладите на Европейската комисия за върховенството на правото за 2021 г. и 2022 г., в които се посочва, че само редовните и навременни конкурси ефективно биха предотвратили риска от засягане независимостта на съдебната власт, който се очертава при липсата на редовни повишения, съответно вътрешни назначения в съдебната система, а в докладите от 2023 г. и 2024 г. отново се акцентира върху преодоляване на този проблем и избягване на дългосрочното командироване на съдии за заемане на свободни длъжности.*

*В настоящия случай са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на решенията за повишаване във ВАС, а именно – защита на особено важен обществен интерес, тъй като попълването на незаети места е в интерес за ефективно изпълнение на конституционни и законови правомощия на органа на съдебна власт. Отлагане или забавяне изпълнението на решението във времето ще продължи да засяга по негативен начин работата на съда, принуден да прибягва към института на командироването с цел осигуряване на правораздаването в страната.*

*Предварителното изпълнение ще способства за цялостното кадрово укрепване на органа чрез попълване на местата. Подобен подход е използван от колегията и при повишаването във Върховен административен съд на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ на 17 класирани кандидати с решение на Съдийската колегия по Протокол № 34/17.09.2024 г.*

*Решението на Съдийската колегия на ВСС, чието предварително изпълнение се иска, е постановено в резултат на изпълнение на едно от функционалните й правомощия по чл. 30, ал. 5 ЗСВ. Тези правомощия я характеризират като кадрови колективен орган, включително и по назначаване на съдиите в органите на съдебната власт. Характеристиката на тези правомощия, наред с останалите, водят до извода, че структурирането, управлението и контролът по отношение на работата на звената в съдебната система и в нейната цялост е непрекъснат процес, в който кадровият орган е непрекъснато ангажиран. Поради това, след постановяване на решението за повишаване, Съдийската колегия на ВСС продължава да е ангажирана с изпълнението на това решение до встъпването на назначените кандидати и окончателното заемане на конкурсните места.*

12.6.Решенията по т. 12.5 могат да се обжалват пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването им.

12.7. ВНАСЯ предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-13. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Окръжен съд – Пазарджик, за освобождаване на Красимир Георгиев Ненчев от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

13.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимир Георгиев Ненчев от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 20.10.2024 г.

13.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-14. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Апелативен съд – Бургас, за поощряване на Галина Тодорова Канакиева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд - Бургас, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

14.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПООЩРИ, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Галина Тодорова Канакиева - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Апелативен съд - Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

14.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението по т. 14.1 да се предостави на дирекция ,,Бюджет и финанси“ , по компетентност.

14.3. Внася предложенията в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-15. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд – Бургас, за освобождаване на Галина Тодорова Канакиева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд Бургас, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

15.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галина Тодорова Канакиева от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Апелативен съд Бургас, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 21.10.2024 г.

15.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-16. ОТНОСНО: Обсъждане щатната численост и свободните длъжности в окръжните съдилища с оглед предстоящо обявяване на конкурси.

*Мотиви: Във връзка с предстоящото обявяване на конкурси за заемане на свободните длъжности е извършен анализ на кадровото състояние на окръжните съдилища като е изследвана и необходимостта от оптимизиране на щатната им численост по отделения. С решение по пр. № 25/10.09.2024 г., т. Р-4 на Комисията са изискани становища от административните ръководители за обявяване на конкурси и съответната специализация, както и информация за желаещите да се преместят в друг окръжен съд съдии. На база извършеното проучване и като съобрази натовареността по щат на съответните органи, КАК прецени, че оптимизиране съдийския състав на окръжните съдилища не следва да бъде реализиран чрез преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Преместването на съдии чрез приложение института на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от по-нисконатоварени органи на съдебната власт ще постави в неравни условия съдии от по-високо натоварени органи, които също желаят да се преместят. Ето защо укрепване на кадровия състав на някои окръжни съдилища може да се извърши чрез обявяване на конкурси за преместване. Като при липса на кандидати в конкурсите за преместване свободните длъжности ще се заемат чрез конкурси за повишаване, съгласно чл. 188, ал. 1, изр. последно от ЗСВ.*

*След като изследва нуждите на всеки окръжен съд, при съобразяване данните за натовареността по щат на съдиите по материя към момента на анализа и като отчете данните в становищата на административните ръководители за необходимата специализация, Комисията идентифицира възможности за кадрово оптимизиране в окръжните съдилища по отделения чрез пренасочване на свободни длъжности от по-нисконатоварени към по-високо натоварени органи и обявяването им на конкурс.*

*Относно вида на конкурсите, Комисията предлага да бъдат обявени конкурси за преместване и за повишаване в длъжност, както с оглед идентифицираната от Комисията кадрова нужда от попълване на щатния състав на съответните отделения в тези съдилища, така и с цел преимуществено осигуряване възможност за кариерно израстване на магистратите. С приключването на конкурсите за повишаване биха се освободили места на районно ниво, които през 2025 г. да послужат за устройване на 39 младши съдии с изтичащ двугодишен срок на назначение по чл. 240 от ЗСВ.*

По отношение обявяване на конкурси в гражданско отделение на окръжните съдилища:

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

*След проведеното гласуване по предложението за обявяване на 2 свободни длъжности „съдия“ в Софийски градски съд на конкурс за преместване и при получения резултат 2 гласа „За“ и 5 гласа „Против“, предложението не беше прието.*

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

16.1. Да се обяви конкурс за преместване и заемане на 1 длъжност „съдия“ в Софийски градски съд - ГО и конкурс за повишаване и заемане на 1 длъжност „съдия“ в Софийски градски съд - ГО.

16.2. Да не се обявява конкурс за длъжността, която предстои да се оваканти на 06.02.2025г. в Софийски окръжен съд – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.3. Да се обяви конкурс за повишаване и заемане на 2 свободни длъжности „съдия“ в Окръжен съд - Благоевград - ГО.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

16.4. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Видин – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.5. Да не се обявява конкурс за длъжността, която предстои да се оваканти на 24.01.2026г. в Окръжен съд - Враца – ГО, както и да не се увеличава щатната численост на органа, поради ниска натовареност.

*След проведеното гласуване по предложението за обявяване на конкурс за свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Кюстендил и при получения резултат - 1 гласа „За“ и 7 гласа „Против“, предложението не беше прието.*

16.6. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Кюстендил – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

16.7. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да остави без уважение искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Монтана за разкриване на 1 длъжност „съдия“ в гражданско отделение и обявяването й на конкурс.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 5 гласа „За“и 3 гласа „Против“*

16.8. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия" в Окръжен съд – Перник – гражданско отделение, считано от 20.10.2024г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

16.9. Да се обяви конкурс за преместване и заемане на 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Перник - ГО и конкурс за повишаване и заемане на 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Перник – ГО, след увеличаване на щатната численост

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

16.10. Да не се увеличава щатната численост на Окръжен съд - Пловдив – ГО, поради липса на необходимост от обявяване на конкурс.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

16.11. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия" в Окръжен съд – Пазарджик – гражданско отделение, считано от 20.10.2024г.

16.11.1. ОТКРИВА съгласувателна процедура за съкращаване на 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик – гражданско отделение, считано от 20.10.2024г.

16.11.2 Да се изиска от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Пазарджик становище, относно възможността за съкращаване на 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик – гражданско отделение, считано от 20.10.2024г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

16.12. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Кърджали – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.13. Да се обяви конкурс за преместване и заемане на 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Смолян – ГО.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

16.14. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Смолян – гражданско отделение, считано от датата на вземане на решението.

16.14.1. ОТКРИВА съгласувателна процедура за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „съдия" в Окръжен съд – Смолян – гражданско отделение.

16.14.2 Да се изиска от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Смолян становище, относно възможността за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „съдия" в Окръжен съд – Смолян – гражданско отделение.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

16.15. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Стара Загора – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.16. Да не се увеличава щатната численост на Окръжен съд - Хасково – ГО, поради липса на необходимост от обявяване на конкурс.

16.17. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Бургас – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.18. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Сливен – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.19. Да се обяви конкурс за повишаване и заемане на 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Ямбол – ГО.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“ и 1 глас „Против“*

16.20. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Варна – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

16.21.Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Добрич – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.22. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Разград – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.23. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд - Силистра – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.24. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Търговище – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.25. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Шумен – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.26. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд – Велико Търново – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.27. Да не се увеличава щатната численост и да не се обявява конкурс в Окръжен съд – Габрово – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

16.28. Да се обяви конкурс за повишаване и заемане на 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Ловеч – ГО.

16.29. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Плевен – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“ и 1 глас „Против“*

16.30. Да не се обявява конкурс за заемане на свободната длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Русе – ГО, поради ниска натовареност на отделението.

По отношение обявяване на конкурси в наказателно отделение на окръжните съдилища:

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

16.31. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ**,** на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Перник – наказателно отделение, считано от датата на вземане на решението.

16.32. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА СЪКРАТИ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – наказателно отделение, считано от датата на вземане на решението.

16.32.1. ОТКРИВА съгласувателна процедура за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „съдия" в Окръжен съд – София – наказателно отделение.

16.32.2 Да се изиска от административния ръководител - председател на Окръжен съд – София становище, относно възможността за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност „съдия" в Окръжен съд – София – наказателно отделение.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 5 гласа „За“ и 3 гласа „Против“*

16.33. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕДЛОЖИ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС ДА РАЗКРИЕ, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик – наказателно отделение, считано от датата на вземане на решението.

16.34. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да остави без уважение искането от административния ръководител – председател на Окръжен съд – Силистра за разкриване на 1 длъжност „съдия“ в наказателно отделение и обявяването й на конкурс.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

 16.35. Да се обяви конкурс за преместване и заемане на:

 - 2 свободни длъжности „съдия“ в Софийски градски съд – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Стара Загора – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Бургас – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – НО;

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Шумен – НО *(предстоящо освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на 30.10.2025г.)*

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Велико Търново – НО *(предстоящо освобождаване след назначаване на съдия от органа на длъжност „заместник на административния ръководител на ОС В. Търново)*

 16.36. Да се обяви конкурс за повишаване и заемане на:

 - 11 свободни длъжности „съдия“ в Софийски градски съд – НО**;**

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Благоевград – НО *(предстоящо освобождаване след приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в конкурс за повишаване в длъжност в апелативните съдилища-наказателно отделение)*

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Видин – НО;

 - 2 свободни длъжности „съдия“ в Окръжен съд – Враца – НО;

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Кюстендил – НО *(предстоящо освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на 05.11.2025г.)*

 - 2 длъжности „съдия“ в Окръжен съд – Перник – НО, *(в т.ч. 1 свободна длъжност и 1 длъжност след увеличаване на щатната численост)*

 - 7 длъжности „съдия“ в Окръжен съд – Пловдив – НО *( в т.ч. 6 свободни длъжности и 1 длъжност предстоящо освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на 12.07.2025г.)*

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Пазарджик – НО (*след увеличаване на щатната численост)*

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Кърджали – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Стара Загора – НО;

 - 2 свободни длъжности „съдия“ в Окръжен съд – Бургас – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Сливен – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Варна – НО;

 - 1 свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Търговище – НО;

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Велико Търново – НО *(предстоящо освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на 07.01.2025г.)*

 - 1 длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Русе – НО *(предстоящо освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на 03.11.2024г.)*

16. 37. Да не се обявява конкурс за заемане на втората свободна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Търговище – НО, поради ниска натовареност на отделението.

16.38. ВНАСЯ предложенията по точки 16.7., 16.8., 16.11., 16.14., 16.31., 16.32., 16.33 и 16.34. в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-17. ОТНОСНО: Предложение за разглеждане и произнасяне по въпроса, касаещ командироването в Окръжен съд - Благоевград на Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд – Разлог с оглед преценка за упражняване правомощието на съдийската колегия по чл. 30, ал. 5, т. 18 ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 6 гласа „За“ и 1 глас „Против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

17.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕКРАТИ на основание чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ командироването на Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд - Разлог в Окръжен съд – Благоевград, извършено със Заповед № К-456/03.04.2024г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – София, поради възникнала необходимост за кадровото обезпечаване на работата на органа на съдебната власт, от който съдията е командирована.

*Мотиви: Със Заповед № К-456/03.04.2024г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд – София, на основание чл. 87, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 227, ал. 1 от ЗСВ е командирована Искра Кирилова Трендафилова – съдия в Районен съд – Разлог в Окръжен съд – Благоевград – гражданско отделение, считано от 08.04.2024г. за срок до 12 месеца, на мястото на командированата в Апелативен съд – София съдия Величка Борилова. Заповедта е мотивирана с необходимостта от обезпечаване на гражданското отделение на Окръжен съд - Благоевград, във връзка със създалия се кадрови дефицит в същото, високата натовареност на съдиите в органа, становище на председателя на ОС Благоевград, както и изразено съгласие от съдия Искра Трендафилова.*

*В Заповедта за командироване е посочено, че за кадровото обезпечаване на Районен съд – Разлог, след командироването на съдия Искра Трендафилова в ОС Благоевград, би допринесло встъпването в длъжност на класираните кандидати в конкурса за първоначално назначаване в органа.*

*С писмо изх. № 1577/25.04.2024г. до председателя на АС София, с копие до председателя на ОС Благоевград и Съдийската колегия на ВСС /вх. № ВСС-7186/25.04.2024г./ е отправено искане от административния ръководител – председател на Районен съд – Разлог за прекратяване командироването на съдия Трендафилова, тъй като към този момент щатната численост на органа е била от 7 магистрати, а от тях реално са правораздавали само 3-ма съдии. Тази кадрова обезпеченост е създала затруднения, както при разглеждане и решаване на делата в разумен срок, така и при осигуряване нормалната работна среда в Районен съд – Разлог.*

*С писмо изх. № ВСС-7037/08.05.2024г. искането от административния ръководител – председател на Районен съд – Разлог е изпратено по компетентност на председателя на Апелативен съд – София, който в отговор е посочил, че по въпросното искане е изискано становище от председателя на ОС Благоевград, след получаване на което ще се вземе решение.*

*Междувременно от председателя на РС Разлог до председателя на АС София с копие до председателя на ОС Благоевград и Съдийската колегия на ВСС постъпва искане /ВСС-7186/21.05.2024г./, отново с молба за прекратяване командироването на съдия Искра Трендафилова, което искане се поддържа и към настоящия момент. В тази връзка е изискана информация от председателя на АС София за предприетите действия и взетите решения по горепосоченото искане, с оглед упражняване правомощията на Съдийската колегия по чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ.*

*От полученото становище е видно, че председателят на АС София е извършил преценка на всички обстоятелства, включително и статистическите данни за натовареността на съдилищата в РС Разлог и ОС Благоевград, като е посочил, че ОС Благоевград е в групата на най-високо натоварените съдилища в страната в сравнение с останалите окръжни съдилища. Относно кадровата обезпеченост на Районен съд – Разлог е отбелязано, че съдът е достатъчно обезпечен със съдии, даващи възможност да се осигури нормална работа в органа, тъй като в вследствие на приключилия конкурс за първоначално назначаване са встъпили двама нови районни съдии, които и в момента правораздават в органа. Предстоящо е и завръщането на съдия Давид Сукалински, който е назначен временно за „заместник министър“ в Министерство на икономиката и индустрията, както и изтичане на командироването на съдия Искра Трендафилова на 08.04.2025г. Председателят на АС София сочи още, че тези обстоятелства понастоящем променят кадровата ситуация в Районен съд – Разлог.*

*С оглед на гореизложените данни Комисията не констатира нарушения на реда и условията за командироване, които биха се явили първата предпоставка по чл. 30, ал. 5, т. 18 от ЗСВ за прекратяването му и същото се явява законосъобразно, съгласно изискванията на чл. 227 от ЗСВ.*

*По отношение на втората предпоставка за прекратяване на командироването, а именно „възникнала необходимост от кадрово обезпечаване работата на органа на съдебна власт, от който съдията е командирован“, видно от статистическите данни на натовареността по щат на РС Разлог за последните три години, по показателите - постъпили дела/дела за разглеждане/свършени дела на 1 съдия в органа е под средната за страната, като не се наблюдават тенденции в 3 годишния период за увеличаване на същата, както следва:*

|  |
| --- |
| ***Натовареност по щат при 6 съдии*** |
| *година* | брой  **постъпили дела** | ***при средна за страната*** | брой **дела за разглеждане** | ***при средна за страната*** | брой **свършени дела** | ***при средна за страната*** |
| ***2023г.*** | 29,10 | ***32,11*** | 43,89 | ***39,10*** | 29,75 | ***32,47*** |
| ***2022г.*** | 28,08 | ***31,58*** | 41,81 | ***38,73*** | 27,75 | ***31,72*** |
| ***2021г.*** | 30,93 | ***33,97*** | 41,00 | ***41,50*** | 27,28 | ***34,33*** |

*За разлика от натовареността по щат, действителната натовареност за 2023 г. е сравнително по-висока спрямо средната за страната при следните показатели: по брой постъпили дела е 45,05 при 40,17 средна за страната, по брой дела за разглеждане 67,96 при 48,92 средна за страната и по свършени дела 46,06 при 40,61 средна за страната.*

*Действителната натовареност за първото полугодие на 2024 г., изчислена по данни от отчетите на РС Разлог, потвърждава тенденцията за увеличаване на същата спрямо средната за страната по показателите: брой постъпили дела – 51,50 при 42,76 средна за страната, по брой дела за разглеждане 93,92 при 59,17 средна за страната и по брой свършени дела 49,92 при 42,53 средна за страната.*

*Към настоящия момент щатната численост на РС-Разлог се състои от 6 щатни бройки, в т.ч. 1 административен ръководител и 5-ма съдии, като 1 щатна длъжност „съдия“ е незаета и един съдия (Искра Трендафилова) е командирована в ОС-Благоевград, т.е. реално в органа работят 4-ма магистрати.*

*Във връзка с гореизложеното, и предвид необходимостта от обезпечаване работата на органа на съдебната власт, от който съдията е командирован, Комисията по атестирането и конкурсите намира за основателно искането на председателя на РС Разлог за прекратяване командироването на съдия Искра Кирилова Трендафилова в Окръжен съд – Благоевград.*

17.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

17.3. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, насрочено на 15.10.2024г. за разглеждане и произнасяне

Р-18. ОТНОСНО: Искане от участници в конкурсите за повишаване в Апелативните съдилища – гражданско и търговско отделение, за предоставяне на информация.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

*(Гласуването е проведено без участието на г-жа Деспина Георгиева поради направен отвод)*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

18.1. Внася искането в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-19. Писмо от съдии от Окръжен съд – Пазарджик във връзка с проведено изслушване на 17.09.2024 г. за избор на административен ръководител – председател на съда. (*вх.№ВСС-11836/01.10.2024 г.)*

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

19.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ за сведение писмото от съдии от Окръжен съд – Пазарджик във връзка с проведено изслушване на 17.09.2024 г. за избор на административен ръководител – председател на съда.

19.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 15.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

С-1. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд - Пловдив.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 6 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за периодично атестиране на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд – Пловдив.

1.2. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ за провеждане на периодично атестиране на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд - Пловдив.

1.3. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 100 (сто) точки на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд - Пловдив.

1.4. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд - Пловдив, резултатите от атестирането, за запознаване.

1.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на периодично атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Кърпачев.

С-2. ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

2.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за извънредно атестиране на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна.

2.2. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ за провеждане на извънредно атестиране на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна.

2.3. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 100 (сто) точки на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна.

2.4. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Цвета Павлова Желязкова - съдия в Окръжен съд - Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

2.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Желязкова.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

С-3. ОТНОСНО: Предложение от Силвия Тодорова Евстатиева - съдия в Районен съд - Етрополе, с ранг„съдия в ОС“, за повишаване на място в по-горен ранг„съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

3.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Тодорова Евстатиева - съдия в Районен съд - Етрополе, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

3.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Окръжен съд - Враца за повишаване на Ана Божидарова Ангелова - Методиева - съдия в Окръжен съд - Враца, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ана Божидарова Ангелова - Методиева - съдия в Окръжен съд - Враца, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

4.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Лом за повишаване на Боряна Александрова Ангелова - съдия в Районен съд - Лом, с ранг„съдия в АС“, на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Боряна Александрова Ангелова - съдия в Районен съд - Лом, с ранг„съдия в АС“, на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

5.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Самоков за повишаване на Кирил Давидов Павлов - съдия в Районен съд - Самоков, с ранг„съдия в АС“, на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

6.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кирил Давидов Павлов - съдия в Районен съд - Самоков, с ранг„съдия в АС“, на място в по-горен ранг„съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

6.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Софийския районен съд за повишаване на Симона Василева Навущанова - съдия в Софийския районен съд, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

7.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Симона Василева Навущанова - съдия в Софийския районен съд, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Софийския районен съд за повишаване на Христина Бориславова Николова - съдия в Софийския районен съд, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

7.1. Предлага на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да повиши, на основание чл. 234 от ЗСВ, Христина Бориславова Николова - съдия в Софийския районен съд, с ранг„съдия в ОС“, на място в по-горен ранг„съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн., ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), насрочено за 08.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ

С-9. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Лом за придобиване статут на несменяемост на Иван Пламенов Йорданов - съдия в Районен съд - Лом.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

9.1. ОТКРИВА, на основание чл. 52, ал. 2, във връзка с чл. 52, ал.1 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, процедура за придобиване статут на несменяемост на Иван Пламенов Йорданов - съдия в Районен съд - Лом, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, за периода 18.09.2019 г. - 18.09.2024 г.

9.2. На основание чл. 58, ал. 1 от Наредбата да се изискат от административния ръководител на Районен съд - Лом необходимите документи по чл. 58, ал. 2 за провеждане на атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ