**ПРОТОКОЛ № 31**

**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**

**ПРОВЕДЕНО НА 22.10.2024 г.**

/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Евгени Иванов, Стефан Петров, Ирина Апостолова, Петя Маринова, Емилия Пенева, Надя Загорова, Павел Колмаков и Георги Ценов

Отсъстват: Светлана Бошнакова и Пламен Найденов

На заседанието присъстват: Мария Василева – директор на дирекция „Атестиране и конкурси” и Полина Петкова - началник отдел „Атестиране“

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследнитедопълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 21 - т. 26

РАЗНИ

1. Проект на становище по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Васил Ангелов Василев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, който ще се проведе на 30.10.2024 г.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**1.1.** **ПРИЕМА** становището за притежаваните професионални качества на Васил Ангелов Василев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище.

**1.2.** **ИЗПРАЩА**, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Васил Ангелов Василев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище.

**1.3.** **ПРЕДОСТАВЯ** становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Търговище.

2. Заявление от Магдалена Иванова Николова за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - София и преназначаването ѝ на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Магдалена Иванова Николова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

**2.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, 4 (четири) щатни длъжности „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - София, чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ от щатната численост на Окръжна прокуратура - София в 1 (една) щатна длъжност „прокурор" в органа, считано от датата на вземане на решението.

**2.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПРЕНАЗНАЧИ**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Магдалена Иванова Николова на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**2.4. ВНАСЯ** предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Протоколно определение от 08.10.2024 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение по адм.дело № 4277/2023 г., за оставяне без разглеждане жалба на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу решение по т.37.1 от протокол на № 9 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.03.2023 г. и прекратяване производството по делото.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**3.1.** **ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** протоколно определение от 08.10.2024 г. на Върховния административен съд, Шесто отделение по адм.дело № 4277/2023 г., за оставяне без разглеждане жалба на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, срещу решение по т.37.1 от протокол на № 9 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 15.03.2023 г. и прекратяване производството по делото.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

4. Придобиване статут на несменяемост на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**4.1.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**4.2.** Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тихомир Илков Троянов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

5. Придобиване статут на несменяемост на Тодор Георгиев Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**5.1.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Георгиев Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**5.2.** **ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тодор Георгиев Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

6. Придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**6.1.** **ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

**6.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

**6.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, резултатите от атестирането за запознаване.

7. Придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**7.1.** **ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

**7.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура - Сливен.

**7.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура - Сливен, резултатите от атестирането за запознаване.

8. Придобиване статут на несменяемост на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:*

*- 8 гласа „за“ и 1 глас „против“ определената оценка „5“ по критерия в част V, т. 4 от ЕФА и*

*- 9 гласа „за и “0 гласа „против“ определените оценки по останалите критерии в част IV и част V от ЕФА,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**8.1.** **ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, за комплексна оценка на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

**8.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

**8.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Петър Иванов Чираков - прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, резултатите от атестирането за запознаване.

9. Придобиване статут на несменяемост на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**9.1.** **ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**9.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**9.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

10. Придобиване статут на несменяемост на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**10.1.** **ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

**10.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

**10.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, резултатите от атестирането за запознаване.

11. Придобиване статут на несменяемост на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**11.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

**11.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

**11.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, резултатите от атестирането за запознаване.

12. Периодично атестиране на Кристина Йорданова Боева – Митева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**12.1.** **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** определените от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна оценки по общите критерии за атестиране на Кристина Йорданова Боева - Митева– прокурор в Районна прокуратура - Варна.

***Мотиви:*** *Комисията по атестирането и конкурсите, след като се запозна с атестационната преписка, предложените от ПАК оценки, възражението от прокурор Боева - Митева и становището на ПАК по чл. 55, ал. 6 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС, счита, че:*

*В част IV, т. 1 „****Правни познания и умения за прилагането им****“ предложената от ПАК оценка «4» следва да бъде потвърдена, като КАК споделя мотивите и изводите, както в изготвения атестационен формуляр, така и в становището по възражението.*

*Констатираните и описани в част III на ЕФА пороци по приложението на материалния и процесуален закон, не са свързани само с непълнота на проверката/разследването, но и с преписки, по които изобщо липсва извършена проверка; необсъждане на възможността да има извършени и други престъпления, различни от тези, свързани с предмета на разследване. Не са малко и случаите, при които атестираната не е спазила изискванията на процесуалната норма - чл.246, ал.2 НПК, досежно изрично посочване на смекчаващите и отегчаващи вината обстоятелства, към които се числи и съдимостта на извършителите. Макар и едно на брой, налице е постановление за прекратяване, в чиято обстоятелствена част е коментирана изтекла давност за наказателно преследване, т.е основания за прилагане на чл. 24, ал.1, т.3 НПК, но в диспозитива му е отразен чл.24, ал.1, т.1 НПК.*

*Относно престъпленията, свързани с причиняване на телесни повреди, извършени по хулигански подбуди, не случайно ПАК определя нарушенията като дефицити, защото са констатирани утвърждавани във времето слабости в степента на разбиране и прилагане на конкретния закон към установената фактическа обстановка, както и в познаването и способностите за анализиране на съдебната практика в тези случаи. Прави впечатление, че при два от отменените откази за образуване на ДП по пр.№ № 15994/2019 г. и 5682/2021 г., прокурорът е приел, че е налице „личен мотив“, изключващ субективната страна на престъплението от общ характер по чл. 131, ал.1 т.12 НК, което на практика представлява превратно тълкуване на наказателно-правната теория. Става въпрос за случаи на изблик на агресия срещу абсолютно непознати, случайно срещнати на публично място лица, водачи на МПС, поради пътни инциденти или пререждане на бензиностанция. Констатира се известно неразбиране у атестираната на престъплението по чл.325, ал.1 и 3 от НК и съотнасянето му към причинените телесни повреди по смисъла на чл.131, ал.1 т.12 НК, които са възможни и при условията на идеална и/или реална съвкупност. Това се установява и от мотивите на частично оправдателната, за един от подсъдимите, присъда по НОХД № 4968/2020 г. на РС Варна, пр.№ 14245/2017 г. на РП Варна, за което престъпление по чл. 325 от НК, атестираната не е повдигнала обвинение, въпреки наличието на събрани доказателства.*

*Към този критерий следва да бъде съотнесена и оправдателната присъда, по обвинението по чл.234, ал.1 НК, по пр.пр.№3479/2018 г., до която се е стигнало, въпреки очевидната липса на съставомерност на деянието от обективна страна.*

*По пр.№ 4176/2020 г. на РП Варна, атестираната не само не е извършила проверка, съобразно изискванията на чл.13 и чл.14 от НПК, но и поради липсата на такава е допуснала още едно неправилно приложение на процесуалния закон, досежно основанието за отказ - чл.24, ал.1 т.6 НПК, т.к реално е липсвало идентитет между деянието по тази и друга преписка, по която вече е имало произнасяне.*

*Следва да се отбележат и затрудненията по определянето на правилната квалификация на деянието и приложимия материален закон по пр.№ 12698/2019г. на РП Варна, чието досъдебно производство е било водено и приключено с постановление за прекратяване за престъпление по чл.128 от НК. В мотивите на това отменено постановление прокурорът не е обсъдил приложението на относимите чл.133 и чл.343 НК и евентуалното изпращане на преписката по компетентност на ОП Варна, въпреки доказателствата, изключващи умисъла по чл.128 НК като форма на вина и настъпилата смърт на пострадалия велосипедист, която е била в причинно-следствена връзка с нарушаването на правилата за движение. След отмяната му от съда, преписката е приета по компетентност от ОП Варна за престъпление по чл.343, ал.1 б. „В“НК.*

*Като допълнение, относно посочените няколко примера във възражението на прокурор Боева-Митева, касаещи последващи актове, с достигнат идентичен на първоначалния извод за решаване на преписката, КАК уточнява, че същото се явява ирелевантно за качеството на първоначално постановения акт.*

*В заключение, намаляването на оценката по този критерий не означава изцяло липса или недостатъчни правни познания и умения, но наличието на горецитираните пропуски, непреодоляни във времето, видно от предходни атестирания, както и тежестта/естеството на казусите, които не са с фактическа и правна сложност и които са често срещани институти в работата на прокурорите от районните прокуратури-не може да се игнорира и не отговаря на максимално предвиденото „много добро изпълнение на работата“.*

*В част IV, т. 2 „****Умение за анализ на правно-релевантните факти****“, поставената от ПАК оценка „4“ следва да бъде увеличена с 1 (една) единица.*

*За разлика от предходния критерий, акцентът по настоящия е върху мотивираността на актовете и извършената оценъчна дейност на фактите и обстоятелствата. Причините за отмяна на почти всички постановления са комплексни - от една страна са в резултат на горепосочените и вече санкционирани дефицити, обсъдени в част IV, т.1 по приложението на закона и съдебната практика, най-често съвместно с нарушаване на чл.13 и чл. 14 НПК. А от друга страна се наблюдават и случаи на недостатъчна прецизност в оценъчната дейност, които обаче, на фона на множеството юридически издържани постановления по преписки и досъдебни производства в периода на атестиране, се явяват незначителен дял и се дължат по скоро на инцидентна прибързаност в произнасянето.*

*По останалите общи и специфични критерии КАК при ПК на ВСС изцяло споделя направените констатации и потвърждава определените от ПАК оценки.*

*С оглед всичко изложено, КАК определя комплексна оценка „Много добра“ – 4,81 на прокурор Кристина Йорданова Боева - Митева**– прокурор в Районна прокуратура - Варна.*

**12.2.** **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Кристина Йорданова Боева – Митева - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**12.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Кристина Йорданова Боева – Митева - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

13. Периодично атестиране на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**13.1.** **НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново за оценки по общите критерии за атестиране на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

*Мотиви: Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

*В Част IV, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им" предложената оценка 4, следва да се увеличи с 1 (една) единица. След запознаване с приложените по преписката актове на прокурор Тотев, Комисията намира, че по отношение на отменените актове не се установяват съществени и системни пропуски в правните познания на магистрата и уменията му да прилага правилно закона, които да обосновават намаляване на оценката в тази част.*

*Оценките по останалите общи и специфични критерии, определени от ПАК при Апелативна прокуратура – Велико Търново, следва да бъдат потвърдени.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" - 5,00 на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.*

**13.2. ИЗГОТВЯ,** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА" на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново.

**13.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

14. Придобиване статут на несменяемост на Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**14.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

**14.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик.

**14.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Анелия Йорданова Ангелова – прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**14.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Придобиване статут на несменяемост на Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**15.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**15.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**15.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Петко Николов Попов – прокурор в Районна прокуратура – Варна, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**15.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

16. Придобиване статут на несменяемост на Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**16.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**16.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**16.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Мария Иванова Янчева-Георгиева – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл.207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**16.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

17. Придобиване статут на несменяемост на Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**17.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

**17.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил.

**17.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Наталия Георгиева Велева – прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**17.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

18. Придобиване статут на несменяемост на Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**18.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

**18.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

**18.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Десислава Илиянова Садова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**18.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

19. Периодично атестиране на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**19.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**19.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**19.3. ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

20. Периодично атестиране на Христо Благоев Кръстев – заместник на административния ръководител-заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**20.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Христо Благоев Кръстев – заместник на административния ръководител-заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**20.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Благоев Кръстев – заместник на административния ръководител-заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**20.3.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

21. Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**21.1.** При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Съдебен орган** | **Магистрат** | **Длъжност** | **ДОКЛАДЧИК** |
| **1** | СРП | **Ина Кънчева Райчева** | прокурор | **Евгени Иванов** |
| **2** | СРП | **Петя Иванова Атанасова** | прокурор | **Огнян Дамянов** |

РАЗНИ

22. Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, за командироване на Бояна Любомирова Кузманова – прокурор в Районна – прокуратура - Бургас в Окръжна прокуратура - Бургас.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**22.1.** **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ,** на основание чл. 147 от ЗСВ,за командироването на Бояна Любомирова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас в Окръжна прокуратура - Бургас. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

**22.2.** Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“ и на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Бургас, за сведение.

23. Искане от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за командироване на Господин Марков Бумбаров – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**23.1.** **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ,** на основание чл. 147 от ЗСВ,за командироването на Господин Марков Бумбаров – прокурор в Софийска районна прокуратура в Софийска градска прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

**23.2.** Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“ и на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, за сведение.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

24. Придобиване статут на несменяемост на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**24.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**24.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**24.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

25. Периодично атестиране на Никола Недялков Тъпчев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**25.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Никола Недялков Тъпчев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**25.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Никола Недялков Тъпчев - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

**25.3.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Придобиване статут на несменяемост на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**26.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН, ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**26.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**26.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**26.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.10.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**

**ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /П/**

**ОГНЯН ДАМЯНОВ**