

Формуляр за ПРЕДВАРИТЕЛНА ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО	
Институция: Висш съдебен съвет на Република България	Нормативен акт: Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения
За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет: 2024 г.	Дата: 01.10.2024 г.
Контакт за въпроси: Кристина Григорова	Телефон: 02 930 49 46
1. Дефиниране на проблема:	
1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.	
<p>С оглед изпълнението на нормативно установените изисквания за събиране и отчитане на статистика за производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения, в параграф 113 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на ТЗ и във връзка с правомощията му по чл. 377а от Закона за съдебната власт Висшия съдебен съвет прие Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения. Причините, които налагат изменението на предложението проект на акт са продиктувани от изпълнението на изискванията за събиране и отчитане на статистика за производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения.</p>	
1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа)	
<p>В настоящата регламентация е предвидено да се събира информация по отношение на длъжник, който не е физическо лице информацията дали е микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и следващите от Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП). Това, обаче е факт, ирелевантен за съда по несъстоятелността и за развитието на производството по несъстоятелност. Тези обстоятелства не се декларират от стопанските субекти пред съда, а пред Министерство на икономиката съгласно ЗМСП или пред други държавни ведомства. Установява се, че меняването на задължение на съда да събира информация за това от трети на производството лица, дори и чрез достъп до други регистри поставя в опасност достоверността на информацията, която съдът би</p>	

предоставял в изпълнение на Наредбата. В много от случаите съдът няма и възможност да събере информацията. При подаване на молба от кредитор, същият няма задължение да декларира какво е предприятието на длъжника. Ето защо доколкото данни за всяко производство ще се изпращат към Автоматизираната информационна система Търговска несъстоятелност, то няма пречка съответното длъжностно лице, натоварено да въвежда данни, да изиска информация от органа, който събира и съхранява такава с цел предоставянето ѝ. В тази връзка се предвижда отмяна на разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 3, буква „а“ от нормативния акт.

Предложеният проект предвижда прецизиране на разпоредбата на чл. 5 ал.1 т.1. буква „а“ от Наредбата с оглед на конкретизация по кой от критериите в т.1 буква „а“ от Наредбата ще се подава информация, доколкото там хипотезите са алтернативно посочени. Изрично се посочва, че информацията, която се предоставя е за броя на откритите, висящи и приключени производства.

Изменя се и разпоредбата на чл. 5, т.1, б. „б“ от Наредбата, уреждаща времеви период, за който ще се подава информация, т.е. дали от подаване на молбата до приключване на производството или от откриване на производството до неговото приключване. Към момента в статистическите отчети за търговски дела в производствата по несъстоятелност се отчитат от момента на подаване на молбите до постановяване на решението за откриване на производството /чл. 630 ал.1 и 2 от ТЗ и чл. 632 ал.1 от ТЗ/, респективно решението за отхвърляне на молбата /чл. 631 от ТЗ/. Продължителността на производството в рамките на открито вече такова до съответното решение за приключването му /чл. 632 ал.4 от ТЗ, чл. 707 от ТЗ, чл. 735 от ТЗ, чл. 740 от ТЗ/ статистически не се брой времево. Следователно при необходимост от данни за периода от откриване на производството до неговото приключване ще се наложи въвеждане на нова функционалност в ЕИСС /втори времеви период/ и надграждане на системата с възможност за извличане на статистически данни чрез съответни справки.

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения е нов нормативен акт, обнародван в ДВ, бр. 93 от 07.11.2023 г., поради което не са изготвени последващи оценки на въздействието му.

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, свързани с приемането на акта са обезпечаване на предоставянето на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Преки заинтересовани страни:

Висшият съдебен съвет, чрез неговия Пленум, осигуряващ изпълнение на разпоредбата на чл. 377а ЗСВ;

Министерство на правосъдието, на което Висшия съдебен съвет предоставя информацията по член 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност (ОВ, L 141/19 от 5 юни 2015 г.), както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения;

Администрацията на ВСС и всички лица, свързани с предоставянето и въвеждането на изискуемата информация.

Косвени заинтересовани страни:

Магистрати, физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително и варианта „без намеса“.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

- Няма да бъде обезпечено предоставянето на изискуемите данни, което може да доведе до неизпълнение на задължението за предоставяне на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право;

- Неизпълнение на мярка Мярка 4 „Специализирани електронни инструменти в рамките на несъстоятелността и реструктурирането“ от област 3 Рамка за несъстоятелността от Плана за действие за изпълнение на последващите ангажименти след присъединяването към ERM II.

Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- Ще бъде обезпечено изпълнението на задължението за предоставяне на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право.

- Осигуряване на взаимодействие и обмен на информация между Висшия съдебен съвет и Министерство на правосъдието.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.

Предложеният проект на акт няма да доведе до пряко и/или косвено въздействие

върху бюджета на съдебната власт.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“. Задължението за Висшия съдебен съвет произтича от изрична разпоредба на чл. 377а от Закона за съдебната власт.

Вариант на действие 2 „Приемане на наредбата“:

Изпълнение на задължението за предоставяне на изискуемите данни, свързани с производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно реструктуриране, за опрощаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 (Директива за реструктурирането и несъстоятелността) и предоставяне информацията по чл.24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност;

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Неприемането на предложената Наредба за изменение на Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения ще доведе до неизпълнение на задължението за предоставяне на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право.

Вариант на действие 2 „Приемане на Наредбата“:

Ще бъдат изпълнени ангажиментите на Република България съгласно европейското законодателство, както и законовите разпоредби на националното законодателство.

8. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието

- Да
- Не

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са?

V1: В съответствие ли е със законовите разпоредби Наредбата за изменение на Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения?

В2: Достатъчно детайлизирани ли са разпоредбите на представения проект на Наредба?

В3: Създава ли предоставеният проект на Наредба яснота по отношение на вида на информацията, предоставяна от Висшия съдебен съвет на Министерство на правосъдието?

Наредбата за изменение на Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения е нормативен акт, чието приемане е наложително и обвързано с очертана мярка по Националния план за възстановяване и устойчивост, което предполага и необходимостта от съкратени срокове за провеждане на обществените консултации. Проектът Наредбата ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“, за срок от 14 дни. Административните ръководители на съдилищата ще бъдат уведомени за публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът ще бъде внесен на заседание на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, на което ще бъдат обсъдени постъпилите, становища. Окончателният проект, след съгласуване с министъра на правосъдието ще бъде предложен от Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за приемане от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Заседанията на колегиите и Пленума на Висшия съдебен съвет са публични и се излъчват онлайн на интернет страницата на Съвета. Пълните стенографски протоколи от заседания също се публично достъпни на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

Да

Не

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Кристина Григорова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпис: /П/

Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпис: /П/