

## **МОТИВИ**

### **към**

#### **Наредба за изменение на Наредба за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения**

Причините, които налагат изменението на предложения проект на акт са продиктувани от изпълнението на изискванията за събиране и отчитане на статистика за производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения. Изискуемите данни са свързани с производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на Директива (ЕС) 2019/1023 за рамките за превантивно реструктуриране, за опрощаването на задължения и забраната за осъществяване на дейност, за мерките за повишаване на ефективността на производствата по реструктуриране, несъстоятелност и опрощаване на задължения и за изменение на Директива (ЕС) 2017/1132 (Директива за реструктурирането и несъстоятелността) и предоставяне информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност.

С проектът за изменение се въвежда отмяна на разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 3, буква „а“ от нормативния акт. По отношение на длъжник, който не е физическо лице информацията дали е микро, малко или средно предприятие по смисъла на чл. 3 и следващите от Закона за малките и средни предприятия (ЗМСП) е факт, ирелевантен за съда по несъстоятелността и за развитието на производството по несъстоятелност. Тези обстоятелства не се декларират от стопанските субекти пред съда, а пред Министерство на икономиката съгласно ЗМСП или пред други държавни ведомства. Вменяването на задължение на съда да събира информация за това от трети на производството лица, дори и чрез достъп до други регистри поставя в опасност достоверността на информацията, която съдът би предоставял в изпълнение на Наредбата. В много от случаите съдът няма и възможност да събере информацията. При подаване на молба от кредитор, същият няма задължение да декларира какво е

предприятието на длъжника. Ето защо доколкото данни за всяко производство ще се изпращат към Автоматизираната информационна система Търговска несъстоятелност, то няма пречка съответното длъжностно лице, натоварено да въвежда данни, да изиска информация от органа, който събира и съхранява такава с цел предоставянето ѝ.

Не на последно място, в отговор на отправено запитване, от Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) се сочи, че поради естеството си поддържаната от ИАНМСП база с данни за малките и средните предприятия не разполага с функционалност, която да предоставя възможност данните да се извличат чрез „Справки, Справки външни системи в ЕИСС“ и не може да бъде достъпвана от съдилищата.

С оглед на горното се обосновава извод, че Висшия съдебен съвет не само, че не създава, но и обективно не може да събира въпросната информация, за да я предоставя на Министерство на правосъдието, поради което разпоредбата на чл. 5, ал. 1, т. 3, буква „а“ от Наредбата следва да бъде отменена.

Предложеният проект предвижда и изменение на чл. 5 ал.1 т.1. буква „а“ от Наредбата с оглед на конкретизация по кой от критериите в т.1 буква „а“ от Наредбата ще се подава информация, доколкото там хипотезите са алтернативно посочени. За да се извлича коректна информация от ЕИСС трябва еднозначно да се регламентира дали ще се иска информация за брой на производства, за които са подадени молби, или само за тези, които са открити. Следва да е ясно и дали във от всякащите производства ще се събира информация на годишна база и за приключените производства в рамките на отчетната година, доколкото към момента, съгласно действащия текст, отново информацията, която следва да се събира за висящи/приключени производства е алтернативно заложена.

Изменя се разпоредбата на чл. 5, т.1, б. „б“ от Наредбата, уреждаща времеви период, за който ще се подава информация, т.е. дали от подаване на молбата до приключване на производството или от откриване на производството до неговото приключване. Към момента в статистическите отчети за търговски дела в производствата по несъстоятелност се отчитат от момента на подаване на молбите до постановяване на решението за откриване на производството /чл. 630 ал.1 и 2 от ТЗ и чл. 632 ал.1 от ТЗ/, респективно решението за отхвърляне на молбата /чл. 631 от ТЗ/. Продължителността на производството в рамките на открито вече такова до съответното решение за приключването му /чл. 632 ал.4 от ТЗ, чл. 707 от ТЗ, чл. 735 от ТЗ, чл. 740 от ТЗ/ статистически не се брой времево. Следователно при необходимост от данни за периода от откриване на производството до неговото приключване ще се наложи въвеждане на нова функционалност в ЕИСС /втори времеви период/ и надграждане на системата с възможност за извличане на статистически данни чрез съответни справки.

Очакваните резултати от приемането на акта са обезпечаване на

предоставянето на национално равнище на данните относно производствата по стабилизация, несъстоятелност и опрощаване на задължения, които следва да се съобщават ежегодно на Комисията на Европейския съюз, в съответствие с изискванията на приложимото международно и европейско право.

Изменението на Наредбата за условията и реда за предоставяне от Висшия съдебен съвет на информацията по чл. 24, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2015/848 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. относно производството по несъстоятелност, както и данни относно производствата по несъстоятелност, стабилизация и погасяване на задължения е обвързано и с очертана мярка Мярка 4 „Специализирани електронни инструменти в рамките на несъстоятелността и реструктурирането“ от област 3 Рамка за несъстоятелността от Плана за действие за изпълнение на последващите ангажименти след присъединяването към ERM II. В срок до 1 март 2024 г. всички мерки, заложи в Плана в това число и внедряването на регистъра по несъстоятелност следва да са реализирани, което предполага и необходимостта от съкратени срокове за провеждане на обществените консултации.

Въздействието на предложени акт върху държавния бюджет предстои да бъде оценено при изготвянето на финансовата обосновка, придружаваща акта.