

ПРОТОКОЛ 10

от заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, проведено на 09.07.2024 г.

Днес, 09.07.2024 г. от 10.00 часа се проведе заседание на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет в състав:

Председател: Георги Кузманов
Членове: Йордан Стоев
Калина Чапкънова

От администрацията на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет присъстваха: Диана Стоянова, началник отдел „ПОНД“ в дирекция „Правна“ и Стефка Барова – техническият сътрудник на комисията.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Пламен Петков Петков**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Робертино Теодоров Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, по повод предложение от и.ф. административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, за назначаване на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Костинброд.

3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Лиляна Стоянова Станчева**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

4. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

5. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за „**младши следовател**“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури.

6. Извлечение от Протокол № 14 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия , изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет от 26.06.2024 г. относно изготвяне на проектобюджет на Прокурорската колегия за 2025 г. и бюджетни прогнози за 2026 г. и 2027 г.

7. Писмо от Теодора Точкова, главен инспектор на Инспектората към ВСС.

8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

- Георги Кузманов:

ПК-15311/08.05.2024 г.;

ВПС-8195/14.06.2024 г.;

ПК-7429/08.05.2024 г.;

ВПС-8317/24.06.2024 г.

- Йордан Стоев:

ВСС-7291/30.04.2024 г.;

ВСС-7291/28.05.2024 г.;

ВСС-7291/18.06.2024 г.

ВСС-15755/2023/13.03.2024 г.

- Калина Чапкънова:

ВСС-8115/10.06.2024 г.;

ПК-6710/16.04.2022 г.;

ВСС-4455/08.03.2024 г.;

ПК-5862/03.04.2024 г.

9. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Пламен Петков Петков**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Пламен Петков Петков**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и

следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пламен Петков Петков**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Робертино Теодоров Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, по повод предложение от и.ф. административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, за назначаване на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Костинброд – *докладва Йордан Стоев.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Робертино Теодоров Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Костинброд.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Робертино Теодоров Тодоров**, прокурор в Районна прокуратура – Костинброд, по повод предложение от и.ф. административния ръководител на Районна прокуратура – Костинброд, за

назначаване на длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Костинброд.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Лиляна Стоянова Станчева**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ при Върховна прокуратура, Софийска градска прокуратура, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Лиляна Стоянова Станчева**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 37, ал. 9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лиляна Стоянова Станчева**, прокурор в Районна прокуратура – Добрич, по повод предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – зам.районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за

притежаваните нравствени качества от **Данчо Тодоров**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Данчо Тодоров**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Данчо Тодоров**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Йордан Милев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Йордан Милев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Йордан Милев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Николай Ненков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Николай Ненков**, притежава необходимите нравствени качества.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Ненков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Иван Кирилов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Иван Кирилов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Кирилов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Десислава Мачорска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Десислава Мачорска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Десислава Мачорска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Кузман Мартинов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Кузман Мартинов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кузман Мартинов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Анатоли Илиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Анатоли Илиев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Анатоли Илиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Никола Римпопов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Никола Римпопов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Никола Римпопов**, по повод участие в

конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Цветомир Цанков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Цветомир Цанков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветомир Цанков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Диана Берова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Диана Берова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Берова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Маргарита Попова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Маргарита Попова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Маргарита Попова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Нели Калайджиева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Нели Калайджиева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Калайджиева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Габриел Крикорян**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Габриел Крикорян**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Габриел Крикорян**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Петромир Андреев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Петромир Андреев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петромир Андреев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Атанас Маринов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Атанас Маринов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет**Р Е Ш И:**

4.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Маринов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Галина Желязкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Галина Желязкова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Галина Желязкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Радина Христова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Радина Христова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радина Христова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Петьо Величков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Петьо**

Величков, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петьо Величков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Теодор Георгиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Теодор Георгиев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Теодор Георгиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Светла Тодорова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светла Тодорова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Марин Петрушев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Марин Петрушев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марин Петрушев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Лидия Матеева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова.*

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Лидия Матеева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лидия Матеева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.23. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Георги Георгиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Георги Георгиев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.23.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Георгиев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.23.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.24. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Даниела Петкова**, по повод участие в

конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Даниела Петкова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.24.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Петкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.24.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.25. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Николай Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Николай Петков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.25.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.25.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.26. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Христиан Иванов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Христиан Иванов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.26.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христиан Иванов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.26.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.27. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Красимира Гущерова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Красимира Гущерова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.27.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Гущерова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.27.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.28. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Елеонора Хаджийска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Елеонора Хаджийска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.28.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Елеонора Хаджийска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.28.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.29. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Кристиан Топалпенчев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Кристиан Топалпенчев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.29.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиан Топалпенчев**, по повод участие

в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.29.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.30. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Петя Карабоюкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Петя Карабоюкова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.30.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петя Карабоюкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.30.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.31. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Антон Горенов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Антон Горенов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.31.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Горенов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.31.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.32. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Нели Ковачева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Нели Ковачева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.32.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Нели Ковачева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.32.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.33. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Цветан Колев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Цветан Колев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.33.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветан Колев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.33.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.34. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Михаила Чобанска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Михаила Чобанска**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.34.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаила Чобанска**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.34.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.35. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Мариела Бонева – Димитрова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Мариела Бонева – Димитрова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.35.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мариела Бонева – Димитрова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.35.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.36. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Станимир Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Станимир Петков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.36.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станимир Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.36.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.37. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Мария Боева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Мария Боева**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.37.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мария Боева**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.37.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.38. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Спас Панайотов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Спас Панайотов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.38.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Спас Панайотов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.38.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.39. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Христо Иванов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Христо Иванов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.39.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христо Иванов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.39.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.40. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Мерджан Мехмед**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Мерджан Мехмед**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.40.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Мерджан Мехмед**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.40.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.41. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Лазура Младенова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – докладва *Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Лазура Младенова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.41.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Лазура Младенова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.41.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

4.42. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Симеон Стоядинов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури – *докладва Калина Чапкънова*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Симеон Стоядинов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

4.42.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Симеон Стоядинов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши прокурор**“ в районните прокуратури.

4.42.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежавани нравствени качества от кандидати, участващи в конкурс за „**младши следовател**“ в окръжните следствени отдели в окръжните прокуратури.

При разглеждане на становищата Калина Чапкънова си прави отвод.

5.1. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Атанас Маринов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Атанас Маринов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Атанас Маринов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.2. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Венелин Кючуков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Венелин Кючуков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Венелин Кючуков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.3. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Силвия Добрева – Митова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Силвия Добрева – Митова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Добрева – Митова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.4. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Яница Господинова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Яница Господинова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Яница Господинова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.5. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Ангел Христов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Ангел Христов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ангел Христов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.6. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Владислав Каменов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Владислав Каменов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владислав Каменов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.7. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Кристиян Антонов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Кристиян Антонов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристиян Антонов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.8. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Цанко Борисов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Цанко Борисов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.8.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цанко Борисов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.8.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.9. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Диана БEROVA**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Диана БEROVA**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана БEROVA**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.10. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Христофор Стоянов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Христофор**

Стоянов, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Христофор Стоянов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.11. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Георги Попов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Георги Попов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Попов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.12. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Даниела Петкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Даниела Петкова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.12.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Петкова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.12.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.13. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Станимир Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Станимир Петков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.13.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Станимир Петков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.13.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.14. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Васил Пиралков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Васил Пиралков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.14.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Пиралков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.14.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.15. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Радомир Стайков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Радомир Стайков**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.15.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радомир Стайков**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.15.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.16. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Георги Митов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Георги Митов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.16.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Митов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.16.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.17. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Кристина Антонова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Кристина Антонова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.17.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Кристина Антонова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.17.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.18. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Марио Митев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Марио Митев**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.18.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Марио Митев**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.18.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.19. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Цветелина Тодорова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Цветелина Тодорова**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.19.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветелина Тодорова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.19.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.20. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Щерю Кръпчански**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Щерю Кръпчански**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.20.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Щерю Кръпчански**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.20.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.21. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Манол Манолов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – *докладва Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ...

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Манол Манолов**, притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на

длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.21.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Манол Манолов**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.21.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

5.22. Проект на становище на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет за притежаваните нравствени качества от **Ваня Иванова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури – докладва *Йордан Стоев*.

Становището е изготвено въз основа на заявление и автобиография от кандидата, както и служебна характеристика от ... Подадена е декларация по чл.19а от ЗСВ.

Обобщеният извод на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет е, че **Ваня Иванова**, за да бъде назначена на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

5.22.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ваня Иванова**, по повод участие в конкурс за назначаване на длъжността „**младши следовател**“ в следствените отдели в окръжните прокуратури.

5.22.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.6. Извлечение от Протокол № 14 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет от 26.06.2024 г. относно изготвяне на проектобюджет на Прокурорската колегия за 2025 г. и бюджетни прогнози за 2026 г. и 2027 г.

МОТИВИ: С решение по т. 4 от протокол № 14/26.06.2024 г. Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет във връзка с изготвянето на

проектобюджета на съдебната власт за 2025 г. и актуализираните бюджетни прогнози за 2026 г. и 2027 г. на Прокурорската колегия, предлага на постоянните комисии на Прокурорската колегия при необходимост да предоставят остойностени и обосновани предложения за нови дейности и/или нови щатни бройки за периода 2025-2027 г., които досега не са предвиждани в бюджета на Прокурорската колегия. Информацията следва да се предостави в срок до 15.07.2024 г.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет не предвижда нови дейности за цитирания период, които до настоящия момент не са били предвидени в бюджета на досегашния Висш съдебен съвет, съответно Прокурорската колегия.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

6.1. Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия не предвижда нови дейности и щатни бройки за периода 2026 г. – 2027 г.

6.2. Решението по т. 6.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Писмо от Теодора Точкова, главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС).

МОТИВИ: В Прокурорската колегия (ПК) е постъпило писмо с вх. № ВПС-7874/21.05.2024 г. от Теодора Точкова – Главен инспектор на Инспектората към ВСС, с което на основание чл. 54, ал. 1, т. 19 от Закона за съдебната власт ЗСВ представя на ПК Анализ на добрите и лошите практики по отношение спазването на етичните правила в съответствие с относими европейски и международни стандарти. Анализът е във връзка с проверките на ИВСС по глава девета, раздели I а и I б от ЗСВ за 2022 година. Предмет на анализа е изследване на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет по глава девета, раздел I а от Закона за съдебната власт „Проверка на имуществените декларации на съдиите, прокурорите и следователите“ и раздел I б „Проверки за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и проверки, свързани с нарушаване независимостта на съдиите, прокурорите и следователите“.

В анализа са разгледани относимите европейски и международни стандарти във връзка с етичното поведение на съдиите, прокурорите и следователите и във връзка с декларирането на имущество и интереси от съдии, прокурори и следователи. Разгледани са принципите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, действал до 30.10.2023 г.

Обследвани са добри практики на други европейски държави в областта на декларирането на имущество и интереси от съдии, прокурори и следователи, в областта на проверките за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт и проверките,

свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.

Анализирана е нормативната уредба и правомощията на ИВСС при проверките на имуществените декларации на магистратите, като е обърнато внимание, че основната цел, залегнала в ЗСВ по отношение на ролята на декларациите за имущество и интереси за превенция на корупцията, е осигуряването на публичност и прозрачност на имуществото и доходите на магистратите, способстващо от своя страна за повишаване на доверието на гражданите в съдебната система. Другата основна цел е създаването на механизъм за недопускане на конфликт на интереси.

На следващо място е извършен анализ и на нормативната уредбата и правомощията на ИВСС при проверките за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт. Проверките се извършват по сигнали и публикации в медии. Анализирана е административно-наказателната дейност на ИВСС.

Анализът включва и следната статистическа информация:

1. Проверки на имуществените декларации на магистратите през 2022 г. През 2022 г. са подадени 4 393 декларации за имущество и интереси, в които са декларираны обстоятелства, отнасящи се за 2021 г., като от тях 4 132 ежегодни декларации за 2021 г.; 114 встъпителни декларации – в едномесечен срок от встъпване в длъжност; 81 финални декларации – в едномесечен срок от освобождаване от длъжност и 66 окончателни декларации – в едномесечен срок от изтичането на една година от освобождаването от длъжност.

Подадени са 494 декларации по чл. 175в, ал. 5 ЗСВ за отстраняване на непълноти и грешки в декларираните обстоятелства.

Подадени са и 312 декларации за промяна в декларираны обстоятелства в декларациите по чл. 175а ал. 1, т. 1 ЗСВ в частта за интересите и за произхода на средствата при предсрочно погасяване на задължения и кредити (по чл. 175а, ал. 1, т. 2 ЗСВ).

Инспекторатът е проверил 4 393 имуществени декларации, като в хода на проверките е извършена съпоставка между декларираните обстоятелства за имуществото на съдиите, прокурорите и следователите, на техните съпрузи или лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпругески начала, както и на ненавършилите им пълнолетие деца, и получената информация от съответните регистри, в които тези обстоятелства подлежат на вписване, обявяване или удостоверяване.

Фактически е проверено имуществото на 10 034 лица, включително наличностите по банковите им сметки.

В 4 068 от проверените декларации е установено съответствие между декларираните факти и получената информация.

Установени са 325 несъответствия между декларираните факти и получената информация в размер над 10 000 лв., които са отстранени чрез подаването на коригираща декларация в 14-дневния срок по чл. 175ж, ал. 2 ЗСВ.

През 2022 г., във връзка с допуснати нарушения на задължението за подаване на декларация за имущество и интереси в законовия срок, са образувани 26 административно-наказателни производства (АНП), които са приключили с:

- 1 наказателно постановление, което е влязло в сила, а наложената с него глоба в размер на 300 лв. е платена изцяло;
- 3 споразумения по чл. 58г ЗАНН;

- 22 предупреждения по чл. 28 ЗАНН.

2. Проверки за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт и проверки, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.

През периода 01.01.2022 г. – 31.12.2022 г. в Инспектората са образувани общо 106 преписки по сигнали, съдържащи твърдения за нарушения по чл. 175к, ал. 1-4 ЗСВ, 10 от които не са приключени към 31.12.2022 г. По 13 преписки, образувани през 2022 г. е наредено извършване на проверка със заповед на главния инспектор, за установяване на достатъчно данни за извършено нарушение по чл. 175к ЗСВ. От тези 13 проверки, наредени със заповед на главния инспектор, три са образувани за установяване на действия, водещи до нарушаване на независимостта на магистрата по чл. 175к, ал. 3 ЗСВ, девет – за установяване на действия, накърняващи престижа на съдебната власт по чл. 175к, ал. 4 ЗСВ и една – за нарушения по чл. 175к, ал. 3 и ал. 4 ЗСВ. От образуваните 13 проверки, 4 са приключени през 2022 г. с доклад несъдържащи становище за липсата на достатъчно данни за действия или бездействия, които накърняват престижа на съдебната власт, или свързани с нарушаването на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите. Три от образуваните проверки са приключени през 2022 г. с предложения по чл. 312, ал. 1, т. 3 ЗСВ – за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на магистрати за извършени нарушения по чл. 175к, ал. 4 ЗСВ. От останалите 6 проверки, наредени със заповед на главния инспектор, 2 от които образувани за нарушения по чл. 175к, ал. 3 ЗСВ и 4 – за нарушения по чл. 175к, ал. 4 ЗСВ, и са приключени през 2023 г. с доклади, според които липсват достатъчно данни за такива нарушения.

Извън проверките, наредени със заповед на главния инспектор, останалите 93 преписки, образувани през 2022 г. по реда на глава девета, раздел 16 ЗСВ са прекратени със становища.

Шестдесет преписки са прекратени със становище поради неотстраняване на нередовности на сигнала. Останалите 33 преписки са прекратени със становища по различни причини: 8 бр., поради обстоятелството, че сигналите са подадени за конфликт на интереси по неприключени дела; 5 бр., поради изтекла давност за търсене на дисциплинарна отговорност; 16 бр., поради установеното по безспорен начин при предварителното проучване, че сигналите не са от компетентността на Инспектората към ВСС, като 14 бр. от тях са изпратени по компетентност на Комисиите по професионална етика към съответните органи на съдебната власт; 1 бр., поради освобождаване на магистрата, срещу когото е подаден сигнала, от длъжност; 1 бр., поради наличието на вече образувано дисциплинарно производство за същото нарушение и 2 бр., които са присъединени към други преписки. Подробно са описани проверките по чл. 175 к от ЗСВ, както тези от тях при които не са установени достатъчно данни за извършени нарушения по чл. 175 к, така и тези, по които са установени данни за извършени нарушения по чл. 175 к от ЗСВ.

В анализа са обобщени и трудностите и предизвикателствата пред проверяващите екипи на ИВСС при извършването на проверките имуществените декларации на магистратите, сред които са отчетени липсата на законова регламентация за установяване на дадени релевантни факти и обстоятелства като механизъм за изискване и предоставяне на информация за имоти и сметки в чужбина, липса на механизъм за проверка на финансови инструменти, търгувани от инвестиционни посредници, сметки в небанкови финансови дружества и

разплащания през такива дружества и др., липса на нормативна регламентация на виртуалните валути, необходимост от софтуер за обработка на декларациите и др.

Обобщени са и установените трудности и предизвикателствата пред проверяващите екипи при извършване на проверките за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и проверки, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите, като на първо място тези трудности се дължат на недостатъчната прецизност в ЗСВ на съставите на нарушенията на интегритета. Тези неточности в правната регламентация на съставите на нарушенията по чл. 175 к от ЗСВ от една страна, затрудняват проверките за интегритет, извършвани от ИВСС по реда на глава девета, раздел 16 ЗСВ. От друга страна създават неясноти както у магистратите относно дължимото поведение, така и у подателите на сигнали досежно конкретните действия и бездействия, осъществяването на които съставлява дисциплинарно нарушение и подлежи на санкциониране, и за които Инспекторатът е компетентен да извърши проверка. В известна степен липсата на конкретизация по отношение на възможните нарушения на интегритета е преодоляна с приетите от ИВСС Вътрешните правила за извършване на проверки за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и проверки, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите от екипи на Инспектората към Висшия съдебен съвет и с публикуваните на сайта на Инспектората анонимизирани случаи на констатирани нарушения по чл. 175 к от ЗСВ по извършени проверки по глава девета, раздел 16 от ЗСВ, за които има влезли в сила съдебни актове. В пълна степен обаче това може да се постигне само на законодателно ниво.

Практически затруднения създава и твърде общата формулировка на чл. 307, ал. 3, т. 3 ЗСВ. В тази разпоредба е посочено, че е дисциплинарно нарушение действие или бездействие, включително нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати /понастоящем Кодекс за етично поведение на българските съдии (КЕПБС) и Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи (КЕПБПС)/, което накърнява престижа на съдебната власт. Така самият ЗСВ не конкретизира действията и бездействията, от които магистратите следва да се въздържат, за да не накърняват престижа на съдебната власт. От своя страна и нормите на етичния кодекс, към които законодателят препраща, като всички морални норми са с висока степен на абстрактност. Подобен подход създава риск от произволно тълкуване на разпоредбите на ЗСВ и етичните правила в КЕПБМ (КЕПБС и КЕПБПС). Наред с това, липсва и законово-въведен разграничителен критерий, който при неясни твърдения, да обосновава дали следва да се извършва проверка от ИВСС или следва да бъде сезирана съответната Комисия по професионална етика (КПЕ). Поради това ИВСС до настоящия момент извършва проверки само при данни за случаи, в които поведението на съдията, прокурора или следователя е толкова драстично, че покрива състава на нарушението накърняване на престижа на съдебната власт, а в останалите случаи изпраща материалите на компетентната КПЕ към по-горестоящия орган на съдебната власт. Този подход обаче би следвало да намери изрично законодателно решение.

В заключителната част на анализа са обобщени добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила за поведение от магистратите във връзка с декларирането и проверката на имуществото и интересите им, и по

отношение на почтеността и конфликта на интереси, както и на действията, които накърняват престижа на съдебната власт и нарушават независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.

Като добра практика е отчетено високото ниво на запознанство на съдиите, прокурорите и следователите със задължението им да подават декларации за имущество и интереси в установените срокове, в резултат на което е констатирано намаляване на броя на магистратите, неподдали декларация в срок и съответно намаляване броя на административно-наказателните производства. Забелязано е увеличаване на степента на осъзнатост на задължените лица да декларират изчерпателно и коректно имуществото и интересите си, както и добросъвестно коригиране на декларации и упражняване на права и задължения в хода на образувано административно-наказателно производство.

Към лошите практики са причислени тенденцията през годините за подаване на декларациите в последните 3-4 дни от законовия срок, предаването на декларациите в голям брой от съдилищата и прокуратурите на неформално определен служител (обикновено системен администратор), който ги събира и изпраща на ИВСС, начина на записване на електронен носител и др.

Като добри практики е отчетено и обстоятелството, че броят на сигналите за нарушения на интегритета на магистратите не е висок в сравнение със сигналите по чл. 54 от ЗСВ. Само по три проверки през годината са установени данни за нарушения и са направени предложение за образуване на дисциплинарни производства. По нито едно от тези дисциплинарни производства обаче съответната колегия на ВСС не е наложила наказание.

В резултат на извършената съпоставка между добрите и лошите практики са направени изводи, че българското законодателство в областта на декларирането на имущество и интереси от съдиите, прокурорите и следователите и проверката на имуществените им декларации е в унисон с общата тенденция за все по-нарастващото значение на системата за деклариране на имуществено състояние и интереси на лица, заемщи висши публични длъжности, като мощен инструмент за превенция на корупцията. Системата за деклариране на имущество и интереси от магистратите и за проверка на имуществените им декларации в България е с по-широк обхват от тази в останалите държави членки на Европейския съюз (ЕС), където е въведена такава, по отношение на:

- периодичността на деклариране – в България декларациите се подават не само при встъпване и освобождаване от длъжност и при промяна на декларираните обстоятелства, както е в другите държавите членки, а и ежегодно;
- публичното оповестяване на декларациите – в България всички подадени декларации се публикуват в публичен регистър, достъпен на интернет страницата на ИВСС, за разлика от повечето държави членки, където декларациите не подлежат на публикуване;
- при проверката на декларациите в България се извършва проверка на всички подадени декларации, а не само на част от тях, на случаен принцип или по сигнал, съдържащ данни за нарушения при декларирането, както е в повечето държави членки, въвели изискването за деклариране. Проверките на имуществените декларации на магистратите в България са възложени на конституционно-установен орган в съдебната система (ИВСС), което законодателно решение е без аналог в правните системи на останалите държави членки на ЕС. За тази цел в Инспектората към ВСС е създадено специализирано звено за извършването на тези проверки, в което се назначават чрез конкурс

експерти с висше икономическо образование, които се занимават единствено с проверките на декларациите. Експертите преминават през специализирани обучения и семинари с цел повишаване на квалификацията и подобряване на уменията им във връзка с изпълнение на служебните им функции.

При извършената съпоставка между добрите и лошите практики в областта на етичното поведение на българските магистрати и проверките за почтеност и конфликт на интереси и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и проверки, свързани с нарушаване независимостта на съдиите, прокурорите и следователите, от една страна, и относимите международни и европейски стандарти, и добрите практики в други държави в тази област, са направени изводи, че Кодексът за етично поведение на българските магистрати стъпва на няколко основни принципа – независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. Тези основни принципи съответстват на въведените в Бангалор през 2002 г., но същевременно с оглед непрекъснатите предизвикателства, пред които се изправя съдебната система, следва и непрекъснато да се развиват и усъвършенстват. Стъпка в тази посока е направена чрез приемането на отделни Кодекси за етично поведение на българските съдии, приет на основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от ЗСВ с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 34/24.10.2023 г. и одобрен с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 30/30.10.2023 г., и на Кодекс за етично поведение на българските прокурори и следователи, приет на основание чл. 30, ал. 5, т. 23 ЗСВ с решение по протокол № 39 от 25.10.2023 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен и одобрен с Решение по протокол № 30 от 30.10.2023 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет. Тези кодекси обаче следва непрекъснато да се преразглеждат и в случай, че бъдат идентифицирани международни и европейски стандарти, въвеждащи нови правила и принципи за поведение на магистратите, да се допълват.

В България, за разлика от повечето държави членки на ЕС е предвиден ред за извършване на проверки на интегритета на магистратите и при установени нарушения – за образуване на дисциплинарни производства срещу тях, а не се акцентира на превенцията за идентифицирането и противодействието на нарушенията на правилата за почтеност и етично поведение. В други държави, напротив – се набляга на изграждането на култура на интегритет в съдебната система. В тази връзка се предприемат мерки за непрекъснато обучение по етични въпроси в рамките на съдебната система чрез организиране на редовни дискусии между съдиите от един съд и/или няколко съдилища и дори в неформална обстановка между колеги и за създаване на възможности за получаването на индивидуални консултации по етични въпроси по подобие на примера, установен във Франция. Поради това в б. „з“ от раздел „Заклучения и препоръки“ в Становище № 21 на Консултативен съвет на европейските съдии (КСЕС) относно превенцията на корупцията сред съдиите (2018), КСЕС препоръчва „в държавите членки съдиите трябва да разполагат с набор от правила/принципи/насоки за етично поведение. Те трябва да бъдат илюстрирани с практически примери и се придружават от обучение по етични въпроси, както и механизми за предоставяне на индивидуални или групови консултации по етични въпроси. В това отношение съдебната система следва да предоставя услуги по консултиране в съдилищата и на централно равнище“. Като пример за такива насоки, в България могат да бъдат посочени както анонимизираните случаи на

нарушения, установени при проверките по реда на глава девета, раздел 16 ЗСВ, публикувани на сайта на ИВСС, раздел „Бюлетин“, така и настоящия и други анализи на добрите и лошите практики във връзка с етичното поведение на българските магистрати, установени при проверките на ИВСС по глава девета, раздели 1а и 1б ЗСВ. У нас обаче липсва възможност за получаване на съвети и консултации по етични дилеми по отношение на етиката от орган в рамките на съдебната система.

Предвид горепосочените изводи е направено предложение да се обсъди създаването на система за деонтологична превенция чрез предвиждане на орган в съдебната система и ред, по който българските магистрати да могат да поставят въпроси от етично естество, които ги вълнуват. Наред с това, следва да се обмисли и създаването на единни насоки за поведението на съдиите, прокурорите и следователи в случаите, в които те са изправени пред етични дилеми, като при разработването им водеща роля следва да имат самите магистрати. Направено е предложение да се обърне и специално внимание на обучението на магистратите по етика, като ИВСС счита, че само с подобен цялостен и всеобхватен подход ще се постигне превенция за идентифицирането и противодействието на нарушенията на правилата за почтеност и етично поведение на българските магистрати, а те ще могат да идентифицират етичните проблеми в работата си и да се позоват на ясни принципи за решаването им.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА за сведение Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет по глава девета, раздели I а и I б от ЗСВ за 2022 г. и го **ВНАСЯ** на заседание на Прокурорската колегия за запознаване с представената информация.

6.2. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет да вземе следното решение:

1. Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет **ПРИЕМА** за сведение Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет по глава девета, раздели I а и I б от ЗСВ за 2022 г.

ОТНОСНО:Т.8. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

8.1. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ПК-15311/20../08.05.20... г.

Комисията по професионална етика към ... е извършила проверка на изнесените в сигнала данни, като е изслушала прокурор ... Прегледани са всички извършени от прокурор ... процесуални действия, като Комисията по

професионална етика в заключение не е установила поведение, противоречащо на етични правила и норми, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

8.2. Становище от Комисия по професионална етика към ... по преписка с вх.№ ВПС-8195/14.06.20... г.

Комисията по професионална етика към ... е извършила проверка по сигнал от ... и на основание чл. 10 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на прокуратурата на Република България е изпратила становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет. Жалбата е срещу младши следовател ... от следствен отдел в Окръжна прокуратура – ... От съдържанието на всички приложени документи по преписката и проведеното изслушване не е установено поведение от страна на младши следовател ... от следствен отдел в Окръжна прокуратура – ..., с което да са нарушени норми от Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Страните са уведомени за становището на Комисията по професионална етика.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

8.3. Преписка с вх.№ ПК-7429/08.05.20.. г., образувана по сигнал от ...

Оплакването е от поведение на младши следовател от следствен отдел в Окръжна прокуратура – ... – ..., като се твърди, че същият му се обадил по телефона, за да се яви да даде показания. След консултация с адвоката си, жалбоподателят се обадил на телефона, от който бил потърсен и заявил, че не знае в какво качество е призван, поради което моли да му се изпрати официална призовка. Адвокатът също се включил в телефонния разговор, като на репликата му, че г-н ... е в правото си да поиска да му бъде изпратена призовка, следователят реагирал „остро, нагло и със заповеднически, агресивен и заплашителен тон“ заявил, че няма да изпрати призовка и ако не се яви ... ще бъде доведен принудително. Впоследствие ... получил призовка, на която с удебелен шрифт и три удивителни било изписано, че при неявяване ще бъде глобен с 300 лева или ще бъде доведен принудително. Жалбоподателят твърди,

че е уважаван преводач и често е в съда и прокуратурата в ... и подобно поведение спрямо него е недопустимо.

Отправя искане за извършване на проверка и образуване на дисциплинарно производство.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

8.3.1. Присъединява преписка с вх. № ПК-7429/08.05.20... г. към преписка с вх. № ВПС-8195/14.06.20...г.

8.3.2. Приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

8.4. Преписка с вх.№ ВПС-8317/24.06.20... г., образувана по сигнал от ...

Изразява недоволство от постановени прокурорски актове и действия на прокурори от Районна прокуратура – ... – ... и ... Твърди, че не е призоваван по прокурорска преписка, образувана по негов сигнал, за даване на показания, не е получавал призовки. Прокурор ... изготвила постановление само с показанията на лицето, срещу което жалбоподателят е сигнализирал. Твърди също, че прокурор ... и ... (срещу която е жалбата) са работили заедно в общината и се познават, което предполага липса на безпристрастност от страна на прокурор ... при решаване на преписката. Прокурор ... от ... издава постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Жалбата била за неизплатени трудови възнаграждения, физически и психически тормоз върху жалбоподателя и съпругата му от ... Отправя искане за извършване на проверка.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

Жалбоподателят да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВПС-8317, образувана по Ваш сигнал от 24.06.20...г., Ви уведомяваме следното:

Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на прокуратурите и следствените органи и обезпечавя финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на Прокурорската колегия са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и **при условията** предвидени в процесуалните закони. Прокурорската колегия няма

правомощия да ревизира актове на органите на съдебната власт, нито да упражнява какъвто и да е контрол на извършените от тях процесуални действия.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Прокурорската колегия.

8.5. Преписка с вх.№ ПК-7291/30.04.20... г. – 2 бр., образувана по сигнал от адв. ..., САК, депозиран до Висшия съдебен съвет и същият сигнал изпратен на Висшия съдебен съвет от Министерство на правосъдието.

Оплакването е от поведение на прокурор ... от ... при ръководенето и надзора на досъдебно производство, по което подсъдимият е подзащитник на жалбоподателката. Твърди се, че прокурор ... многократно е нарушила Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Детайлно е описала призоваването на клиента ѝ като свидетел по телефона, разговора ѝ с прокурор ... по телефона, както и проведената среща в деня на разпита, която всъщност не била разпит, а нерегламентирана среща в кабинета на прокурор ..., на която тя информирала свидетелите, че на 09.04.2024 г. предстои да им бъде предявено постановление за привличане като обвиняеми за длъжностно присвояване, като посочила и конкретните размери. Обяснила им, че ако признаят в протокола за разпит вината си, ще им определи най-леката мярка за неотклонение – подписка. Заявила, че тя се ангажира до 20 дена да насрочи делото в съда и същото да протече по реда на съкратеното съдебно следствие, за да не възстановяват щетите и тя им гарантира условни присъди. Обяснила им, че ако откажат обяснения ще бъдат задържани за 72 часа и тъй като по делото били налице данни за много по-големи вреди, ще им бъдат предявени обвинения по по-тежкия състав.

На 09.04.2024 г. в 9 ч. се явили в прокуратурата, но се наложило да чакат до 13.30 часа. Клиентът на жалбоподателката заявил, че ще даде обяснения след като се запознае с доказателствата, поради което бил задържан за 72 часа. Впоследствие с призоваване по телефона, жалбоподателката била повикана, за да се предяви „прецизирано обвинение“ на клиента ѝ. Всичко това според нея е нарушение на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи, включително недопустима злоупотреба със служебни правомощия.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналите да се изпратят на Комисията по професионална етика към ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

8.6. Преписка с вх.№ ПК-7291/28.05.20... г., образувана по сигнал от адв. ..., САК.

Пореден сигнал, уточнение към предходен. Оплакването е от поведение на прокурор ... от ... при ръководенето и надзора на досъдебно производство, по което подсъдимият е подзащитник на жалбоподателката. Предишният сигнал е изпратен на Комисията по професионална етика към ...

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ... по компетентност и за присъединяване към преписката.

Да се уведоми жалбоподателят.

8.7. Сигнал от Председателя на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – София по преписка № ВПС-7291/18.06.20... г.

Председателят на Комисията по професионална етика към ... отправя запитване към Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия относно това дали е образувана проверка по сигнал от адв. ... и какви действия са предприети.

В Прокурорската колегия периодично постъпват сигнали от адв. ... Сигналът срещу прокурор ... от ... е изпратен на Комисията по професионална етика към ... по компетентност, предвид обстоятелството, че Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия не разполага с правомощие за извършване на проверки за нарушения на етични правила и норми.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

Присъединява преписка с вх. № ВПС-7291/18.06.20... г. към преписка с вх. № ПК-8195/30.04.20... г.

8.8. Становище от Комисията по професионална етика към ... с вх.№ ВСС-15755/20.../13.03.20... г.

Комисията по професионална етика към ... е извършила проверка на изнесените в сигнала данни, като са изискани становища от две преподавателки в 1.. училище, от директора на училището и от прокурор ... Изискана е информация от ... РУ – СДВР за инцидента, запис от „Национална система 112“, преписи от материалите по образуваната прокурорска преписка в ... Приобщено е към материалите и запис от обаждане по „Вайбър“ от дъщерята на прокурор ... и запис от излъчен репортаж по ... Изискано е копие от книгата на посетителите в училището от 15.12.2023 г.

При извършване на проверката е установена фактичката обстановка около инцидента. Синовете на жалбоподателя и дъщерята на прокурор ... са съученици в пети А клас. В училището станал инцидент между единият син на ... и друго момче от класа. Докато били на среща при директора, телефонът на класната – ... позвънял и някой почнал да крещи, че в нейния клас се души дете. Пристигнали полицаи, пристигнали прокурор ..., който бил подал сигналите. Докато чакали линейка за пострадалото при инцидента дете, прокурор ... обвинил ..., че синът му е напсувал преподавател – г-жа ... в час предния ден. Учителката

отрекла, като ... стоял с гръб към нея, обърнат към прозореца. Според жалбоподателя с това си поведение прокурор ... уронил достойнството на сина му и на преподавателката.

По-късно през деня директорката се обадила на ..., за да го информира, че са изгледали записите от камерите и на тях ясно се вижда, че синът му е силно провокиран от другото дете, за да се стигне до размяна на удари, но няма душене. Независимо от това, прокурор ..., давайки интервю, продължил да говори за душене на дете. Изложени са опасения, че по образуваната преписка ще се разглежда в ..., където ... е зам.административен ръководител и може да влияе на определения прокурор.

Прокурор ... е депозирал писмено становище, в което излага 7 случая на проявена агресия от сина на ..., за които е сигнализирал училището, дъщеря му е травмирана, посещавала училищния психолог. На въпросната дата тя позвънила на баща си притеснена, той не успял да се свърже с ръководството на училището и сигнализирал на 112 и Агенцията за закрила на детето. Бил потърсен от ... за интервю, но не е споменавал длъжността си.

Констатирано е, че обясненията и на ... и на ... подкрепят фактите, установени по време на проверката.

Поведението на ..., изразяващо се в това, че стоял с гръб към учител, не може да обосноват наличие на укоримо поведение в такава степен, че да противоречи на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

В заключение Комисията по професионална етика към ... приема, че сигналът е неоснователен, тъй като не са установени нарушения на етични правила и норми, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Страните са уведомени за становището на Комисията по професионална етика.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

8.9. Преписка с вх.№ ВПС-8115/10.06.20... г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

В сигнала се твърди, че прокурор ... от ... е издал служебна тайна по време на изпълнение на служебните си задължения като наблюдаващ прокурор по сигнал на жалбоподателя. Разгласил сведения за здравословното състояние на жалбоподателя и поради това срещу него се разпространяват лъжи и клюки. Твърди се за нарушение на принципа за конфиденциалност от Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. Отправя искане за се сезира етичната комисия за извършване на проверка.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ... по компетентност.

8.10. Преписка с вх.№ ПК-6710/16.04.20... г., образувана по сигнал от ..., гр.

...

В сигнала са изложени твърдения, че прокурор от ... се представя с различни имена. Жалбоподателката е потърсена по телефона от лице, представило се за прокурор ..., който поискал от нея да се яви за разпит по прокурорска преписка 10575/20... г. на следващия ден на служебния ѝ телефон мъж, представил се за ... търсил брат ѝ във връзка с бизнеса им с изкупуване на желязо. Брат ѝ го нямало и когато по-късно върнал обаждане на ..., ... му казал, че сестра му трябва да се яви в прокуратурата за разпит. Според жалбоподателката ... и ... са едно и също лице. Жалбоподателката се е съгласила да свидетелства в полза на свой близък и след като му разказала за обажданията, установила, че обажданията са по повод неговата преписка и прокурорът е

В разговор с адвоката прокурор ... нарекъл жалбоподателката „измислена свидетелка“.

Отправя искане за извършване на проверка на поведението на прокурор ..., заради това че се е отнесъл неуважително към нея, че се е представил с различни имена. Твърди, че поведението на прокурора е недопустимо. Сезирала е Инспектората към ВСС, от където са ѝ отговорили, че следва да се сезира Комисията по професионална етика към ... Но тя счита, че Прокурорската колегия ще извърши по-качествена проверка.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в Прокуратурата на Република България сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ... по компетентност.

8.11. Преписка с вх.№ ВСС-4445/08.03.20... г., образувана по сигнал от ..., гр. ...

Изложени са твърдения за извършени нарушение от страна на следовател ... от следствения отдел в Окръжна прокуратура – ... Цитирани са реплики на следовател ..., несъвместими с професионалната етика, същата блъскала по бюрото и т.н. Отправя се искане за извършване на проверка за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи от страна

на следовател ...

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, сигналът да се изпрати на Комисията по професионална етика към ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

8.12. Преписка с вх.№ ПК-5862/03.04.20... г., образувана по сигнал от ... – директор на 4... училище, препратен от Министерство на правосъдието.

Пореден сигнал от тези лица, адресиран до Министерство на правосъдието, Министерство на вътрешните работи, Инспектората към Висшия съдебен съвет, Главен прокурор, до комисии в Народното събрание. Сигналът е за тормоз върху учителите от училището от страна на прокурор ... от ..., прокурор Ангел Кънев и разследващ полицай ... Според жалбоподателят прокурор ... води лична вендета с директора на училище и въвлича в нея служебните си контакти. Отправят искане за незабавна защита и прекратяване на тормоза. Прокурор ... има син в училището. Срещу училището непрекъснато се подават анонимни жалби до всички институции, извършени са множество проверки. Посочени са конкретни примери. По предишен сигнал е извършено проверка от Комисията по професионална етика към ..., при която не са установени нарушения на Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи.

Въз основа на горното,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
изпълняваща функциите на
Висш прокурорски съвет:**

(п)

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ