

| ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| 800-5650/ | 02-07-2024 |

Български институт за правни инициативи
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,
София 1000, България
Тел. +359 2 980 80 84
www.bili-bg.org
office@bili-bg.org



Изм. №: ИПСН 334/020724

ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
И. Ф. на ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ, АНГЕЛ ВАСИЛИЕВ БАЙРАКТАРСКИ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 10.07.2024 г.):

ВЪПРОСИ КЪМ КАНДИДАТА:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на правилата за тях, разписани в него?
3. Какво е Вашето мнение по отношение на политиката на ПРБ за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез средствата за масова информация?
4. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
5. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

6. На стр. 2 от концепцията Ви сочите: „В контекста на особено засилената днес обществена чувствителност към спазване в максимална степен на законността и етичните норми административният ръководител следва да има ясна представа за задачите, които предстоят пред него за решаване през времето на мандата му, да има волята и решителността да поеме отговорност за своята дейност и тази на екипа си, да има виждане за насоките за работа, да познава силните и слабите страни на структурата, която ръководи, за да може адекватно и своевременно да отговори на повишените изисквания към съдебната власт“. На какво се дължи тази „особено засилената обществена чувствителност“ към съдебната власт и каква може да бъде ролята на прокуратурата в тези процеси?

7. На стр. 4 от концепцията Ви отбелязвате, че в териториалния обхват на ОП – Кюстендил попадат две външни граници за ЕС. Как оценявате работата на Вашите колеги по дела, свързани със специфичната престъпност, обусловена от наличието на две ГКПП-та?

8. На стр. 12 от концепцията Ви отчитате ръст на натовареността на прокурорите от ОП-Кюстендил спрямо 10-годишен период. Как си обяснявате този ръст?

9. На стр. 15 от концепцията Ви посочвате: „Броят на образуваните ДП от тази категория (корупционни престъпления - б.а.) всъщност не обхваща в действителност вероятните случаи корупция в района. Това се дължи най-вече на създадените пасивни обществени нагласи и липсата на активна гражданска позиция за ликвидирането на корупционните механизми и практики“. Каква е ролята на прокуратурата в този процес? Какви мерки бихте предприели като окръжен прокурор за по-активното самосезиране на прокурорите от ОП-Кюстендил по отношение на евентуални корупционни престъпления?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи