

**Отговори на въпроси на г-жа Биляна Гяурова-Вегертседер – директор на
Български институт за правни инициативи**

Макар и по-голямата част от зададените въпроси да не се отнасят пряко до дейността и функциите на длъжността „административен ръководител на окръжна прокуратура“, за която кандидатствам, ще се опитам да им отговоря.

1. Намирам, че във въпроса липсва достатъчно яснота и конкретика. В рамките на ПРБ вече беше извършено значително окрупняване на териториални прокуратури на районно ниво, което премина сравнително безпроблемно и помоему има положителен ефект. Ако въпросът се отнася до фундаментални структурни промени, то същите би следвало да рефлектират и върху съдилищата и еднозначен отговор не би могъл да бъде даден лесно. Във всички случаи такова решение би следвало да бъде резултат от широко и изключително сериозно и задълбочено обсъждане от квалифицирани юристи, най-вече практикуващи магистрати, което, за съжаление, понастоящем не се случва.

2. Да, считам, че би било важно и полезно такова обучение да бъде преминато. При това не само от административните ръководители, но и от всички магистрати - с оглед необходимостта при упражняване на дейността си да бъдат ръководени в пълна степен от заложените в Кодекса за етично поведение принципи и правила.

3. Не бих казал, че ПРБ има установена политика за изнасяне на материали от досъдебни производства пред широката публика чрез СМИ. Такива случаи са по-скоро изключение, а не правило. На нуждата на обществото от информираност следва да бъде отговорено най-вече посредством обясняване по достъпен и убедителен начин на прокурорските актове при стриктно спазване на нормативните разпоредби.

4. В тази насока бяха взети сериозни законодателни решения, които намирам за принципно правилни. Времето ще покаже тяхната ефективност, респ. необходимостта от усъвършенстването им.

5. Законодателни промени, свързани със съобразяване с посочените решения на СЕС, са предприети и изискуемият съгласно същите съдебен контрол вече е налице.

6. На фона на нарастващото недоверие към държавните институции у нас, не отскоро функционирането на съдебната система се поставя в центъра на общественото внимание. Тук искам да отбележа, че в редица случаи формирането на негативни нагласи у хората е резултат от недобросъвестно или непрофесионално интерпретиране на работата на органите на съдебната власт, които често са поставяни неоснователно в ролята на „удобния грешник“. Без да бъдат отминавани с лека ръка съществуващите действителни проблеми, които

следва да намерят своето разрешение, било посредством компетентно и качествено усъвършенстване на нормативната уредба в контекста на афишираната съдебна реформа, било чрез ангажиране на персонална отговорност /при наличие на законоустановени предпоставки за това/, за прокуратурата е необходимо да изпълнява в пълна степен, с максимални усилия и в съгласие със закона задълженията си - в съответствие със своите прерогативи.

7. На базата на обективни данни мога да отговоря, че в случаите на регистрирани престъпления, свързани със специфичната престъпност, обусловена от наличието на „външни“ граници, винаги е имало бърза и адекватна реакция от страна на прокуратурите от района на ОП – гр. Кюстендил чрез реализиране на наказателната отговорност на виновните лица. В този смисъл бих дал висока оценка на работата на колегите си.

8. Множество фактори обуславят повишаването на параметрите на прокурорската дейност. Без да бъде изчерпателен, мога да посоча като такива все по-честото сезиране на прокуратурата от гражданите по различни казуси, разширяване формите и мащабите на престъпната дейност, въвеждането на нови престъпни състави, нарасналите прокурорски ангажименти относно отчетността и контролно-ревизионната дейност, необходимостта от използване на целия инструментариум за събиране на доказателства, предвиден в НПК, увеличението на работата, касаеща международната правна помощ и др.

9. Спецификата на корупционните престъпления определено изисква далеч по-голяма гражданска активност за установяването, разкриването и наказването на подобни прояви. Бих казал, наложителна е промяна в мисленето на хората. Същевременно дейността на контролните органи в тази посока също е много важна. Ролята на прокуратурата е във всички случаи на корупционно поведение, за които е сигнализирана, да изпълнява функциите си безкомпромисно и професионално. Считаю, че проактивният подход и още по-тясното взаимодействие с правоохранителните органи и КПК биха довели до по-добри резултати. Що се отнася до самосезирането, тук бих сложил акцент върху необходимостта от постоянен поглед върху публикациите и материалите от СМИ и незабавна реакция при установени поводи за извършване на проверки, респ. за започване на наказателни производства при констатирани достатъчно данни.