

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 юли 2022 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинал
Ст. специалист:

М.С.

МС/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплом сер. , рег.№ ... /1997 г. ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр.Благоевград
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение № ... 1999 г. Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Перник
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител-председател
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	Общ юридически стаж към 25.06.2021 г. - 22 г. 7 м. 23 дни В съдебната власт - 22 г. 7 м. 23 дни Адм.ръководител на Окръжен съд - Перник: 22.10.2018г. до момента 25.06.2021г. /2г. 8м. 3д/ Съдия в Окръжен съд - Кюстендил: 01.07.2016 г.- 22.10.2018 г. /2 г. 3м. 21дни/ Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 26.07.2011 г.- 01.07.2016 г. /4г. 11м. 5дни/ И.ф.Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 04.07.2011 г. - 26.07.2011 г. /0г. 0м. 22дни/ Адм.ръководител на Районен съд – Радомир: 03.07.2006 г.- 04.07.2011 г. /5г. 0м. 1ден/ Районен съдия в Районен съд – Радомир: 19.10.2000 г.- 03.07.2006 г. /5г. 8м. 14 дни/ Съдия-изпълнител в Районен съд – Радомир: 02.11.1999г.-19.10.2000г. /0г. 11м. 17дни/ Съдебен кандидат в Окръжен съд – Перник: 01.09.1998 г.- 31.08.1999 г. /1 г. 0м. 0 дни/ <i>Забележка. В продължение на целия период, в който е работил като съдия - от 19.10.2000 г. до 25.06.2021 г., Калин Баталски е разглеждал основно наказателни дела.</i>
- извън органите на съдебната власт	-

Допълнителни квалификации и специализации

Обучение в специалност „Журналист-кореспондент“ - Факултет за обществени професии на ЮЗУ „Н.Рилски“ гр.Благоевград /1990 - 1992 г./;

Обучение по „Български език и литература“ – образователно-квалификационна степен „магистър“ /1989-1994 г/, ЮЗУ „Н.Рилски“ гр.Благоевград;

Обучение в Център за обучение на магистрати - всички нива;

Английски език - ЮЗУ гр.Благоевград, Британски съвет (British Council), Училища Европа - нива А1, А2, В1, В2, С1;

Юридически английски език /2000 - 2003г/, ЮЗУ "Н.Рилски" гр.Благоевград, Британски съвет и Училища Европа;

Обучение по Компютърна грамотност - Windows, Word, Excel, Internet /2003г/, Училища Европа и БАН;

Участие в семинар „Управление на финансовите средства в съдилищата на Република България;

Актуални проблеми по прилагане на ЗУТ"/2003 г./ организиран от СЮБ; Участие в семинар „Ролята на гражданското правораздаване в новата система на обществените поръчки в Република България;

Подготовка и управление на проекти по ОПАК - Съдебна делба;

Актуални въпроси на вещното право;

Семинар по Тунинг проект „Нова крачка към по- високо качество на обучение за съдебната система“ /2003 г./;

Дистанционно обучение в „Съдебно сътрудничество по граждански дела“ /2003 г./, Участие в семинар „Договор от Лисабон - новите положения и предизвикателства пред държавите членки. Новите положения от гледна точка на съдебната система на ЕС и на процесуалното представителство; Първоначално обучение по международно частно право и международен граждански процес в областта на семейното и наследственото право – участие като лектор в семинар за съдии;

Компютърни престъпления; Умения за обучаване" /м.юли 2009 г./, организиран по ОПАК;

Участие в семинар „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право" /2009 г./, организиран от КЗД;

Обучение във Френско-българска магистърска програма за следдипломна квалификация по „Право на Европейския съюз“ /2009 г./, СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София;

Обучение във Факултет по славянски филологии -Удостоверение за владеене на сръбски език, степен А1-А2 /2008-2009 г./, СУ „Св.Климент Охридски“, гр.София;

Участие в обучение „Учебно пътуване и посещения на Съда на ЕС, ЕСПЧ, ЕП, ЕК“ /м.12.2009 г./;

Участие в координационна конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа за изработване на многогодишна регионална стратегия в областта „Правосъдие и вътрешни работи“ /16-17.12.2009 г./, гр.Сараево, Република Босна и Херцеговина;

Участие в Регионална конференция по антикорупция в гр.Букурещ, Република Румъния /20-21.05.2010 г./;

Участие в работни срещи и семинари на тема „Техники за управлението на делата; Единна концепция за прилагане на втория план за подобряване работата на съда; Съдебни процедури" /2010 г./, организирани от ПРСС; Участие в редовна среща на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в гр. Сараево /06-08.07.2011 г./;

Като представител на ВСС - участие в среща на Ръководната група за Регионална стратегия и IV-а Международна годишна координационна конференция на регионалните организации и международните партньори, посветена на сътрудничеството в областта на правосъдието, вътрешните работи и сигурността в гр. Белград, Република Сърбия /30.11-01.12.2011/;

Участие в Конференция на Съвета за регионално сътрудничество в Югоизточна Европа в гр. Сараево, Република Босна и Херцеговина, /31.11-01.12.2011 г./;

Среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“ /2011 г./, организирана от НССС;

Сертификат за владее на английски език ниво В2 на Университета в Кембридж (UNIVERSITY of CAMBRIDGE ESOL Examinations - First Certificate in English);

Специализант в квалификация "Финансов мениджмънт" в Институт за следдипломна квалификация при УНСС, гр. София;

Сертификат за владее на немски език ниво А2, издаден от Училища Европа и В2 от Езиков център „Реди“;

Сертификат за владее на английски език ниво С1, Училища Европа;

Участие в семинар „Учебен курс за ръководителите на съдебната система - лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на човешките ресурси, класифицирана информация“ /м.март 2012 г./, организиран от НИП, гр. София;

Участие в работна среща като член на ръководната група за регионална стратегия (Steering Group on Regional Strategy) и на Регионалния експертен екип за съдебно сътрудничество в областта на наказателно-правните въпроси в югоизточна Европа (South East Europe Regional Expert Team on Judicial Cooperation in Criminal Matters);

Участие в работна среща на теми: „Текущи въпроси по реда на връчване на съдебни книжа, призовки и съобщения и начина на оформянето им в съдебните райони“; „Въпроси, възникващи по наказателни дела, изпратени по подсъдност в различни съдебни райони по реда на чл.43 от НПК“;

Като представител на ВСС - Участие в среща за избор на изпълнител на Тунинг проект HR/2010/IB/JH/02 по програма ФАР „Засилване на ефективността на съдебната власт в Република Хърватия“ с изпълнител ВСС на Република България и бенефициент Министерство на правосъдието на Република Хърватска, гр. Загреб, Хърватска /25-26.03.2012 г./;

Участие в среща на Регионалните експертни екипи от Югоизточна Европа за съдебно сътрудничество в областта на наказателноправните и гражданскоправните въпроси /29-30.05.2012 г./, гр. Букурещ, Република Румъния;

Участие във Форум на съдилищата /2012 г./;

Участие в обучение на тема „Работа с медиите“ /2012 г./, организирано от НССС;

Участие в семинар „Трафик на хора в ЕС“/2012 г./, организиран от НИП;

Участие в международна конференция „Състояние на съдебния превод в България“, 2012 г., организирана от НИП;

Командирован за дългосрочен стаж в Евроджъст в гр. Хага, Кралство Нидерландия по линия на Програмата за обмен на магистрати на ЕМСО, гр.Брюксел, Белгия /03.06-30.09.2013 г./;

Обучение на обучители „Гаранции за правото на личен и семеен живот /чл.8 от Конвенцията и чл.5 от Протокол № 7 от Конвенцията“.

Гаранции за защита правото на свобода на мисълта, съвестта и религията /чл.9 и чл.11 от Конвенцията/, 2013 г.

Участие в семинар, Договор за банков кредит" /25.04.2014 г./;

Участие в семинар „Административно-наказателна отговорност" /09-10.05.2014 г./;

Чуждоезикова специализация по „Правен английски език“ - свидетелство за чуждоезикова специализация серия НБУ № 002160, рег.№ 1084/16.02.2015 г. за ниво на владее на правен английски език /16.09.2014-12.02.2015г/, НИП;

Участие в семинар „Атестиране и конкурси на магистрати“ /15-17.09.2014 г./, гр. Пловдив;

Участие в работна среща на българското бюро на Евроджъст с български магистрати /18.09.2014 г./, гр. София, Съдебна палата; Чуждоезиково обучение по английски език в НБУ /16.09.2014-12.02.2015 г./;

Участие в специализирано обучение по право на интелектуалната собственост и митническо право на ЕС, в рамките на проект на ВСС по Договор № 13-24-1/15.11.2013г. /23-25.02.2015 г./, организиран от ВСС; Участие в обучение „Повишаване на квалификацията на членовете на ВСС и служителите в администрацията на ВСС” /20.05.2015 г./, ОПАК;

Участие в семинар „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет.” /27-29.05.2015 г./, ОПАК;

Участие в семинар „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система, по Договор № К14-24-1/24.07.2014 г., /15-16.06.2015 г./, организиран от НИП;

Участие в среща, организирана от ВСС - Дискусия по закона за изменение и допълнение на ЗСВ /23.06.2015 г./;

Участие в обучение „Развитие на управленската компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип. Правила на общуване и етикет” /27-30.09.2015 г./” ОПАК;

Участие в семинар „Противодействие на корупцията” по Договор К14-24-1/24.07.2014 г. /18-20.05.2016 г./, организиран от НИП;

Участие в семинар „Който бездейства, става съучастник - заедно срещу домашното насилие” /25-27.05.2016 г./ организиран от Фондация П.У.Л.С.;

Участие в семинар „Наказателно право - Задължителна текуща квалификация на съдии при повишаването им от районно на окръжно ниво” /16-19.10.2016 г./, гр. София;

Участие в семинар „Защита на потребителите. Колективни искове по ГПК. Неравноправни клаузи в договорите” /21.04.2017 г./, гр. Кюстендил;

Участие в зонално съвещание на съдиите от АС-София и окръжните съдилища /29.09.2017 г./, гр. Видин;

Участие в начално обучение „Задължителна текуща квалификация на съдии - Наказателен процес“ /4-6.12.2017 г./, гр.София;

Участие в регионално обучение „Актуални въпроси и промени в НПК”, /08.12.2017 г./, гр. София;

Участие в „Практически семинар за разработване на програми за административни ръководители в съдебната система /3-4.05.2018 организиран от НИП, съвместно с ЕМСО, гр. Талин, Естония;

Участие в регионално обучение „Нови тенденции в развитието на гражданското правораздаване” /18.05.2018 г./, гр. Кюстендил;

Участие в обучение за наставници на стажанти по проект „Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност” /8-9.06.2018 г./, организирано от МП и ВСС, гр.София;

Участие в обучение на тема „Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК“ /22.06.2018 г./, гр. Благоевград;

Участие в обучение на тема „Гражданскоправни аспекти на правото на интелектуална собственост“ /25-26.06.2018 г./, гр. София;

Участие в съвещание на тема „Анализиране и обобщаване на практиката по наказателни, граждански и търговски дела от съдиите от Апелативен район - София” /28.09.2018 г./, гр. Враца;

Участие в обучение „Инструменти на ЕС за взаимно признаване на актове, постановени в производства с наказателноправен характер – практически аспекти” /10-12.12.2018 г./;

Обучение на тема: „Дейност "Обучение за обучители" по проект "Медиация и съд в подкрепа на бизнеса: Популяризиране на бързото, честно и ефективно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за

	<p>препращане към медиация““, с.Арбанаси /2019 г./;</p> <p>Обучение на тема: „Международно сътрудничество по наказателни дела. Евроджъст. Европейската съдебна мрежа. Европейска заповед за разследване. Европейска заповед за арест“, НИП, гр. София /2019 г./;</p> <p>Обучение на тема: „Прилагането на закона за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода /в сила от 01.01.2020 г./ - проблеми и предизвикателства, организирано от НИП, гр.София /2019 г./;</p> <p>Обучение на тема: „Прилагането на Закона за признаване, изпълнение и изпращане на съд. актове за налагане наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода, в сила от 01.01.2020 г.“, НИП, гр. Кюстендил /2020 г./;</p> <p>Обучение на тема: „Актуални промени в ГПК: (Изменения в ГПК /ДВ бр.100/20.12.2019 г./ и конкретно приложението на разпоредбите на чл.415, ал.1,т.2 от ГПК и чл.414а от ГПК; Влязла в сила заповед по чл.410 или чл.417 от ГПК- погасителна давност на вземането по нея, във вр. с чл.117, ал.2 от ЗЗД. Съдебна практика; Исковете по КЗ. Съдебна практика; Наредба за структурата и организацията на работната заплата/ при правоотношение с лице, работещо при условията на чл.142, ал.1, т.1 от ЗМВР и по- конкретно на чл.9 от НСОПЗ), организирано от НИП, гр. Перник /2021 г./.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит „статут на несменяемост“ с решение на ВСС по Протокол №31/26.10.2005 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с решение на СК на ВСС по Протокол № 41/10.12.2019 г. Ранг „съдия в АС“ с решение на ВСС по Протокол №1/07.01.2010 г. Ранг „съдия в ОС“ с решение на ВСС по Протокол №5/23.02.2005 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 47/28.11.2013 г. <i>Оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 т.</i>
Период на атестацията:	Извънредно атестиране: 25.06.2016 г. – 25.06.2021 г.

ЗАМ.АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД ПЕРНИК:
/В.ГЕОРГИЕВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Избрани от атестирания магистрат, ведно с резултатите от инстанционния контрол – НОХД №137/2019г. по описа на Окръжен съд - Перник, ВНОХД №292/2019 г. по описа на Окръжен съд – Перник, ВНОХД №126/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник.

Проверени съдебни актове, избрани на случаен принцип – ВНОХД 463/2018г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ЧНД №220/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил и ЧНД №350/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ВНОХД №36/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник, ВНЧХД №211/2020 г. по описа на Окръжен съд – Перник и ВНОХД №176/2021 г. по описа на Окръжен съд – Перник.

Проверени други съдебни актове – НОХД № 65/2017 г. по описа на Окръжен съд - Кюстендил; ВНОХД № 341/2016 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил;

Проверени отменените актове през атестационния период – ВНОХД №19/2014 г. по описа на ОС-Кюстендил ВНЧХД №387/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, ЧНД №540/2017 г. по описа на Окръжен съд - Кюстендил, ЧНД №457/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил, ЧНД513/2017 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил и ЧНД №28/2018 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил.

Посетени съдебни заседания:

Въпреки, че съдебни заседания в Окръжен съд - Перник не бяха посетени, помощната атестационна комисия доби реални впечатления от работата на съдия Баталски въз основа на проверените дела и в частност от протоколите от провежданите съдебни заседания.

Събеседвания:

На 18.05.2022 г. и на 23.05.2022 г. бяха проведени събеседвания по телефона с атестирания магистрат. Същите бяха концентрирани върху организацията на работата и дейността на ръководения от него Пернишки окръжен съд – структура и състав на съда; формиране на отделенията и на съдебните състави, кадровата обезпеченост и наличието на незаети щатове /към момента два незаети щата, които са попълнени чрез командироване на съдии от районните съдилища/, разпределението и насрочването на делата, мерките за своевременното им приключване, както и върху управлението на имуществото на съда и инициативите му за подобряване на дейността на съда. Отношенията в Окръжен съд – Перник са колегиални, съдиите и съдебните служители работят в нормална обстановка.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка от ОС-Перник; мнение на Комисията по професионална етика към Софийския апелативен съд; становище на Комисията по професионална етика в Окръжен съд - Кюстендил; справка, че не е ползван по-продължителен отпуск за временна неработоспособност; служебна бележка от Окръжен съд – Перник за това, че в периода 22.10.2018 г. – 25.06.2021 г. съдия Баталски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ; служебна бележка от Окръжен съд – Кюстендил за това, че в периода 01.07.2016 г. – 21.10.2018 г. съдия Баталски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, че няма извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на съдия Баталски, както и че за периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. когато е бил съдия в Окръжен съд – Кюстендил има извършена планова проверка на организацията на

дейността на съдиите от Окръжен съд – Перник за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2016 г. и няма предприети мерки за атестирания съдия от горестоящия орган на съдебната власт; писмо от председателя на Районен съд – Радомир за това, че в периода 25.05.2016 г. – 30.06.2016 г. съдия Баталски не е поощряван, няма и наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ, че няма извършвани планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС за дейността на съдия Баталски, както и че е извършена планова проверка от съдии от Окръжен съд – Перник по чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ в Районен съд- Радомир за периода 01.11.2015 г. – 10.12.2016 г. когато съдия Баталски е бил председател на Районен съд – Радомир и няма констатирани нарушения по образуване, движение и приключване на делата на атестирания съдия от горестоящия орган на съдебната власт; информация от заместник-административния ръководител на Окръжен съд – Перник за атестирания; служебни справки по чл.58, ал.3, т.2, т.3, т.4 и т.6 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол №7/23.02.2017 г.; удостоверение съгласно чл.58, ал.3, т.2, т.3, т.4 и т.6 от Наредба №2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда на атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд относно процентната натовареност на атестирания в Окръжен съд – Перник; доклад за извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. от съдии от Софийския апелативен съд (приложен по преписката); удостоверение за процента на натовареност на съдия Баталски в качеството му на съдия в Окръжен съд – Кюстендил и на председател на ОС-Перник; справка за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси; писмо от ИВСС за липсата на сигнали срещу атестирания магистрат, както и за липсата на постъпили заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, както и за приключване на проверката по раздел I от глава 9 на ЗСВ с доклад за съответствие на основание чл.175ж, ал.1 от ЗСВ ; Отчетни доклади за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. на Окръжен съд – Перник (достъпни на сайта на съда); обобщени статистически таблици за дейността на съдилищата (достъпни на официалния интернет сайт на ВСС), протоколи от съдебни заседания по НОХД № 211/2020 год. по описа на ОС-Перник, по ВНОХД № 176/2021 год. по описа на ОС-Перник, по ВНОХД № 36/2020 год. по описа на ОС-Перник; по НОХД № 137/2019 г. по описа на ОС-Перник; по ВНОХД № 292/2019 г. по описа на ОС-Перник; по ВНОХД № 341/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил, по ВНОХД № 327/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил.

Част IV-б
А. Съдии - наказателни
Съдия Калин Баталски

Период на атестиране в Районен съд -Радомир от 25.06.2016 г. - 30.06.2016 г.

Период на атестиране в Окръжен съд - Кюстендил от 01.07.2016 г. - 21.10.2018 г.

Период на атестиране в Окръжен съд - Перник от 22.10.2018 г. - 25.06.2021 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	33		229	3	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	61	15	80	16	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6				
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	25.06.2016 г. - 30.06.2016 г. - Районен съд - Радомир 01.07.2016 г. - 31.12.2016 г. - Окръжен съд - Кюстендил				
	нохд	1			
	нохд, внесено със споразумение	2	2		
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
	нчхд				
	нахд	1	3		

чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	24	23		
внохд	14	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	2	1		
внахд	2	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК	3	3		
вчнд – други	9	7		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	60	51	0	0
01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. - Окръжен съд - Кюстендил				
нохд	4	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	30	24		
внохд	17	18		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	4	5		
внахд	6	6		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	19	20		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	99	93	0	0

01.01.2018 г. - 21.10.2018 г. - Окръжен съд - Кюстендил				
22.10.2018 г. - 31.12.2018 г. - Окръжен съд - Перник				
нохд	1	5		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	30	37		
внохд	17	19		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	4	4		
внахд	5	6		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
вчнд –по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	17	18		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	100	115	0	
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - Окръжен съд - Перник				
нохд	4	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	27	27		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	31	31		
внохд	6	4		

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	4	4		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други	4	4		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	91	86	0	
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Окръжен съд - Перник				
нохд	3	2		269/2019; 289/2019
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	14	13		
внохд	6	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	1			
внахд	1			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други	7	7		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	52	50	0	
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г. - Окръжен съд - Перник				
нохд	3	6	3	269/2019; 289/2019; 61/2020
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд				

нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	11	11		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	10	11		
внохд	1	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд		1		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	2	1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	33	36	3	
ОБЩО за периода на атестация:	435	431	3	

Констатации:

НОХ дело № 269/2019 г. - Делото е образувано на 01.10.2019 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.254б, ал.1 от НК., и е приключило с постановяване на присъда на 19.01.2021 г. В съдебното следствие са допуснати и са събрани множество доказателства, във връзка с изясняването му от фактическа страна, включително и експертизи. Делото е било отлагано във връзка със здравословното състояние на свидетели, както и служебна ангажираност от страна на свидетели и защитника на подсъдимия.

НОХ дело № 289/2019 г. - Делото е образувано на 24.10.2019 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.253, ал.4, вр.ал.3, т.2, вр.ал.1 от НК и по чл.313, ал.1 от НК, и е приключило с постановяване на присъда на 09.03.2021 г. В съдебното следствие са разпитани 14 бр. свидетели и пет вещи лица, като поради неявяване на част от тях съдебното следствие е било отлагано многократно.

НОХ дело № 61/2020 г. - Делото е образувано на 10.04.2020 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.343, ал.4, вр.ал.3, б"б", вр. чл.342, ал.1 от НК, и е приключило с постановяване на присъда на 25.06.2021 г. В предвид на ангажирани нови доказателства в съдебното следствие, се е наложило да бъде назначена допълнителна тройна автотехническа експертиза и в предвид на поставените задачи е бил необходим по-дълъг период на изработването и.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2016 г. - 30.06.2016 г. - Районен съд - Радомир						
01.07.2016 г. - 31.12.2016 г. - Окръжен съд - Кюстендил						
нохд	3	3				
нчхд						
нахд	3	3				

чнд	24	24				
вчнд	7	7				
вчнд-по чл.243 НК	3	3				
внохд	9	9				
внчхд	1	1				
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	51	51	0	0	0	0
01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. - Окръжен съд - Кюстендил						
нохд	2	2				
нчхд						
нахд						
чнд	33	33				
вчнд	21	21				
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	18	18				
внчхд	5	5				
внахд	6	6				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	93	93	0	0	0	0
01.01.2018 г. - 21.10.2018 г. - Окръжен съд - Кюстендил 22.10.2018 г. - 31.12.2018 г. - Окръжен съд - Перник						
нохд	8	7	1			
нчхд						
нахд						
чнд	53	53				
вчнд	21	21				
вчнд-по чл.243 НК	4	4				
внохд	19	19				
внчхд	4	4				
внахд	6	6				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	115	114	1	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - Окръжен съд - Перник						
нохд	4	3	1			
нчхд						
нахд						
чнд	69	69				
вчнд	5	5				
вчнд-по чл.243 НК						
внохд	4	3	1			
внчхд	4	4				
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	87	85	2	0	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Окръжен съд - Перник						
нохд	6	5	1			
нчхд						
нахд						
чнд	26	26				
вчнд	9	9				
вчнд-по чл.243 НК						
внохд	9	5	4			
внчхд						

внахд							
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	50	45	5	0	0	0	
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г. - Окръжен съд - Перник							
нохд	8	4	3		1		
нчхд							
нахд							
чнд	23	23					
вчнд	2	2					
вчнд-по чл.243 НК							
внохд	1	1					
внчхд	1	1					
внахд	1	1					
дела по реда на възобновяването							
ОБЩО за годината:	36	32	3	0	1	0	
ОБЩО за периода на атестация:	432	420	11	0	1	0	
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)							

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежа-щи на обжалване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни *	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
25.06.2016 г. - 30.06.2016 г. - Районен съд - Радомир								
01.07.2016 г. - 31.12.2016 г. - Окръжен съд - Кюстендил								
нохд	1	1						
нохд - внесено със споразумение	1	1						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1							
нчхд								
нахд	3	3						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	23	14	1	1				
внохд	9	3	2	1	1			
внчхд	1							
вчнд	10							
ОБЩО за годината:	50	23	3	2	1	0	0	0
01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. - Окръжен съд - Кюстендил								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								

чнд - други	26	1						
внохд	9	1	1	1				
внчхд								
вчнд	9							
ОБЩО за годината:	50	5	3	3	0	0	0	0
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г. - Окръжен съд - Перник								
нохд	6	6	2					
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1						
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	23	4						
внохд	1	1	1	1				
внчхд	1							
вчнд	2							
ОБЩО за годината:	35	12	3	1	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	417	117	41	28	6	2	2	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б	
07.04.2022г.	Зайзнах се лично с данните посочени в част IV

Съдия Калин Баталски

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
25.06.2016 г. - 30.06.2016 г. - Районен съд - Радомир 01.07.2016 г. - 31.12.2016г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	599	906	617	90	10.06	6.85
Натовареност на атестирания магистрат	60	62	51	12	5.17	4.25
01.01.2017 г. - 31.12.2017 г. - Окръжен съд - Кюстендил						
Натовареност на органа на съдебната власт	1444	1728	1411	168	10.28	8.39
Натовареност на атестирания магистрат	99	110	93	12	9.17	7.75
01.01.2018 г. – 21.10.2018 г. – Окръжен съд - Кюстендил 22.10.2018 г. - 31.12.2018г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1294	2191	237	36	11.72	6.58
Натовареност на атестирания магистрат	100	117	115	12	9.75	9.58
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1382	1564	1281	130	12.03	9.85
Натовареност на атестирания магистрат	93	95	88	12	7.92	7.33
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1181	1464	1085	142	10.31	7.64
Натовареност на атестирания магистрат	53	60	50	12	5.00	4.17
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	667	1048	737	72	14.56	10.24
Натовареност на атестирания магистрат	33	43	38	6	7.17	6.33

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район		
Районен съд -		
Районен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район		
Окръжен съд -		
Окръжен съд -		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)		
Административен съд -		
Административен съд -		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
0	0			0			
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

2. Спазване на сроковете							
2.1 Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
0		0		0		0	
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т. 2.1.							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
0		0		0		0	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството							
Дела през периода на атестиране							
				дела с продължителност над една година			
година/вид		постъпили	свършени	свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това		
25.06.2016-30.06.2016 година							
граждански дела		0	0				
ч.гр.дела		0	0				
в.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела		0	0				
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:		0	0	0		0	
ОБЩО за периода на атестация:		0	0	0		0	

Констатации: През този период на атестиране, на съдия К.Баталски не са разпределяни дела. (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
25.06.2016-30.06.2016 година					
граждански дела	0				
ч.гр.дела	0				
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела	0				
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0				
ОБЩО за периода на атестация:	0				

Забележка: През този период на атестиране, на съдия К.Баталски не са разпределяни дела. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *1	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване *2
25.06.2016-30.06.2016 година									
граждански дела	0								
ч.гр.дела	0								
в.гр.дела									
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела	0								
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	0								
ОБЩО за периода на атестация:	0								

- *1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
- *2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Запознах се с данните в част IV-а
Нямам възражения. 20.10.2024г.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане – висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	0	0	0	2	0
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т. 2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0	0	0	0	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	25.06.2016-30.06.2016 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд		2		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0	2	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	0	2	0	0

Констатации: Към началната дата на атестиране, съдия К.Баталски е имал две несвършени АНД, а към края на периода на атестиране, не е имал несвършени дела. През този период на атестиране, на съдия К.Баталски не са разпределяни дела.
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
16.04.2016-31.12.2016 година						
нохд						
нчхд						
нахд	2	2				
чнд						
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	2	2				
ОБЩО за периода на атестация:	2	2				

Констатации: Всички съдебни актове по делата са изготвени в срок от 1 месец, от обявяване за решаване на делото.
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*	изменени	прекратени	възобновени
25.06.2016-30.06.2016 година								
нохд								
НОХД - внесено със споразумение								

НОХД – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
нчхд									
нахд	2	2							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
внохд									
внчхд									
ОБЩО за годината:	2	2	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	2	2	0	0	0	0	0	0	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна
През този период на атестиране, на съдия К.Баталски няма обжалвани дела.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запознах се с данните в част IV-б
Нелин Вузракчиев: 20.10.2024г.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

Калин Кирилов Баталски
за периода 01.07.2016г.- 22.10.2018г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	1						
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
	1.3 Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
<i>Констатации: През периода 01.07.2016г.- 22.10.2018г съдия К.Баталски е разгледал и решил 1 гр. дело</i>							
2.	Спазване на сроковете						
	2.1. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	-		-		-		-
	2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	-		-		-		-
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството						
	Дела през периода на атестиране - брой						
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година			
				свършени в атестацион- ния период		останали несвършени и причините за това	
	01.07.2016 година-31.12.2016						
	граждански дела						
	ч.гр.дела						
	в.гр.дела						
	в.ч.гр.дела						
	ОБЩО за годината:		0				
2017 година							
граждански дела							
ч.гр.дела							
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
ОБЩО за годината:		0					
До 22.10.2018 година							
граждански дела		1	1				
ч.гр.дела							
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
ОБЩО за годината:		1	1				
ОБЩО за периода на атестация:		1	1				

Забележка: посочват се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
01.07.2016 година-31.12.2016						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
ОБЩО за годината:	0					
2017 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
ОБЩО за годината:	0					
До 22.10.2018 година						
граждански дела	1	1				
ч.гр.дела						
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						
ОБЩО за годината:	1	1				
ОБЩО за периода на атестация:	1	1				

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от институционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.07.2016 година-31.12.2016								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
ОБЩО за годината:	0							
2017 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
ОБЩО за годината:	0							
До 22.10.2018 година								
граждански дела	1	1	1	1				
ч.гр.дела								
в.гр.дела								
в.ч.гр.дела								
ОБЩО за годината:	1	1	1	1				
ОБЩО за периода на атестация:	1	1	1	1				

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

*2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Дата: 07.04.2022г.

Калин Баталски:

гг. Перник

22.10.2021 г.

Изготвил:

И. Ве:



Част IV-б
А. Съдии – наказателни
Калин Кирилов Баталски
за периода 01.07.2016г.- 22.10.2018г.

1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
12	-	106	1	
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД		ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД
46		10	64	12
1.3 Касационни дела				
КНОХД			КАНД	
<p>Констатации: През атестационния период 01.07.2016г. –до 22.10.2018 г. са: Постъпили 251 дела Разгледани и Приключени 251 дела</p>				

2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
-		-	-	-
2.1.1 Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
-		-	-	-
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
01.07.2016 година-31.12.2016				
нохд	1			
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	-	-		
нахд	1	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	-	-		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		

чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	-	-		
чнд - други	24	23		
внохд	14	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
внчхд	2	1		
внахд	2	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
вчнд –по чл.243 НПК	3	3		
вчнд – други	9	7		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	60	49		
2017година				
нохд	4	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
нчхд	-	-		
нахд	-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	-	-		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	30	24		
внохд	17	18		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК	-	-		
внчхд	4	5		
внахд	6	6		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК	8	8		
вчнд – други	19	20		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	99	93		
До 22.10.2018година				
нохд	1	5		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-		
нчхд	-	-		
нахд	-	-		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	7	7		

чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	26	33		
внохд	15	19		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	4	4		
внахд	4	5		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
вчнд – по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	17	18		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	92	109		
ОБЩО за периода на атестация:	251	251		

Констатации:

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.07.2016 година-31.12.2016						
нохд	3	3				
нчхд	-	-				
нахд	1	1				
чнд	24	24				
вчнд	7	7				
вчнд-по чл.243 НК	3	3				
внохд	9	9				
внчхд	1	1				
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	49	49				
2017година						
нохд	2	2				
нчхд	-	-				
нахд	-	-				
чнд	33	33				
вчнд	21	21				
вчнд-по чл.243 НК	8	8				
внохд	18	18				
внчхд	5	5				
внахд	6	6				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	93	93				
До 22.10.2018година						
нохд	7	7				
нчхд	-	-				
нахд	-	-				
чнд	49	49				
вчнд	21	21				
вчнд-по чл.243 НК	4	4				
внохд	19	19				
внчхд	4	4				
внахд	5	5				

възобновяването							
ОБЩО за годината:	109	109					
ОБЩО за периода на атестация:	251	251					

Констатации: Всички актове на съдия К. Баталски са изготвени в срок до 1 месец !
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изпяло отмене- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
01.07.2016 година-31.12.2016								
нохд	1	1	-					
нохд - внесено със споразумение	1	1	-					
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	-	-					
нчхд	-	-	-					
нахд	1	1	-					
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	-					
чнд-определения по чл.243 НПК	-	-	-					
чнд - други	23	14	1	1				
внохд	9	3	2	1	1			
внчхд	1	-	-					
вчнд	10	-	-	-	-			
ОБЩО за годината:	48	21	3	2	1			
2017година								
нохд	1	-						
нохд - внесено със споразумение	1	-						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-						
нчхд	-	-						
нахд	-	-						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	-	-						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	-					
чнд - други	32	24	7	5	2			
внохд	18	4	1	-	1			
внчхд	5	4	-					
вчнд	29	-	-					
ОБЩО за годината:	87	33	8	5	3			
До 22.10.2018година								
нохд	5	4	3	1		2		
нохд - внесено със споразумение	2	-						
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	-	-						
нчхд	-	-						
нахд	-	-						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	5	4	3	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	42	23	10	9	1			
внохд	19	1	-					

вчнд	25	-						
ОБЩО за годината:	104	35	18	14	2	2		
ОБЩО за периода на атестация:	239	89	29	21	6	2		

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способности за отмяна

Запознаване на атестираня с данните посочени в част IV-б	
Дата: 07.04.2022г. г. Перник	Калин Баталски:

22.10.2021 г.

Изготвил:



Действителна натовареност в Окръжен съд-Кюстендил

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
01.07.2016-31.12.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	599	904	615	90	10.04	6.83
Натовареност на отделението	214	275	218	30	9.16	7.26
Натовареност на атестираните магистрат	60	60	49	6	10	8.16
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм.съдилища)						
Средна натовареност на окръжните съдилища в страната					10.56	9.38

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1444	1728	1411	168	10,28	8.39
Натовареност на отделението	642	698	614	60	11.63	10.23
Натовареност на атестираните магистрат	99	110	93	12	9.16	7.75
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм.съдилища)						
Средна натовареност на окръжните съдилища в страната					14.41	11.55

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за Разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
					Към делата за разглеждане	Към свършени дела
До 22.10.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1064	1769	1067	150	11.79	7.11
Натовареност на отделението	509	595	515	50	11.09	10.03
Натовареност на атестираните магистрат	92	109	109	10	10.9	10.09
Натовареност на равните по степен органи на съдебната власт в съответния съдебен район (за адм.съдилища се посочва натовареността на съответния орган, спрямо натовареността на останалите адм.съдилища)						
Средна натовареност на окръжните съдилища в страната					10.79	9.75

Забележка: По посочените параметри – постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
Съдия Калин Баталски

Период на атестиране в Окръжен съд - Перник от 22.10.2018 г. - 25.06.2021 г.

1. Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период							
1.1 Първоинстанционни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
1							
1.2 Въззивни дела							
граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
		1					
1.3 Касационни дела							
граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:							

2. Спазване на сроковете							
2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период							
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)							
Дела през периода на атестиране							
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото				
			брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации			
22.10.2018 г. - 31.12.2018 г.							
граждански дела							
ч.гр.дела							
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела							
търговски дела							
ч.търг.дела							
в.търг.дела							
в.ч.търг.дела							
фирмени дела							
адм.дела							
ч.адм.дела							
касац.адм.дела							
ч.касац.адм.дела							
ОБЩО за годината:	0	0	0		0		
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.							
граждански дела							
ч.гр.дела							
в.гр.дела							
в.ч.гр.дела	1	1					
търговски дела							

ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	1	1	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.				
граждански дела	1			
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	1	0	0	0
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г.				
граждански дела	0	1		
ч.гр.дела				
в.гр.дела				
в.ч.гр.дела				
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	0	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	2	2	0	0

Забележка:

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	22.10.2018 г. - 31.12.2018 г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
в.гр.дела						
в.ч.гр.дела						

търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела	1	1			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.					
граждански дела					
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г.					
граждански дела	1	1			
ч.гр.дела					
в.гр.дела					
в.ч.гр.дела					
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					

ч. касац. адм. дела					
ОБЩО за годината:	1	1	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	2	2	0	0	0

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
22.10.2018 г. - 31.12.2018 г.									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела	1						1		
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	1	0	0	0	0	0	1	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.									
граждански дела									
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									
търговски дела									
ч. търг. дела									
в. търг. дела									
в. ч. търг. дела									
фирмени дела									
първоинст. адм. дела									
ч. първоинст. адм. д.									
ч. касац. адм. дела									
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г.									
граждански дела	1						1		
ч. гр. дела									
в. гр. дела									
в. ч. гр. дела									

търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	1	0	0	0	0	0	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	2	0	0	0	0	0	2	0	0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

07.04.2022г.

Затруднах се много с данните
в част IV

Част IV-б
А. Съдии – наказателни
Съдия Калин Баталски

Период на атестиране в Окръжен съд – Перник - 22.10.2018 г. - 25.06.2021 г.

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	21		123		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	15	5	16	4	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
	<i>Констатации:</i>				

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	6				
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1				
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	22.10.2018 г. - 31.12.2018 г.				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				

чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	4	4		
внохд	2			
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	8	6	0	
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.				
нохд	4	1		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	9	9		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	27	27		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	31	31		
внохд	6	4		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	4	4		
внахд	1	1		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	4	4		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	91	86	0	
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.				
нохд	3	2		269/2019; 289/2019;
нохд, внесено със споразумение	2	2		

нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	3	2		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	14	13		
внохд	6	9		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд	1			
внахд	1			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	7	7		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	52	50	0	
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г.				
нохд	3	6	3	269/2019; 289/2019; 61/2020;
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	11	11		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	10	11		
внохд	1	1		
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд		1		
внахд	1	1		

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други	2	1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	33	36	3	
ОБЩО за периода на атестация:	184	178	3	

Констатации:

НОХ дело № 269/2019 г. - Делото е образувано на 01.10.2019 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.254б, ал.1 от НК., и е приключило с постановяване на присъда на 19.01.2021 г. В съдебното следствие са допуснати и са събрани множество доказателства, във връзка с изясняването му от фактическа страна, включително и експертизи. Делото е било отлагано във връзка със здравословното състояние на свидетели, както и служебна ангажираност от страна на свидетели и защитника на подсъдимия.

НОХ дело № 289/2019 г. - Делото е образувано на 24.10.2019 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.253, ал.4, вр.ал.3, т.2, вр.ал.1 от НК и по чл.313, ал.1 от НК, и е приключило с постановяване на присъда на 09.03.2021 г. В съдебното следствие са разпитани 14 бр. свидетели и пет вещи лица, като поради неявяване на част от тях съдебното следствие е било отлагано многократно.

НОХ дело № 61/2020 г. - Делото е образувано на 10.04.2020 г., по повод внесен обвинителен акт по чл.343, ал.4, вр.ал.3, б“б“, вр. чл.342, ал.1 от НК, и е приключило с постановяване на присъда на 25.06.2021 г. В предвид на ангажирани нови доказателства в съдебното следствие, се е наложило да бъде назначена допълнителна тройна автотехническа експертиза и в предвид на поставените задачи е бил необходим по-дълъг период на изработването и.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
22.10.2018 г. - 31.12.2018 г.						
нохд	1		1			
нчхд						
нахд						
чнд	4	4				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд	1	1				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	6	5	1	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.						
нохд	4	3	1			
нчхд						
нахд						
чнд	69	69				
вчнд	5	5				
вчнд-по чл.243 НК						

чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	4								
внохд									
внчхд									
вчнд									
ОБЩО за годината:	5	1	0	0	0	0	0	0	0
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г.									
нохд	1								
нохд - внесено със споразумение	1								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	3				2		
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2								
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	67	4	3	3					
внохд	6								
внчхд	4	2							
вчнд	4								
ОБЩО за годината:	87	8	6	3	0	0	2	0	0
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.									
нохд	2	1							
нохд - внесено със споразумение	2								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	2	2	2	2					
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	26	1							
внохд	9	1	1	1					
внчхд									
вчнд	9								
ОБЩО за годината:	50	5	3	3	0	0	0	0	0
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г.									
нохд	6	6	2						
нохд - внесено със споразумение	1								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1							
нчхд									
нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други	23	4							
внохд	1	1	1	1					

внчд	1								
вчнд	2								
ОБЩО за годината:	35	12	3	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	177	26	12	7	0	0	2	0	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

07.04.2022г.

Затова всички се можа с различни
посовети в част IV.

Съдия Калин Баталски

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
22.10.2018 г. - 31.12.2018г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	230	422	237	36	11.72	6.58
Натовареност на атестирания магистрат	8	8	6	2	4.00	3.00
01.01.2019 г. - 31.12.2019 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1382	1564	1281	130	12.03	9.85
Натовареност на атестирания магистрат	93	95	88	12	7.92	7.33
01.01.2020 г. - 31.12.2020 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	1181	1464	1085	142	10.31	7.64
Натовареност на атестирания магистрат	53	60	50	12	5.00	4.17
01.01.2021 г. - 25.06.2021 г. - Окръжен съд - Перник						
Натовареност на органа на съдебната власт	667	1048	737	72	14.56	10.24
Натовареност на атестирания магистрат	33	43	38	6	7.17	6.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации: В рамките на периода на атестиране от 25.06.2016 г. до 25.06.2021 г. съдия Баталски е работил последователно в три съдилища, както следва: за времето от 25.06.2016 г. до 30.06.2016 г. същият е бил председател на Районен съд – Радомир, през периода 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. е бил съдия в Окръжен съд – Кюстендил, наказателно отделение, и в периода 22.10.2018 г. до 25.06.2021 г. е заемал длъжността председател на Окръжен съд – Перник, като отново е работил в наказателното отделение на съда. Общо за целия период на атестиране съдия Баталски е разгледал 440 дела, от които 437 наказателни и три граждански дела. Приклучил е общо 434 дела, от които 431 наказателни и три граждански дела. Към края на периода не са останали несвършени дела, а само 3 дела са с продължителност над една година от датата на образуването им. Ефективността по отношение на разгледани спрямо свършени дела е 98,63%, а на постъпили спрямо свършени е 99,31%, т.е. почти 100%. От всички разгледани актове на инстанционен контрол са подлежали 118 дела (117 наказателни и 1 гражданско) като са били обжалвани 42 или 35.99 % от подлежащите на обжалване актове по наказателни дела. Обжалван е само един акт по гражданско дело. Потвърдени са били 28 броя (66.67 % от обжалваните), отменени – 6 броя (14.28 % от обжалваните) и изменени – 2 броя (4.76 % от обжалваните) по наказателни дела. Потвърден е един акт по частно гражданско дело.

Отменените актове на съдия Баталски са следните:

ВНОХД №19/2014 г. по описа на ОС-Кюстендил – Отменена е от касационната инстанция постановената нова присъда, с която ОС-Кюстендил е оправдал признато за виновно от Районен съд – Дупница по НОХД №1163/2016 г. лице, като основанието за отмяната е допуснато нарушение на принципа за неизменност на състава.

ВНЧХД №387/2016 г. по описа на ОС-Кюстендил – Отменена е от касационната инстанция постановената нова присъда, с която ОС-Кюстендил е оправдал изцяло признато за виновно от Районен съд – Дупница по НЧХД №14783/2015 г. лице, като основанието за отмяната на присъдата на КОС е отсъствието на описана в мотивите изрично установена фактическа обстановка в обстоятелствената част на присъдата (в обжалваната процесна нова присъда е посочено, че се възприема изцяло фактическата обстановка, установена от районния съд) и непълнота в диспозитива на присъдата относно гражданския иск. Върховният съд е приел, че след като фактическата обстановка не е изрично описана в обстоятелствената част на присъдата и съдът не е обсъдил всяка от фактическите констатации, отразена в мотивите на районния съд (която е осъдителна), процесната присъда следва да се отмени и делото да се върне за ново разглеждане от друг състав на окръжния съд.

ЧНД №457/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“ раздел първи „Предсрочно освобождаване“. Отменено е определение, с което е оставена без уважение молбата на осъдено лице за допускане на условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното наказание „лишаване от свобода“. Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице е дало доказателства за поправянето си и е допуснал условно предсрочно освобождаване.

ЧНД №540/2017 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“ раздел първи „Предсрочно освобождаване“. Отменено е определение, с което е постановено условно предсрочно освобождаване на осъдено лице за неизтърпяната част от наложеното му наказание „лишаване от свобода“. Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице не е дало доказателства за поправянето си и е отменил определението, като е оставил без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на лицето.

ЧНД №513/2017 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по глава XXXV от НПК – „Производства във връзка с изпълнение на наказанията“ раздел първи „Предсрочно освобождаване“. Отменено е определение, с което е постановено условно предсрочно освобождаване на осъдено лице за неизтърпяната част от наложеното му наказание „лишаване от свобода“. Апелативният съд е приел в мотивите си, че осъденото лице не е дало доказателства за поправянето си и е отменил определението, като е оставил без уважение молбата за условно предсрочно освобождаване на лицето.

ЧНД №28/2018 г. по описа на ОС-Кюстендил – Производства по чл.65 от НПК. Отменено е определение, с което е изменена взетата по отношение на обвиняемо лице мярка за неотклонение

„задържане под стража“ в „парична гаранция“ в размер на 3000 лева. Апелативният съд е приел в мотивите си, че опасността обвиняемото лице да се укрие или да извърши престъпление не е отпаднала, поради което е отменил процесното определение.

След запознаване с приложените към атестационната преписка съдебни актове и с допълнително изисканите дела комисията достигна до извод, че съдия Баталски притежава задълбочени правни познания в областта на наказателното право и процес и умения да ги прилага при решаването на възложените му казуси. Относно приложението на материалното право е запознат с актуалната съдебна практика и се съобразява с нея, като я интерпретира коректно при решаване на разпределените му дела. В този смисъл са и направените от въззивната и от касационната инстанции констатации при инстанционните проверки на представените по преписката съдебни актове.

При анализа на отменените актове, атестационният състав не отчете пропуски в правните познания и умения за прилагането им. Отмяната на присъдата по ВНОХД №19/2014 е на формално основание, като няма произнасяне по съществуващото на делото. Аналогичен е случаят и с ВНЧХД №387/2016 г., където не е налице произнасяне по съществуващото на спора, а отмяната е на процесуално основание. По ЧНД 457/2018, ЧНД 540/2017 и по ЧНД 513/2017 е налице различно вътрешно убеждение на окръжния съд въз основа на събраните доказателства по трите производства относно основателността на искането за допускане на условно предсрочно освобождаване на неизтърпяната част от наложено наказание „лишаване от свобода“. По аналогични съображения като пропуск не следва да се отчита и отмяната на съдебния акт, постановен по ЧНД 28/2018 г., като е налице различно възприемане на събраните по делото доказателства относно наличието и интензивността на опасността от укриване от страна на обвиняемото лице. Следва да се отбележи и обстоятелството, че от постановените през периода 22.10.2018 г. – 25.06.2021 г. (т.е. в продължение на последните две години и осем месеца от атестирания период) от съдия Баталски съдебни актове няма нито един отменен съдебен акт.

Оценка: 20 точки

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации:

Всички съдебни актове, независимо от изхода на въззивната/касационна проверка, се отличават със задълбочено и подробно фактическо излагане на релевантните обстоятелства, като това се отнася и за постановените съдебни актове в производствата по реда на чл.64 и чл.65 от НПК. Съдия Баталски умее да обосновава от фактическа страна съдебните си актове, като правилно установява относимите към съответния казус факти.

Извършваният в съдебните актове, независимо от вида им, доказателствен анализ се обективира в посочване на конкретните кредитирани доказателства, в кои техни части и защо, като се акцентира на спорните моменти, на противоречията в гласните доказателства, като изводите на съда на база на какво е дал вяра или не и в кои конкретни части на съответните доказателства са надлежно мотивирани.

Правният анализ на обективната и субективната страна на престъплението/административните нарушения съответства на изискуемия от закона, като е подкрепен със сериозна аргументация на приложимите материалноправни норми. Мотивите на съдебните актове, постановени по ВНОХД, са подкрепени с релевантна задължителна и препоръчителна съдебна практика на ВКС, като във въззивните решения са обсъдени всички направени от страните възражения и доводи и в пълнота е съблюдавана нормата на чл.314 от НПК.

Прави впечатление обосноваването на мотивиране по сложни за разрешаване казуси, включващи множество престъпления и повече от един подсъдим. Предвид гореизложеното ПАК не констатира пропуски в дейността на съдия Баталски, които да налагат извод за липса на съответните познания и умения за анализ на правнорелевантните факти и поради това не се налага отнемането на точки от максималния брой предвиден за този критерий.

При направения анализ на причините за отмяна и изменение на постановените актове от съдия Баталски не се установи пропуск по отношение на уменията му за концентриране върху предмета на доказване. Изложените съображения налагат извод за определяне на максимален брой точки по този

критерий.
<i>Оценка: 20 точки</i>

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

За периода на атестиране съдия Баталски е разгледал **440** дела: **33** НОХ дела, **229** ЧН дела, **3** АН дела, **61** ВНОХ дела, **15** ВНЧХ дела, **80** ВЧН дело, **16** ВНАХ дела, **2** гр. дела, **1** в.ч.гр. дело. Свършени са общо **434** дела (**431** наказателни и **3** граждански дела) при постъпили общо **437** бр. дела. Висящите са **6** наказателни дела, от които няма дела със срок на разглеждане над една година от датата на образуване.

Постановени са **432** акта по наказателни дела – в срок до един месец са **420**, в срок до два месеца - **11** акта, и в срок до една година – **1** акт.

Постановени са **3** акта по граждански дела, **всичките** в срок до един месец.

От проверените дела се установи, че съдия Баталски насрочва и отлага делата в разумни срокове за насрочване и отлагане на делата. Произнасянията в закрити съдебни заседания са своевременно.

При разглеждане на делата процентът на натоварване на атестирания магистрат през различните периоди е била, както следва: В периода от 25.06.2016 г. до 30.06.2016 г. – 50% натовареност по всички видове дела (граждански и наказателни), в периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. – 100% по всички наказателни дела, в периода от 22.10.2018 г. до 25.04.2021 г. – 50% натовареност по всички наказателни дела, с изключение на производствата по чл.64 и чл.243 от НПК и от 26.04.2021 г. до 25.06.2021 г. – 50% по всички наказателни дела.

За периода от **25.06.2016 г. до 31.12.2016 г.** натовареността на органа в съдебната власт е била - **906** броя дела за разглеждане и **617** броя дела – свършени, като индивидуалната на атестирания магистрат е била спрямо първия критерий – **10.33**, а спрямо втория - **8.5**.

За **2017 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1728**, на свършените - **1411**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **9.16**, спрямо броя свършени дела - **7.75**.

За **2018 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е **2191**, а на свършените е **1304**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **9.75**, а спрямо броя свършени дела - **9.58**.

За **2019 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1564**, на свършените - **1281**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била - **7.92**, спрямо броя свършени дела - **7.25**.

За **2020 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е бил **1464**, на свършените – **1085**. Индивидуалната натовареност на атестирания магистрат спрямо броя дела за разглеждане е била **5.00**, спрямо броя свършени дела – **4.17**.

За периода от **01.01.2021 г. до 25.06.2021 г.** броят на делата за разглеждане в органа на съдебната власт е **1048**, а броят на свършените дела е **737**. Действителната натовареност на съдия Баталски е била: спрямо разгледани дела - **7.17**, а броят на свършените дела е **6.33**.

За целия период на атестиране действителната натовареност на магистрата е: спрямо разгледани дела - **8.12**, а спрямо свършени дела - **7.23**.

Според ПАК за атестирания период съдия Баталски е изградил отлична организация на работата

си, който извод на ПАК се основава и на справка за сроковете за изготвяне на съдебните актове от обявяването им за решаване до изготвяне на съдебния акт. Следва да се отбележи и немалката натовареност на съдиите в ОС-Кюстендил, а и в ОС-Перник.

За всички години, включени в атестационния период, е налице само едно дело (с голяма фактическа и правна сложност с предмет пране на пари), по което мотивите към присъдата са изготвени за срок, с малко надвишаващ 3 месеца. Всички останали съдебни актове са постановени не по-късно от законовия двумесечен срок, като по-голямата част от тях – в едномесечен срок. Относно срочността на произнасянето на съдебните актове в закрити заседания, видно от представената по-горе статистика, ПАК счита, че не са налице каквито и да било пропуски в дейността на съдия Баталски, доколкото както наказателните от административен характер дела, така и ВНОХД и ВНЧД са произнасяни в законните срокове. От физически проверените дела е видно, че съдия Баталски постановява актовете за насрочване на НОХД и ВНОХД в открити съдебни заседания в кратки срокове – поначало в рамките на не повече от месец от образуване на делото в съда. На базата на всички поверени дела липсват данни за нарушаване на законните срокове за отлагането на делата от открити съдебни заседания, като основните причини за това - ангажираност или заболяване на страни, невявяване на свидетели и т.н. - са акуратно отразени в съдебните протоколи.

Съдия Баталски води делата си по начин, който напълно изчерпва въпросите по доказването. Провежданите следствени действия са целенасочени, като не допуска безпричинни отлагания на заседанията. Демонстрира добро ръководство и контрол при протичането на съдебните заседания.

По петия показател от този критерий атестационният състав съобрази, че съдия Баталски е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и контактна точка на Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network) и като такъв е постоянно ангажиран в оказване на съдействие по наказателноправни казуси с международен елемент, както и в участие в международни прояви (присъствено или онлайн). Освен това, съдия Баталски през атестационния период е участвал и като член на работна група по проект „Съдебна карта“ по линия на Висшия съдебен съвет, където са провеждани множество заседания.

Извършена е проверка от съдии от Софийския апелативен съд на организацията на дейността на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил за периода от 01.01.2015 г. до 31.12.2016 г. В доклада от проверката не се съдържат данни или констатации във връзка с работата на атестирания съдия. Изложеното обосновава извода за много добра работа на съдия Баталски.

В обобщение, в проверените дела се наблюдава трайна тенденция, независимо от натовареността на магистрата, за стриктно съблюдаване на законните срокове за насрочване на делата след образуването им.

Ето защо и на база проверените дела ПАК констатира много добри организационни умения на съдия Баталски относно възложената му работа, което позволява да извършва своевременно необходимите процесуални действия и да изготвя съдебните си актове.

За атестирания период няма данни съдия Баталски да е извършвал дейности извън служебните си задължения на магистрат като тези, визирани в чл.32, т.5 от Наредба №2/2017г. ПМРАСПЗПС.

Всичко изложено дотук дава основание на ПАК да прецени, че съдия Баталски отлично организира работата си при оптимална натовареност, като при направената констатация във връзка с липсата на забавени актове следва да бъдат присъдени максималния брой точки по този критерий, доколкото безспорно е налице дисциплинираност и отговорност към разглеждането на делата и изготвянето на съдебните актове.

Оценка: 15 точки.

4. Експедитивност и дисциплинираност

<p><i>Констатации:</i></p> <p>Както беше посочено и по-горе, всички дела, разпределени на съдия Баталски в атестационния период (общо 437 наказателни и 3 граждански дела), са били разгледани в открито или закрито заседание съобразно естеството и особеностите на делото. Преобладаващата част от тях са приключили през съответната календарна година. Съотношението на разгледани и свършени дела от съдия Баталски за атестирания период разкрива висока ефективност на извършената от атестирания магистрат работа, което обяснява и сравнително ниския брой на висящите дела на негов доклад. По отношение експедитивността и дисциплинираността на съдия Баталски във връзка с изпълнение на служебните му задължения извън прякото и срочно разглеждане на делата, подробно описано по-горе, на база проведено събеседване с негови колеги от Окръжен съд - Перник и от Софийския апелативен съд комисията отчете, че той е много организиран и спазва професионалните си задължения и правилата на съдийската етика. В работата си съдия Баталски спазва принципа на справедливост и прозрачност, действията му като съдия се отличават с коректно поведение. Ползва се с име на почтен съдия, който не се поддава на външно влияние при изпълнение на служебните си задължения. По отношение на съдия Баталски не са образувани дисциплинарни производство и няма наложени наказания.</p> <p>Изложеното мотивира ПАК да постанови максималния брой точки и по този критерий.</p> <p><i>Оценка: 8 точки</i></p>

<p>5. Спазване на правилата за етично поведение</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Становището на Комисията по професионална етика при Софийския апелативен съд е, че съдия Баталски е изявен специалист в областта на наказателното право, който отлично познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и от закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия. В рамките на закона съдия Баталски отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Съдия Баталски се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите и съдебните служители в целия съдебен район. Етичен, толерантен и коректен, съдия Баталски е независим, безпристрастен и справедлив магистрат, винаги открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и на престижа на съдебната система като цяло. Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и на нерегламентирани контакти. Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители. Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.</p> <p>Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Кюстендил е, че по време на престоя си в Окръжен съд – Кюстендил съдия Баталски е демонстрирал качества на принципен съдия, ръководещ се от закона и от вътрешното си убеждение. В работата си като съдия е бил дисциплиниран и самовзискателен, изпълнявал е задълженията си добросъвестно и отговорно, като се е ръководил изцяло от принципа на безпристрастност. Не е правил публични коментари по дела, нито пък е обсъждал съдебни производства пред колеги, адвокати и страни. С цялостното си поведение не е давал основания за отвод по конкретни случаи. Чрез действията си и актовете си е демонстрирал уважение към колегите си и страните в процеса. С цялостното си поведение в работата си в Окръжен съд – Кюстендил е демонстрирал, че притежава моралните качества, отговарящи на статута му на магистрат. Изпълнявал е професионалните си задължения съвестно и задълбочено, актовете му са основани на задълбочен и професионален анализ на доказателствата по делото. В работата си като съдия е отчитал особеностите на всеки конкретен казус, като същевременно се е ръководил и от критериите, свързани с общочовешките ценности, установената правна уредба в страната, както и с европейските правни норми със задължителен характер. Спазвал е процесуалната дисциплина и е изписвал съдебните си актове в срок. Вземал е участие в обучителни мероприятия в различни области на правото. Бил е дискретен, пазил е като служебна тайна станалите му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения факти и сведения.</p>

В становищата и на двете комисии по професионална етика няма констатации по чл.34, т.3 от Наредба №2/23.02.2017 г. на ВСС за наличие на необосновани определения за отвод на магистрата. През атестирания период съдия Баталски е постановил 4 определения, с които се е отвел от разглеждане на дела. Актовете са обосновани и съдържат описание на причините и основанията за отвод.

В заключение може да се обобщи, че съдия Баталски стриктно спазва правилата за етично поведение на българските магистрати. Чужди са му поведенчески прояви, които биха могли да се възприемат като демонстрация на пристрастие, предубеденост или на предразсъдъци, основаващи се на различни признаци - пол, раса, произход, религия или етническа принадлежност. Не извършва прояви, които биха могли да компрометират честта и доброто име на магистрата в професията и в обществото. Ползва се с много добра репутация сред колегите си, етичен, толерантен, коректен и почтен човек.

Оценка: 12 точки

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> Данните от преписката за сročността на разглеждане на разпределените на съдия Баталски дела сочат на стриктно спазване на графика за провеждане на насрочените заседания. Съумява да прецени правилно сложността и тежестта на делата и да планира графика за провеждане на съдебни заседания по начин, който не допуска забавяне при разглеждането им. Ето защо по този показател атестираният магистрат следва да получи максималният брой точки. <i>Оценка: 3 точки</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Въз основа на проверените дела и в частност от протоколите от съдебни заседания помощната атестационна комисия достигна до извод, че съдия Баталски умее прецизно и професионално да води съдебните заседания. Позволява на страните в пълнота да излагат становищата си по всички релевантни въпроси. Протоколите са съставени при стриктно спазване на изискванията по чл. 311 от НПК. От проверените дела се налага извод за притежавани задълбочени познания в областта на процесуалното право, които съдия Баталски прилага в дейността си. Спазват се правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, проявява се процесуална активност за изясняване на делата от фактическа страна, като се предприемат бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок. Ето защо по този показател според комисията следва да бъде присъден максималният брой точки. <i>Оценка: 7 точки</i>
3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание <i>Констатации:</i> Съдия Баталски взема всички мерки за своевременно приключване на делата, като се стреми да не допуска отлагането им поради нередовна процедура по призоваване на страните или поради недостатъчно познаване на делото, налагащо – при въззивните дела - допускане на доказателства по почин на съда едва в съдебно заседание, а не още с определението по чл. 327 от НПК за насрочване на делото. При проверките в регистрите в ОС-Кюстендил и в ОС-Перник беше установено, че не са налице разпоредения за отказ да се образува касационно производство поради недопустимост или нередовност на жалбата или протеста по дела, по които докладчик е бил съдия Баталски. Указанията, които съдия Баталски дава на страните са пълни и точни. Предвид изложеното комисията приема, че атестираният магистрат стриктно изпълнява задълженията си във връзка с администриране на постъпилите жалби и протести и не допуска забавяне на дела, дължащо се на неправилна преценка относно редовността и допустимостта на жалбите и протестите срещу постановения съдебен акт <i>Оценка: 10 точки</i>
4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това

Констатации:

За периода на атестиране съдия Баталски в качеството си на докладчик е постановил общо 1 съдебен акт по гражданско дело, подлежащ на обжалване, който е обжалван и е потвърден. В същия период като докладчик е постановил и 117 броя съдебни акта по наказателни дела, подлежащи на обжалване, като от тях са обжалвани общо 41. От тях 28 са потвърдени, 6 са изцяло отменени, 2 са изменени и 2 са прекратени.

Отменени изцяло са 2 присъди /една нова присъда по ВНОХД и една нова присъда по ВЧНХД/ и 4 определения, постановени в производства по чл.65 от НПК и по Глава XXXV от НПК „Предсрочно освобождаване“.

Основанията за отмяна на съдебните актове са подробно описани в част VI, т.1 от ЕФА.

Изложеното показва, че несъществена част от подлежащите на обжалване актове са били отменени. Съотношението между броя на отменените спрямо обжалваните актове не обуславя извод за качествени недостатъци на осъществяваната дейност

Оценка: 5 точки

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>1. След запознаване с работата на атестирувания магистрат в качеството му на административен ръководител на Окръжен съд – Перник (каквато длъжност заема в момента), както и след събеседването с него комисията констатира, че той има ясна визия и конкретно дефинирани цели и приоритети в дейността и развитието на Окръжен съд - Перник. Поставя си изпълними цели и набелязва какви мерки следва да бъдат предприети за реализирането им.</p> <p>2. Съдия Баталски притежава отлични умения за работа в екип. Проявява коректност и толерантност при обсъждане и възприемане на нови или различни становища. Отнася се с уважение и разбиране към опонентите при дискутиране на противостоящи си тези. Умее да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, проявява справедливост при оценката на постиженията на съдии и служители, предотвратява всякакви конфликтни ситуации, притежава способност за вземане на бързи, своевременни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите.</p> <p>3. Съдия Баталски при необходимост своевременно свиква общи събрания на съдиите, както и на съдиите и съдебните служители. Утвърдена е практика да се провеждат работни съвещания с всички съдии, на които се обсъждат възникнали проблеми, набелязват се мерки за решаването им.</p> <p>4. Въз основа на проведеното събеседване с атестирувания магистрат комисията счита, че той притежава необходимите способности да изисква и да предоставя информация по разбираем за събеседника начин с оглед вземане на най-правилните и целесъобразни управленски решения.</p> <p>5. В условията на ограничен човешки ресурс на ОС - Перник съдия Баталски съумява да създаде гъвкава организация на работа с оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и съдебните служители. Притежава способност за ясно формулиране на задачите и за избор на най-подходящия за успешното им финализиране съдия или съдебен служител.</p> <p>6. Благодарение на своята диалогичност атестируваният е създал в Пернишкия окръжен съд атмосфера на взаимно уважение, доверие и колегиалност. Доказателство за това е обстоятелството, че за периода на атестацията Етичната комисия към ВКС не е била сезирана със сигнали за неспазване правилата за професионална етика.</p> <p>7. Съдия Баталски демонстрира справедливост и обективност спрямо съдиите и служителите в ръководения от него орган на съдебната власт. Оценката му на техните прояви и постижения се основава на обективните факти и не се влияе от личните му отношения с магистратите или съдебната администрация.</p> <p>8. В качеството си на административен ръководител (от 22.10.2018 г. до настоящия момент) атестируваният магистрат съумява да набележи потенциалните конфликти между съдии и/или служители не само от окръжния съд, но и от първоинстанционните съдилища и да съдейства за избягването им и своевременното им разрешаване.</p> <p>9. При събеседването със заместник-председателя на Окръжен съд – Перник г-н В. Георгиев, както и от писмената информация, предоставена от съда, се установява, че съдия Баталски притежава изключителна способност за работа в екип, взаимоотношенията му с колегите и съдебните служители са изградени на основата на взаимно уважение и толерантност, умее да мотивира служителите и колегите си, постигайки баланс в натовареността им. При възлагане на определена работа винаги съобразява опита, квалификацията, компетентността и натовареността на служителите през съответния период, осигурявайки възможност и атмосфера за своевременно изпълнение на задачите, високи резултати и положителен климат на работното място. Атестируваният е спокоен и уравновесен човек, никога не повишава тон, а с разбиране и изслушване на проблемите успява да ги разреши, създава респект у служителите и колегите си, който води до максимално качествено изпълнение на възложените задачи, извличайки най-добрите умения от служителите. Съдия Баталски проявява високо ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като ръководител на съда и способства за постигане на адекватна комуникация с други държавни органи, юридически лица и граждани.</p> <p>9. Инспекторатът към ВСС не е извършвал проверки по отношение на атестационния период.</p>

2. **Способност за вземане на решения**

Констатации: Съдия Баталски притежава отлична способност да взема адекватни управленски решения при съобразяване на всички значими обстоятелства.

1. Налице са умения за адекватни действия в кризисни и проблемни ситуации - доказателство за това са издадените множество заповеди по време на обявеното в страната извънредно положение, целящи да предпазят здравето на хората и същевременно да не затруднят работния процес. Съдия Баталски е с голям управленски опит и е утвърдил и усъвършенствал добри практики с цел оптимизиране на организацията на работата на съда.

2. В качеството си на административен ръководител съдия Баталски демонстрира предприемчивост и отлични организаторски способности. По негова инициатива е създадена практика за провеждане на работни съвещания с всички съдии за обсъждане на възникналите проблеми и набелязване на мерки за решаването им. Инициирани са проверки на районните съдилища. Организиран са и вътрешни обучения на съдиите, както и семинари за служителите от всички съдилища.

3. Съдия Баталски подхожда отговорно към управлението на имуществото на Пернишкия окръжен съд. Предоставените за ползване работни помещения са разпределени рационално между магистратите и съдебните служители, като се отчита спецификата на дейността им. Съдът е обезпечен с необходимата техника и със съответните софтуерни продукти. Следи се за рационалното разходване на бюджета на Пернишкия окръжен съд, като са въведени лимити на изразходваните средства.

4. Съдия Баталски умее да набелязва проблемите в управлението от него орган на съдебната власт, да изисква и да получава необходимата информация за разрешаването им и да вземе необходимите мерки за преодоляването им, поема лична отговорност за взетите управленски решения.

5. При преглед на официалната интернет-страница на окръжния съд комисията установи, че се публикуват постановените съдебни актове. Затова следва да се приеме, че е създадена отлична организация за своевременно публикуване на постановените съдебни актове.

6. В качеството си на административен ръководител съдия Баталски поема лична отговорност за взетите управленски решения. До този извод комисията достигна след проведеното събеседване с атестиращия магистрат.

7. В съда се извършва ежемесечен анализ и сравнение на извършените разходи с планираните такива. От изложеното е видно, че атестиращият магистрат притежава отлични умения за управление на бюджета на Пернишкия окръжен съд и следи за стриктно спазване на бюджетната дисциплина.

3. **Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт**

Констатации: Съдия Баталски демонстрира отлични умения за отстояване на независимостта на съдебната власт. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. До този извод комисията достигна след проведено събеседване с атестиращия магистрат, отчитайки и констатациите в приложените становища на Етичните комисия на Софийския апелативен съд и на Окръжен съд – Кюстендил

4. **Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**

Съдия Баталски притежава необходимите умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица, както и с представители на медиите. Притежава професионална компетентност и осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и е диалогичен в отношенията си с външни за системата субекти.

Словесна оценка: Съдия Баталски се проявява като компетентен, организиран, диалогичен административен ръководител, който отлично познава спецификите на оглавявания от него орган на съдебната власт. Притежава отлични способности за набелязване на проблемите и за намиране на своевременното им решение в рамките на закона. Взискателен е както към себе си, така и към съдиите и служителите във Пернишкия окръжен съд. Справедливо оценява проявите и постиженията им и не се влияе от личното си отношение към съответната личност. Има балансирано и спокойно

поведение при комуникацията с държавни органи, граждани и юридически лица, както и с представители на медиите. В дейността си като административен ръководител отстоява независимостта на съдебната власт. Въз основа на констатациите по всеки един от специфичните показатели за атестиране на административен ръководител помощната атестационна комисия намира, че е налице много добро изпълнение на работата по смисъла на чл. 73, ал. 4 от Наредба № 2/23. 02. 2017 год. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник- председател на съд.

Част IX

Обобщен доклад на помощната атестационна комисия, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад на помощната атестационна комисия:

Съдия Баталски е започнал кариерата си в съдебната система като съдебен изпълнител в Районен съд – Радомир на 02.11.1999 г. От 19.10.2000 г. до 03.07.2006 г. е съдия в Районен съд – Радомир, в периода 03.07.2006 г. – 01.07.2016 г. е в продължение на два последователни мандата административен ръководител - председател на съда. След спечелен конкурс в периода от 01.07.2016 г. до 21.10.2018 г. е съдия в наказателното отделение на Окръжен съд – Кюстендил. От 22.10.2018 г. до настоящия момент е председател на Окръжен съд – Перник и съдия в наказателното отделение на съда.

Оценката на съдия Баталски е формирана въз основа на обективните показатели за професионалната му дейност, проверени от атестационния състав.

Въз основа на констатациите, направени по всеки един от критериите за атестиране, вземайки предвид проверените дела, постановените съдебни актове, приложените статистически данни, справки, писмени становища и събеседвания, помощната атестационна комисия достигна до заключение, че съдия Баталски притежава не само необходимите професионални знания и умения за заеманата длъжност „съдия в окръжен съд“, но и съответните качества да изпълнява функция на административен ръководител. Демонстрира професионализъм и познаване на правната материя в областта на наказателното право и наказателния процес. Отлично се справя с подготовката на делата за съдебно заседание.

Съдия Баталски спазва принципите на непристрастност, справедливост и прозрачност, уважава достойнството на всеки, ръководи се от правилата за поведение, произтичащи от принципите за вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, конфиденциалност. Проявява изискуемите се организираност, дисциплинираност и отговорност при осъществяване на служебните задължения.

Атестираният магистрат има необходимата квалификация в областта на наказателното право и процес и предприема действия за повишаването ѝ чрез участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, от органа на съдебната власт, който ръководи, както и чрез участие в обученията извън съда. Завършил е магистратура „Право на ЕС“ в Центъра за продължаващо обучение към СУ „Св.Климент Охридски“ и притежава задълбочени познания в областта на съюзното право. Има солидна експертиза и в областта на международното сътрудничество по наказателни дела, като е провел дългосрочен стаж в Евроджъст (Eurojust) със седалище в гр. Хага, Кралство Нидерландия по линия на Европейската мрежа за съдебно обучение (European Judicial Training Network). Повече от 12 години е представител на съдебната власт на Република България в Съвета за регионално сътрудничество (Regional Cooperation Council) със седалище в гр. Сараево, Босна и Херцеговина. От 2019 г. е член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела (НМССНД) и контактна точка за България на Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network). През атестирания период участва и в проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“, изпълняван от Висшия съдебен съвет.

Познава много добре доктрината и съдебната практика по приложението на НК и НПК. В съдебните си актове съдия Баталски излага ясно и точно приетите за установени факти, като не допуска отклонения от предмета на доказване. Постановените от него присъди и решения съдържат дължимия доказателствен анализ.

Съдия Баталски е с голям административен опит и подхожда отговорно към изпълнение на преките си служебни задължения, свързани с правораздаването. Създал е оптимална организация на работата си и не допуска бързината при разглеждане и приключване на разпределените му дела да вземе превес над задължението му за изясняване на обективната истина. Внимателно проучва делата, следи за редовното призоваване на страните, свидетелите и експертите и се произнася своевременно по исканията на страните, направени извън съдебно заседание като по този начин осигурява финализирането на производството в разумен срок. Полага усилия за изготвяне на съдебните актове по решените дела в законоустановените срокове.

В заключение помощната атестационна комисия намира, че като цяло дейността му като съдия и административен ръководител следва да получи много добра оценка. Комисията предлага да му бъдат присъдени 100 точки, в които намират справедливо отражение професионалните му умения и достижения.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

1. Николай Джурковски

(име и фамилия)

(подпис)

2. Иван Стойчев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Александър Желязков

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

07.07.2022 г.

Познава много добре доктрината и съдебната практика по приложението на НК и НПК. В съдебните си актове съдия Баталски излага ясно и точно приетите за установени факти, като не допуска отклонения от предмета на доказване. Постановените от него присъди и решения съдържат дължимия доказателствен анализ.

Съдия Баталски е с голям административен опит и подхожда отговорно към изпълнение на преките си служебни задължения, свързани с правораздаването. Създал е оптимална организация на работата си и не допуска бързината при разглеждане и приключване на разпределените му дела да вземе превес над задължението му за изясняване на обективната истина. Внимателно проучва делата, следи за редовното призоваване на страните, свидетелите и експертите и се произнася своевременно по исканията на страните, направени извън съдебно заседание като по този начин осигурява финализирането на производството в разумен срок. Полага усилия за изготвяне на съдебните актове по решените дела в законоустановените срокове.

В заключение помощната атестационна комисия намира, че като цяло дейността му като съдия и административен ръководител следва да получи много добра оценка. Комисията предлага да му бъдат присъдени 100 точки, в които намират справедливо отражение професионалните му умения и достижения.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

1. Николай Джурковски

(име и фамилия)

..
(подпис)

2. Иван Стойчев

(име и фамилия)

.....
(подпис)

3. Александър Желязков

(име и фамилия)

(подпис)

Единият формуляр е изготвен на:

07.07.2022 г.

Замолът с атестацията и 07.07.2022г.
Немам възражения: Колин Баталски

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за извънредно атестиране на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник.

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Калин Кирилов Баталски – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Перник, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №29/18.07.2022 г. т. 1-2.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ЗДРАВКА ШУМЕНСКА (п)

Единият формуляр ми бе връчен на: 19.07.2022г.
(дата)

Калин Баталски
(име и фамилия) (подпис)

Нямам възражения
(нямат/нямат възражения) (подпис)

М Н Е Н И Е

на Комисията по Етика при Софийски апелативен съд

за съдия Калин Кирилов Баталски

Съдия Калин Баталски е с двадесет и две години и седем месеца юридически стаж. Работил е последователно като съдебен кандидат в Окръжен съд- Перник, съдия-изпълнител в РС-Радомир, съдия в РС- Радомир, Адм.ръководител на РС- Радомир, съдия в Окръжен съд - Кюстендил, а от 22.10.2018 год. до момента е Административен Ръководител на Окръжен съд – Перник.

Съдия Баталски е изявен специалист в областта на наказателното право. Отлично познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт , вътрешна или външна за съдебната система.

Винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на закона съдия Баталски отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Съдия Баталски се ползва с уважение и авторитет не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в целия съдебен район. Изключително етичен, толерантен и коректен. Съдия Баталски е независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Винаги е открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

Етична комисия при САС:

Председател: ..

(Иво Димитров)

Членове:

...

(Снежанка Душкова)

.....

(Ана Събева)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД-СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ А-416

Гр. София, 25.06.2020 г.

Във връзка с процедурата за избор на случаен принцип на помощни атестационни комисии за атестиране на съдии от окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София, съгласно разпоредбата на чл. 39а, ал. 3 от ЗСВ, на основание чл. 106, ал. 1, т. 13 от ЗСВ,

ОПРЕДЕЛЯМ

Постоянна комисия в състав:

Аг К – съдебен администратор, Г П – системен администратор и В С – специалист – административна дейност и резервни членове: С Т – съдебен помощник и Б Б – системен администратор.

която комисия, чрез системата, предоставена в тази връзка от ВСС за разпределяне на принципа на случайния подбор по електронен път, да изтегля имена на съдии от съответната колегия на Апелативен съд – София, при спазване изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ и чл. 56, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, за участници в помощни атестационни комисии за атестиране на съдии окръжните съдилища от съдебния район на Апелативен съд – София.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от Наредбата, след определяне на персоналният състав на всяка помощна атестационна комисия, да се уведомяват членовете на помощната атестационна комисия и атестирания съдия, като им се връчва препис от протокола за избор, като членовете на ПАК могат да направят мотивирани самоотводи, съгласно чл. 57, ал. 3 от Наредбата, съобразени с разпоредбата на чл. 55 от Наредбата.

Копие от заповедта да се доведе до знанието на членовете на комисията за изпълнение.



Вярно с оригинала,
Специалист - адм. дей

ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА-
АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АПЕЛАТИВЕН СЪД – СОФИЯ

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Калин Кирилов Баталски** - адм.ръководител-председател на **ОС-Перник**

Дата: 5.5.2022 г. 9:52:41

Членове на ПАК: Иван Димитров Стойчев, Александър Цоков Желязков, Николай Гетов
ДжурковскиДокладчик: **Николай Гетов Джурковски** Резервен член: *Светла Бисерова Букова*Изборът е извършен от списък на.....*АС-Стойчя, Наказателна комисия*
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Александър Цоков Желязков	3	2
Вера Цветкова Кънева	7	3
Веселин Славов Пенгезов	6	2
Владимир Огнянов Астарджиев	6	1
Димитър Ангелов Фикиин	7	1
Иван Димитров Стойчев	5	1
Калин Иванов Калпакчиев	7	2
Камен Василиев Иванов	6	2
Маргаритка Николова Шербанова	6	3
Мария Митева Лалова	7	1
Николай Гетов Джурковски	5	1
Пламен Христов Дацов	6	2
Светла Бисерова Букова	6	2
Снежана Първанова Душкова	7	3

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Калин Кирилов Баталски** - адм.ръководител-председател на ОС-Перник

Дата: 5.5.2022 г. 9:52:41

Членове на ПАК: Иван Димитров Стойчев, Александър Цоков Желязков, Николай Гетов
ДжурковскиДокладчик: **Николай Гетов Джурковски** Резервен член: **Светла Бисерова Букова**Изборът е извършен от списък на А.С. София, Наказателна комисия
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Александър Цоков Желязков	3	2
Вера Цветкова Кънева	7	3
Неселия Славов Пенгезов	6	2
Владимир Огнянов Астарджиев	6	1
Димитър Ангелов Фикиин	7	1
Иван Димитров Стойчев	5	1
Калин Иванов Калпакчиев	7	2
Камен Василиев Иванов	6	2
Маргаритка Николова Шербанова	6	3
Мария Митева Лалова	7	1
Николай Гетов Джурковски	5	1
Пламен Христов Дацов	6	2
Светла Бисерова Букова	6	2
Снежана Първанова Душкова	7	3

Получих протокола на 05.05.2022г.
Немам възражения срещу състава
на ПАК.

Калин Баталски

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Николай Гезов Джурковски съдия в Апелативен съд – София, наказателна колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Калин Керилов Баталски от Пернишки окръжен съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
09.05.2022г.

Съдия: _____

Н. Джурковски

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на
съд

Подписаният/ата Иван Грозев - съдия в Апелативен съд – София, Панчизитя колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Калит Багдасарян от Ол-Перник съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ

07.05. 2022 г.

Съдия: _____

(Иван Грозев)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Александър Косов Иванов - съдия в Апелативен съд – София, _____ колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Ваня Бачева от Първостепенен съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
09.05.2022 г.

Съдия: _____
(Александър Иванов) 831570

ПРОТОКОЛ

по чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ

Днес - 09.05.22 г. в гр. София, се проведе заседание на членовете на помощната атестационна комисия за атестирането на съдия Калин Баталски от Перникски окръг съд, определени с протокол за избор на ПАК от 05.05.2022 г.

При проведеното заседание с единодушие, Комисията

РЕШИ:

Избира за председател на помощната атестационна комисия съдия Николай Джурковски.

СОФИЯ
09.05.2022 г.

Съдия: _____

(И. Бачев)

Съдия: _____

(Н. Джурковски)

Съдия: _____

(А. Матеев)