

КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 40
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 ОКТОМВРИ 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд, и Георги Чолаков – председател на Върховния административен съд

ОТСЪСТВАЩИ: Боян Магдалинчев, Вероника Имова

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.42 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

14. Проект на решение по молба от Атанас Христов – съдия в Окръжен съд-Разград, във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г. относно обявяване на конкурси за повишаване и преместване в окръжните съдилища.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по молба-становище от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище във връзка с обявяването на конкурс за свободните длъжности в Окръжен съд-Търговище, Наказателно отделение.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

1. ОТНОСНО: Произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 26/2023 г. по описа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет (*отложена с решение по Протокол № 31/23.07.2024 г., т. 2.3 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет*)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Остава без уважение направеното искане от Петя Стоянова – съдия в Софийския районен съд, за прекратяване на производството по дисциплинарно дело № 26/2023 г. по описа на ВСС.

1.2. Остава без уважение направеното предложение от Атанаска Дишева и искането от Петя Стоянова – съдия в Софийския районен съд, за спиране на дисциплинарното производство до произнасяне на Съда на Европейския съюз по съединени дела С-313/2023 г., С-316/2023 г. и С-332/2023 г.

1.3. След проведеното гласуване и получен резултат: **6 гласа „за“ и 4 гласа „против“ НЕ ПРИЕМА** решение по предложението на дисциплинарния състав за налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт – намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 (десет) на сто за срок от 6 (шест) месеца – за допуснато от нея дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт – системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, осъществено чрез бездействие при изготвяне (постановяване) на съдебните актове по гражданските дела, подробно описани в предложението на дисциплинарния състав.

1.4. След проведеното гласуване и получен резултат: **5 гласа „за“ и 5 гласа „против“ НЕ ПРИЕМА** решение по направеното от Галина Захарова предложение за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“.

1.5. Отлага произнасянето по дисциплинарното дело за следващо заседание на Съдийската колегия.

2. ОТНОСНО: Определение № 9423/12.08.2024 г., постановено по административно дело № 5529/2024 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, с което е отхвърлено оспорването по жалба на Инспектората към Висшия съдебен съвет срещу решение по т. 35.1 от Протокол № 14/26.03.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, тогава изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Приема за сведение Определение № 9423/12.08.2024 г., постановено по административно дело № 5529/2024 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, с което е отхвърлено оспорването по жалба на Инспектората към Висшия съдебен съвет срещу решение по т. 35.1 от Протокол № 14/26.03.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, тогава изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.).

3. ОТНОСНО: Информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет относно изпълнени препоръки, дадени в акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийския районен съд, първо гражданско отделение, и състави №№ 82-ри, 85-ти, 88-ми, 90-ти, 128-ми, 140-ти, 142-ри, 143-ти, 150-ти, 151-ви, 154-ти, 155-ти и 176-ти от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-2/17.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Приема за сведение информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет относно изпълнени препоръки, дадени в акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Софийския районен съд, първо гражданско отделение, и състави №№ 82-ри, 85-ти, 88-ми, 90-ти, 128-ми, 140-ти, 142-ри, 143-ти, 150-ти, 151-ви, 154-ти, 155-ти и 176-ти от трето гражданско отделение, възложена със Заповед № ПП-23-2/17.02.2023 г. на главния инспектор на ИВСС.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Проект на решение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Апелативен съд-Варна: 2 кандидати – 19.11.2024 г.
- Окръжен съд-Варна: 2 кандидати – 26.11.2024 г.

5. ОТНОСНО: Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд-Кубрат

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

5.1. ОТКРИВА, на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд-Кубрат – свободна длъжност.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административни ръководители на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на адреса на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата му като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт,

очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

6. ОТНОСНО: Проект на решение по предложение от административния ръководител – председател на Апелативен съд-Бургас, за назначаване на Мартин Данчев Данчев – административен ръководител – председател на Окръжен съд-Сливен, на длъжност „заместник на административния ръководител заместник-председател“ на Апелативен съд-Бургас

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Мартин Данчев Данчев – административен ръководител – председател на Окръжен съд-Сливен, на длъжност „заместник на административния ръководител заместник-председател“ на Апелативен съд-Бургас, ръководител на Наказателно отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.01.2025 г.

6.2. ВЪЗЛАГА на Мартин Данчев Данчев да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

7. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния

административен съд, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/11.04.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 35/18.04.2023 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Явор Иванов Колев – съдия в Административен съд-Пловдив, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.2. ВЪЗЛАГА на повишения магистрат да изготви съдебните актове по обявените за решаване дела.

7.3. Решението може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ, пред 3-членен състав на Върховния административен съд, в 7-дневен срок от обявяването му.

7.4. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 40/29.10.2024 г., с което на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е повишен класираният кандидат Явор Иванов Колев – съдия в Административен съд-Пловдив, в длъжност „съдия“ във Върховен административен съд.

7.5. Решението по т. 7.4 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

(в гласуването не участва Атанаска Дишева)

8. ОТНОСНО: Проект на Указания във връзка с провеждането на конкурсите за повишаване и за преместване в длъжност в съдилищата

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОТЛАГА разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на 05.11.2024 г.

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Георги Кирилов Пашалиев – съдия в Районен съд-Добрич.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Георги Кирилов Пашалиев – съдия в Районен съд-Добрич.

9.3. Георги Кирилов Пашалиев – съдия в Районен съд-Добрич, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Янко Димитров Янков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд-Варна.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Янко Димитров Янков – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд-Варна.

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Марин Георгиев Маринов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Варна.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Марин Георгиев Маринов – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Варна.

12.1. ПРЕКРАТЯВА откритата процедура по периодично атестиране на Иво Вътев Вътев – съдия в Софийския районен съд, поради липса на предпоставките на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 2/23.02.2017 г., а именно 2 години реално отработен стаж в органа на съдебната власт в периода на атестиране.

12.2. УКАЗВА на административния ръководител – председател на Софийския районен съд да отправи предложение за откриване на процедура по периодично атестиране на съдия Иво Вътев Вътев при наличие на предпоставките на чл. 10, ал. 1 от Наредба № 2/23.02.2017 г., а именно 2 години реално отработен стаж в органа на съдебната власт.

12.3. Решението по т. 12.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Жанет Иванова Борова-Стоянова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд-Силистра, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

14. ОТНОСНО: Проект на решение по молба от Атанас Христов – съдия в Окръжен съд-Разград, във връзка с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г. относно обявяване на конкурси за повишаване и преместване в окръжните съдилища

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г.:

- т. 5.1, като изразът: „**5 (пет) длъжности, от които 4 (четири) свободни**“ да се чете: „**6 (шест) длъжности, от които 5 (пет) свободни**“ и след израза: „**Окръжен съд-Варна – 1 (една) длъжност**“ се добавя изразът: „**Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност**“.

- т. 5.2, като изразът: „**14 (четирнадесет) длъжности, от които 13 (тринадесет) свободни**“ да се чете: „**13 (тринадесет) длъжности, от които**

12 (дванадесет) свободни“ и изразът: **„Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност“** се заличава.

- т. 5.3, като изразът: **„8 (осем) длъжности“** да се чете: **„7 (седем) длъжности“**, изразът: **„2 (две) с предстоящо освобождаване“** да се чете: **„1 (една) с предстоящо освобождаване“**, а изразът: **„Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност“** се заличава.

- т. 5.4, като изразът: **„35 (тридесет и пет) длъжности“** да се чете: **„36 (тридесет и шест) длъжности“**, изразът: **„5 (пет) с предстоящо освобождаване“** да се чете: **„6 (шест) с предстоящо освобождаване“**, а след израза: **„Окръжен съд-Русе – 1 (една) длъжност“** се добавя изразът: **„Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност“** и решенията придобиват следната редакция:

5.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, **6 (шест) длъжности**, от които **5 (пет) свободни** и **1 (една) с предстоящо освобождаване**, които да се заемат след конкурс за преместване в длъжност **„съдия“** в окръжните съдилища – **гражданско отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Перник – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Смолян – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-София – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Варна – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Шумен – **1 (една) длъжност**.

5.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **13 (тринадесет) длъжности**, от които **12 (дванадесет) свободни** и **1 (една) с предстоящо освобождаване**, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност **„съдия“** в окръжните съдилища – **гражданско отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Благоевград – **2 (две) длъжности**;
- Окръжен съд-Перник – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Ямбол – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Ловеч – **1 (една) длъжност**;
- Окръжен съд-Видин – **1 (една) длъжност**;

- Окръжен съд-Кюстендил – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Разград – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Търговище – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Смолян – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Плевен – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Русе – **1** (една) длъжност.

5.3. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, **7 (седем)** длъжности, от които **6 (шест)** свободни и **1 (една)** с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – **наказателно отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Пловдив – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Стара Загора – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Бургас – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Варна – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Велико Търново – **1** (една) длъжност.

5.4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **36 (тридесет и шест)** длъжности, от които **30 (тридесет)** свободни и **6 (шест)** с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – **наказателно отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – **11** (единадесет) длъжности;
- Окръжен съд-Благоевград – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Видин – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Враца – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Кюстендил – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Перник – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Пловдив – **7** (седем) длъжности;
- Окръжен съд-Пазарджик – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Кърджали – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Стара Загора – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Бургас – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Сливен – **1** (една) длъжност;

- Окръжен съд-Варна – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Търговище – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Велико Търново – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Русе – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност.

14.2. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г. т. 6.1, като изразът: „**5 (пет) длъжности**“ да се чете: „**6 (шест) длъжности**“ и след израза: „**Окръжен съд-София – 1 (една) длъжност**“ се добавя изразът: „**Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност**“ и решението придобива следната редакция:

6.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на **6 (шест) длъжности** „съдия“ в окръжните съдилища – **гражданско отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Перник – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Смолян – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Варна – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-София – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност.

14.3. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 7.1, като изразът: „**8 (осем) длъжности**“ да се чете: „**7 (седем) длъжности**“ и изразът: „**Окръжен съд-Шумен – 1 (една) длъжност**“ се заличава и решението придобива следната редакция:

7.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на **7 (седем) длъжности** „съдия“ в окръжните съдилища – **наказателно отделение**, както следва:

- Софийски градски съд – 2 (две) длъжности;
- Окръжен съд-Пловдив – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Стара Загора – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Бургас – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Варна – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Велико Търново – 1 (една) длъжност.

15. ОТНОСНО: Проект на решение по молба-становище от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище във връзка с обявяването на конкурс за свободните длъжности в Окръжен съд-Търговище, наказателно отделение

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище за обявяване на конкурс и заемане на втора длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Търговище – наказателно отделение.

Закриване на заседанието – 12.56 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 29.10.2024 г./ЛЗ)

СЪГЛАСУВАЛ:

Тихомир Димитров,

Главен секретар

(30.10.2024 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 30.10.2024 г.