

**КРАТЪК ПРОТОКОЛ № 41**  
**ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА**  
**НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 5 НОЕМВРИ 2024 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова - председател на Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Атанаска Дишева, Боян Магдалинчев, Даниела Марчева, Стефан Гроздев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.50 ч

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ОТТЕГЛЯ** точка 12 от дневния ред.

**II. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**13.** Проект на решение по искане от съдиите от Окръжен съд – Силистра за преразглеждане решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 38/15.10.2024 г., т. 3.8.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**14.** Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Районен съд – Гоце Делчев (във връзка с решение на Пленума на ВСС от 31.10.2024 г.).

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

15. Проект на решение по предложение от председателя на Върховния касационен съд за поощряване на Галина Николаева Тонева-Дачева – съдия във Върховния касационен съд и председател на 2-ро наказателно отделение, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

16. Проект на решение по предложение от председателя на Върховния касационен съд за освобождаване на Галина Николаева Тонева-Дачева от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд и председател на 2-ро наказателно отделение, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

17. Проект на решение по искане от съдии от Районен съд – Шумен за изменение на решение на Съдийската колегия по Протокол № 40 от 29.10.2024 г.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

18. Проект на решение за изменение и допълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г. относно обявяване на свободните длъжности „съдия“ в окръжните съдилища и определяне на длъжностите, които да се заемат чрез конкурс за повишаване в окръжните съдилища – наказателно отделение.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

## **ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

### **ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. **ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител – председател на Окръжен съд-Хасково

Кандидати:

- Иван Статев Маринов – съдия в Районен съд – Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24/22.06.2021 г., комплексна оценка „Много добра“*);

- Милена Димитрова Дечева – заместник административен ръководител - заместник председател " на Окръжен съд – Хасково, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ (*Атестирана с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 03/31.01.2023 г., комплексна оценка „Много добра“*)

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

1.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат:

**За Иван Статев Маринов – 3 гласа „за“, 5 гласа „против“**

**За Милена Димитрова Дечева – 4 гласа „за“, 4 гласа „против“**

**1.2. НЕ НАЗНАЧАВА административен ръководител - председател на Окръжен съд-Хасково.**

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)*

1.3. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**2. ОТНОСНО:** Продължаване на процедурата за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Пловдив съгласно решение по Протокол № 36/01.10.2024 г., т. 2 на Съдийската колегия на ВСС

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**2.1. ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд-Пловдив откритата с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/26.09.2023 г., (обн. в ДВ, бр. 85/10.10.2023 г.), процедура за избор на административен ръководител –

председател на Районен съд-Пловдив поради заявление за отказ от участие в процедурата.

**2.2. ПРЕКРАТЯВА** откритата с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/26.09.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 85/10.10.2023 г.) процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд-Пловдив поради липса на кандидати.

**2.3.** Решенията могат да се обжалват пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**2.4.** Обявява решенията на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

**2.5.** Да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководител заявлението на Божидар Иванов Кърпачев - съдия в Районен съд-Пловдив.

## **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение на заявление от Михаил Драгиев Русев – съдия в Административен съд-Стара Загора за оттегляне на заявлението за участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Административен съд-Стара Загора

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**3.1 ПРЕКРАТЯВА** по отношение на Михаил Драгиев Русев - съдия в Административен съд-Стара Загора, процедурата за избор на административен ръководител - председател на Административен съд-Стара Загора, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 34/17.09.2024 г. (обн. ДВ, бр. 82/27.09.2024 г.), поради оттегляне на заявлението за участие в процедурата.

**3.1.1.** Решението по т. 3.1 може да се обжалва пред 3-членен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**3.2.** Обявява решението по т 3.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел Важно/Конкурсни процедури/Избор на административни ръководители.

**4. ОТНОСНО:** Проект на Указания във връзка с провеждането на конкурсите за повишаване и за преместване в длъжност в съдилищата *(отложена с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет)*

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**ПРИЕМА УКАЗАНИЯ** във връзка с провеждането на конкурсите за повишаване и преместване в длъжност в съдилищата, както следва:

Настоящите указания имат за цел постигане на яснота и еднакъв подход при провеждане на конкурсите за повишаване в длъжност и за преместване в съдилищата, както и предвидимост, публичност и прозрачност на административно производство при изпълнение правомощията на конкурсните комисии по провеждане на конкурсните процедури.

**1. По отношение избора на разгледаните и приключените от кандидата дела или преписки, както и избраните и изготвени от него три акта, през последните три години от дейността му:**

1.1. По отношение изискванията по чл. 33, ал. 3, т. 2 и 3 от Наредба 1/09.02.2017 г., актът следва да е изготвен от кандидата, обявен и влязъл в сила в период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса в Държавен вестник, през който период магистратът реално е работил като съдия.

1.2. При избора по чл. 39 от Наредба 1/09.02.2017 г. на дела и преписки (за кандидати, които са прокурори или следователи) следва предварително да бъдат ясно и точно разписани критериите за извършване на избора, обективирани в протокол на комисията. Критериите следва да бъдат прилагани еднакво спрямо всички кандидати като изборът следва да е измежду дела, приключили с актове по същество (решения или присъди).

При избор или посочено от кандидата дело, по което се констатира, че редовен член на конкурсната комисия е участвал като член на въззивен или касационен състав, следва да се пристъпи към избор/посочване от кандидата на друго дело.

## **2. По отношение елементите при оценяването и изготвяне на мотивираното становище към протокола за класиране:**

2.1. При оценяването по чл. 40а, ал. 1, т. 1 от Наредба 1/09.02.2017 г. да се вземат предвид резултатите от атестирането – констатации, изводи, обективирани в Единния формуляр за атестиране, а не точковото изражение на атестационната оценка, както и резултатите от всички проверки на по-горестоящите органи на съдебна власт и от Инспектората към ВСС, включително и индивидуалните констатации, касаещи организацията, образуването, движението и приключването на делата в установените срокове, както и тези по глава трета „а“ от ЗСВ, когато категорично е установено, че нарушението на правото на разглеждане и решаването на дело в разумен срок се дължи на процесуално поведение на кандидата и при отчитане на индивидуалния му „принос“ в общия период на забавата.

2.2. По чл. 40а, ал. 1, т. 2 от Наредба 1/09.02.2017 г. да се съобразяват и отчитат всички данни от кадровото досие на кандидатите вкл. поощрения, наказания, които не са заличени към момента на извършване на преценката от конкурсната комисия, както и допълнителни квалификации, научни звания, публикации и други, непосредствено свързани с професионалната дейност на кандидата, въз основа на преценка на които конкурсната комисия обосновава оценката.

2.3. Становището на конкурсната комисия към протокола за класиране следва да съдържа аргументирано излагане на фактически обстоятелства и съображения за всеки от кандидатите, по всеки един от критериите за оценяване, разписани в чл. 40а, ал. 1, т. т. 1 - 3 от Наредба 1/09.02.2017 г. в това число с ясно и точно посочване на позитивни и негативни констатации, изведени конкретно по всяко едно от проверените дела.

Настоящите указания са приети с решение на Съдийската колегия по Протокол № 41 от 05.11.2024 г. и се прилагат за всички предстоящи за обнародване в Държавен вестник конкурси.

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1, предварително атестиране на Андрей Вячеславович Чекунов - съдия в Районен съд - Своге.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Андрей Вячеславович Чекунов - съдия в Районен съд - Своге.

**6.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ива Цветозарова Нешева - съдия в Софийския районен съд.

**6.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ива Цветозарова Нешева - съдия в Софийския районен съд.

**6.3.** Ива Цветозарова Нешева - съдия в Софийския районен съд, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**7.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Окръжен съд - Добрич.

**7.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Светослав Неделчев Тодоров - съдия в Окръжен съд - Добрич.

**8.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

**8.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Дияна Димова Петрова - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Велики Преслав.

**9. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анелия Стефанова Янева - съдия в Софийския градски съд, с ранг „съдия в АС“, на място в погорен ранг, „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**10.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението от административния ръководител - председател на Районен съд - Несебър за повишаване на Петър Славов Петров - съдия в Районен съд - Несебър, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

**10.2.** Решението може да се обжалва пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

### **МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И ПРОТОКОЛ**

**11. ОТНОСНО:** Проект на решение по кандидатура на съдия за участие в процедура на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по трета Заявка за принос към съветническата мисия на ЕС за реформа в сектора на гражданската сигурност в Украйна (EUAM Ukraine) за 2024 г., с краен срок за изпращане на кандидатурите в Министерството на външните работи – 07 ноември 2024 г.

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**11.1. ОДОБРЯВА** кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) за подбор на командировани експерти по трета Заявка за принос към съветническата мисия на ЕС за реформа в сектора на гражданската сигурност в Украйна (EUAM Ukraine) за 2024 г. за вакантна позиция УАО 094, на следния кандидат:

**Владимир Станчев Кънев – съдия в Софийския районен съд**

**11.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност и протокол“ да изпрати формуляра на одобрения кандидата до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането му до Европейската служба за външна дейност по съответния ред по електронен път.

\* \* \* \* \*



## 12. (ОТТЕГЛЕНА)

### ***ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ***

**13. ОТНОСНО:** Искане от съдиите от Окръжен съд - Силистра за преразглеждане решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 38/15.10.2024 г., т. 3.8.

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**13.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** решението си по Протокол № 38/15.10.2024 г., т. 3.8, с което е оставено без уважение искането от административния ръководител - председател на Окръжен съд-Силистра за разкриване на 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Силистра - наказателно отделение, както следва:

**13.1.1. ПРЕДЛАГА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Добрич – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

**13.1.2. ПРЕДЛАГА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Силистра – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

**13.1.3. ПРЕДЛАГА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд – София – наказателно отделение, считано от 20.04.2025 г.

**13.1.4. ПРЕДЛАГА** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една)

длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Враца – наказателно отделение, считано от 20.04.2025 г.

**13.2. ВНАСЯ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО** в заседание на Пленума на ВСС, насрочено на 07.11.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

**14. ОТНОСНО:** Оптимизиране щатната численост на Районен съд – Гоце Делчев (*във връзка с решение на пленума на ВСС от 31.10.2024 г.*)

### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14.1. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд – Царево, считано от датата на вземане на решението.

**14.2. ПРЕДЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на ВСС **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд – Гоце Делчев, считано от датата на вземане на решението.

**14.3. ВНАСЯ** предложенията по т. 14.1. и 14.2. в заседание на Пленума на ВСС, насрочено на 07.11.2024 г. за разглеждане и произнасяне.

**14.4. ОТКРИВА** процедура за преназначаване на 1 (един) съдия по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районен съд - Несебър в Районен съд – Гоце Делчев.

**14.5. УКАЗВА** на административния ръководител на Районен съд - Несебър, че следва надлежно (*с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния съдия*) да уведоми съдиите в органа за решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по т. 14.4. и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Районен съд – Гоце Делчев.

**15.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Галина Николаева Тонева-Дачева - съдия във Върховния касационен съд и председател на 2-ро наказателно отделение, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**15.2.** Решението по т. 15.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**16. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Галина Николаева Тонева-Дачева от заеманата длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, считано от датата на встъпване в длъжност „съдия“ в Конституционния съд на Република България.

**17. ОТНОСНО:** Искане от съдии от Районен съд – Шумен за изменение на решение на Съдийската колегия по Протокол № 40 от 29.10.2024 г.

#### **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искане от съдии от Районен съд – Шумен за изменение на решение на Съдийската колегия по Протокол № 40 от 29.10.2024 г.

**18. ОТНОСНО:** Проект на решение за изменение и допълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г. относно обявяване на свободните длъжности „съдия“ в окръжните съдилища и определяне на длъжностите, които да се заемат чрез конкурс за повишаване в окръжните съдилища – наказателно отделение

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**18.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г.:

- т. 4.1, като изразът: **„56 (петдесет и шест) свободни длъжности“** да се чете: **„59 (петдесет и девет) свободни длъжности“**, изразът **„Окръжен съд – Благоевград – 2 (две) свободни длъжности“** да се чете: **„Окръжен съд – Благоевград – 3 (три) свободни длъжности“**, добавя се изразът: **„Окръжен съд – Велико Търново - 1 (една) свободна длъжност“** и изразът **„Окръжен съд – Русе – 1 (една) свободна длъжност“** да се чете: **„Окръжен съд – Русе – 2 (две) свободни длъжности“**.

- т. 4.2, като изразът: **„9 (девет) длъжности“** да се чете: **„6 (шест) длъжности“**, изразът:

„- Окръжен съд – Благоевград – 1 (една) длъжност „съдия“ след встъпване на кандидат, повишен по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в Апелативен съд – София – наказателно отделение.

- Окръжен съд – Велико Търново - 1 (една) длъжност „съдия“ след встъпване на назначен съдия за заместник - административен ръководител – заместник – председател с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 37/08.10.2024 г.

- Окръжен съд – Русе – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 03.11.2024 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ;

- Окръжен съд – София – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 20.04.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

- Окръжен съд – Добрич – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 28.02.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ“ **се заличава и се добавя** изразът:

**„- Окръжен съд – Силистра – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 28.02.2025 г.;**

- Окръжен съд – Враца – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 20.04.2025 г.“ и решенията придобиват следната редакция:

**4.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, **59 (петдесет и девет) свободни длъжности** „съдия“ в окръжните съдилища, както следва:

- Окръжен съд – Благоевград - **3** (три) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Бургас - **3** (три) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Варна - **3** (три) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Велико Търново – **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Видин - **2** (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Враца - **2** (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Кърджали - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Кюстендил - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Ловеч - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Пазарджик - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Перник - **4** (четири) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Плевен - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Пловдив - **7** (седем) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Разград - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Русе - **2** (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Сливен - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Смолян - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – София – **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Стара Загора - **2** (две) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Търговище - **3** (три) свободни длъжности;
- Окръжен съд – Шумен - **1** (една) свободна длъжност;
- Окръжен съд – Ямбол - **1** (една) свободна длъжност;
- Софийски градски съд – **16** (шестнадесет) свободни длъжности.

**4.2. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, **6 (шест) длъжности** „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение, **които предстои да се овакантят** през 2025 г., както следва:

- Окръжен съд – Велико Търново – **1** (една) длъжност „съдия“, считано от 07.01.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ;
- Окръжен съд – Силистра – **1** (една) длъжност „съдия“, считано от 28.02.2025 г.;

- Окръжен съд – Враца – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 20.04.2025 г.;

- Окръжен съд – Пловдив – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 12.07.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ;

- Окръжен съд – Шумен – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 30.10.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ;

- Окръжен съд – Кюстендил – 1 (една) длъжност „съдия“, считано от 05.11.2025 г. на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

**18.2. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** решението си по Протокол № 40/29.10.2024 г.:

- т. 5.3, като изразът: **„7 (седем) длъжности“** да се чете: **„7 (седем) свободни длъжности“**, а изразът: **„от които 6 (шест) свободни и 1 (една) с предстоящо освобождаване“** се заличава и решението придобива следната редакция:

**5.3. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, **7 (седем) свободни длъжности**, които да се заемат след конкурс за преместване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – **наказателно отделение**, както следва:

- Окръжен съд-Бургас – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Варна – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Велико Търново – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Пловдив – 1 (една) длъжност;
- Окръжен съд-Стара Загора – 1 (една) длъжност;
- Софийски градски съд – 2 (две) длъжности.

**18.3. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА** решението си по Протокол № 40/29.10.2024 г.:

- т. 5.4, като изразът: **„36 (тридесет и шест) длъжности, от които 30 (тридесет) свободни и 6 (шест) с предстоящо освобождаване“** да се чете: **„38 (тридесет и осем) длъжности, от които 32 (тридесет и две) свободни и 6 (шест) с предстоящо освобождаване“**, изразът: **„Окръжен съд – Враца – 2 (две) длъжности“** да се чете: **„Окръжен съд – Враца – 3 (три)**

длъжности“ и се добавя изразът: „Окръжен съд – Силистра – 1 (една) длъжност“, и решението придобива следната редакция:

**5.4. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **38 (тридесет и осем)** длъжности, от които **32 (тридесет и две)** свободни и **6 (шест)** с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – **наказателно отделение**, както следва:

- Окръжен съд-Благоевград – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Бургас – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Варна – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Велико Търново – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Видин – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Враца – **3** (три) длъжности;
- Окръжен съд-Кърджали – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Кюстендил – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Пазарджик – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Перник – **2** (две) длъжности;
- Окръжен съд-Пловдив – **7** (седем) длъжности;
- Окръжен съд-Русе – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Силистра – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Сливен – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Стара Загора – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Търговище – **1** (една) длъжност;
- Окръжен съд-Шумен – **1** (една) длъжност;
- Софийски градски съд – **11** (единадесет) длъжности.

**Закриване на заседанието – 11.50 ч.**

**Стенографи:**

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 05.11.2024 г./КС)

**СЪГЛАСУВАЛ:**

Тихомир Димитров,  
Главен секретар:  
(06.11.2024 г.)

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 06.11.2024 г.