

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 6
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 10 ОКТОМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Мария Павлова - служебен министър на правосъдието, и Галина Захарова - председател на Върховния касационен съд

ОТСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 09,30 ч.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т. 18 от дневния ред.

(влизат журналисти, правят снимки, след което напускат залата)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Добър ден, колеги! Имаме кворум за днешното заседание. Пред мен е списък на изборни членове, ползващи отпуск: г-н Магдалинчев - платен годишен отпуск; госпожа Мутафова - платен годишен отпуск, но тя се включва (Гергана Мутафова: Тук съм, г-жо Павлова.); господин Йордан Стоев - платен годишен отпуск - той също е тук, и госпожа Цветинка Пашкунова - в командировка.

Дневният ред Ви е предварително изпратен. Няма предложения за включване на допълнителни точки, така че можем да пристъпим към началото на днешното заседание.

Господин Новански, заповядайте!

БОЯН НОВАНСКИ: Благодаря!

Оттеглям последната точка, на която съм вносител - точка 18, като казвам, че е временно, защото все още Закон за медиацията, нов закон няма, не е внесен, не е одобрен. Поради тази причина оттеглям точката, но предупреждавам, така да се каже, че ако такъв закон не бъде приет скоро и Висшият съдебен съвет в рамките на Плана за възстановяване не може, т.е. в срок не може да организира обществена поръчка за изработването на модул за медиацията - това е малък модул, който ще струва малко пари, но така или иначе изисква време, точката ще бъде внесена пак. Крайният срок за това е краят на м. юли догодина. Така или иначе оттеглям точката.

Благодаря Ви!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Новански!

В този ред на мисли искам да кажа, че Министерството на правосъдието работи по въпроса. Ние също осъзнаваме важността на приемането на такъв закон, още повече че това е и една от мерките по ПВУ, която е заложена.

Други изказвания по дневния ред има ли? (Няма.)

Преминаваме към **точка 1** от дневния ред. Внасяне на предложения за кандидатури за главен прокурор на основание чл. 173, ал. 4 от ЗСВ - четвърто поредно заседание.

Господин Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз ще докладвам по тази точка. Членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет правим предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 173, ал. 3 от Закона за съдебната власт, по точка 1 от дневния ред на заседанието, насрочено за днес.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 173, ал. 3 от Закона за съдебната власт, предлагаме Борислав Боби Сарафов - директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за кандидат за Главен прокурор на Република България в процедурата за избор, открита с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19/22.06.2023 г., която беше спряна на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от АПК с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/06.07.2023 г., и възобновена на основание чл. 55, ал. 1 от АПК с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/12.09.2024 г.

Към това предложение, което е подписано от трима членове на Прокурорската колегия - Стефан Петров, Пламен Найденов и Светлана Бошнакова, има приложение съгласно чл. 173, ал. 5 от ЗСВ - това са писмени мотиви, кадрова справка и съгласие от кандидата.

И позволете ми да представя мотивите към предложението по чл. 173, ал. 5, изречение първо от Закона за съдебната власт.

На 15.06.2023 г., с Указ № 95 на президента на Република България, Иван Стоименов Гешев е освободен от длъжността „главен прокурор“ на Република България след решение по Протокол № 17/12.06.2023 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

С решение по т. 1 от Протокол № 21/16.06.2023 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 175, ал. 4, изречение 2 от ЗСВ, Борислав Боби Сарафов - директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор, е определен за изпълняващ функциите на Главен прокурор на Република България.

Следва да се отбележи, че при подбора на кандидатура за главен прокурор сме взели предвид състоянието, актуалните проблеми и достиженията на прокуратурата, като сме ги съпоставили с професионалните качества и управленските възможности на евентуалния кандидат.

Считаме, че кандидатурата на Борислав Сарафов отговаря на конституционните и законовите изисквания и притежава необходимите професионални и лични качества, за да заеме длъжността „главен прокурор“ на Република България.

Мотивите ни да предложим Борислав Сарафов се основават на професионалните му качества и опит като административен ръководител, които кандидатите за длъжността „главен прокурор“ на Република България следва да притежават, както и на законовите предпоставки за заемане на длъжността съгласно чл. 170, ал. 5 от ЗСВ.

Изложеното по-горе ни дава основания да предложим за обсъждане пред Пленума на Висшия съдебен съвет кандидатурата на Борислав Сарафов за Главен прокурор на Република България, която напълно покрива критериите по чл. 170, ал. 4 и ал. 5 от ЗСВ.

Съображенията ни за конкретната номинация, за личните и професионални качества на кандидата са следните: управленски опит; знания и опит в правото; отстояване на независимостта на прокуратурата; професионален и личен авторитет сред колегите и юридическата общност и морален интегритет.

Качествата на Борислав Сарафов като утвърден професионалист с кариера в съдебната система и етичен магистрат ще гарантират да участва пълноценно като член по право в работата на Висшия съдебен съвет и да допринесе за развитието не само на прокуратурата, но и на съдебната система като цяло.

Борислав Сарафов е роден на 16.08.1969 г. в София, където завършва средно образование. През 1994 г. завършва Висшия институт на МВР, специалност „Право“ и „Охрана на обществения ред и престъпността“. В периода от 1994 г. до 1995 г. е стажант-съдия в Софийския градски съд, след което придобива юридическа правоспособност. Той притежава необходимия юридически стаж съгласно чл. 164, ал. 7 от ЗСВ и е утвърден професионалист с кариера в съдебната система. Към датата на настоящото предложение стажът му по чл. 164 от ЗСВ е в общ размер на 29 години, 10 месеца и 9 дни, както следва:

През м. февруари 1996 г. Борислав Сарафов е назначен на длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба-София, която заема до средата на м. февруари 2001 г. От м. февруари 2001 г. е назначен на длъжността „заместник-районен прокурор“ в Районна прокуратура-Сливница, а през м. юни 2001 е назначен на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-София. В периода от 06.11.2006 г. до 01.03.2007 г. е командирован като прокурор във Върховна административна прокуратура, отдел „Съдебен“, а от 01.03.2007 г. до 17.12.2009 г. е командирован като прокурор в отдел

„Противодействие на организираната престъпност“ във Върховната касационна прокуратура. От 17.12.2009 г. до 08.07.2011 г. заема длъжността „заместник на административния ръководител - заместник апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, като за периода от 22.12.2010 г. до 08.07.2011 г. е бил командирован във Върховна касационна прокуратура. От 08.07.2011 г. до 18.01.2013 г. е заемал длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна специализирана прокуратура. От 18.01.2013 г. до 18.12.2017 г. става заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура. От 18.12.2017 г. и към настоящия момент е директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, считано от 15.12.2022 г., встъпва в длъжност за втори мандат. На 16.06.2023 г. е избран от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за изпълняващ функциите на Главен прокурор на Република България.

Професионалната автобиография на господин Сарафов е свързана с успешна работа по редица наказателни дела. В тази връзка през целия си професионален път е получавал многобройни награди както в Република България, така и в чужбина. През м. май 2011 г. е награден от директора на ФБР Робърт Мълър с почетна грамота за ефективна работа срещу организираната престъпност като ръководител на съвместните екипи за разследване към Върховната касационна прокуратура. На 19 април 2022 г. е награден с почетна грамота от офиса на ФБР в щата Флорида за успешна съвместна работа на Националната следствена служба и ФБР по разследването на международна престъпна мрежа в интернет. През м. май 2024 г. е награден с почетна грамота от директора на ФБР Кристофър Рей за личен принос в успешното сътрудничество между

българската прокуратура и следствие и ФБР в борбата срещу трансграничната организирана престъпност.

Проявеният професионализъм и управленски капацитет на господин Сарафов е намерил отражение и в многобройните награди в Република България, както следва: с решение по Протокол № 30/09.10.2002 г. е награден от Висшия съдебен съвет с грамота „Служебна благодарност“ за високи професионални качества; със Заповед № 402/20.09.2009 г. на главния прокурор е награден с едно допълнително месечно трудово възнаграждение за изключителни усилия в борбата с организираната престъпност и за съществен принос за констатираните положителни изводи в четвъртия доклад на Европейската комисия за правосъдие и вътрешен ред; със Заповед № 687/02.03.2012 г. на главния прокурор е награден за високи резултати, постигнати в работата като административен ръководител на Апелативната специализирана прокуратура; със Заповед № 351/17.02.2014 г. на главния прокурор е отличен със „Служебна благодарност“; с друга заповед също е поощрен със „Служебна благодарност“ и предметна награда „Награден нож“ за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения.

Борислав Сарафов е повишавал професионалната си квалификация чрез множество обучения, семинари и специализации в България, Испания, Великобритания и САЩ, които посочваме изчерпателно, както следва:

В периода от 2002 г. до 2005 г. е завършил пълен курс на обучение по Туининг проекта на програма ФАР „Укрепване на институционалния капацитет на прокуратурата за борба с организираната престъпност, стопанската престъпност и корупция“;

През 2004 г. е взел участие в семинар за ръководни кадри на прокуратурата по програма за „Укрепване на Прокуратурата в Република България“;

През 2006 г. и 2007 г. е взел участие в два международни семинара на тема „Борба с организираната престъпност и прането на пари“;

През 2011 г. е бил участник в посещение за обмяна на опит в Мюнхен, ФРГ, организирано от Фондация „Ханс Зайдел“;

В периода 14-24 май 2012 г. е преминал обучение към Държавния департамент на САЩ на тема „Борба с организираната престъпност“, проведено в обучителния център на ФБР в Куантико, САЩ;

В периода 18-22 юни 2012 г. е преминал обучение към DEA на тема „Пране на пари и отнемане на имуществото, придобито от наркотрафик“;

В периода 15-20 октомври 2012 г. е преминал обучение към Националния съд и Прокуратура за борба с тероризма и организираната престъпност на Кралство Испания;

През 2012 г. и 2013 г. е преминал обучения, организирани от Баварското държавно министерство на правосъдието и Фондация „Ханс Зайдел“;

През 2022 г. е взел участие в семинар на тема „Използване на данни за наказателно преследване на сложни финансови престъпления и корупция“, организирана от посолството на САЩ в Република България.

Главният прокурор представлява прокуратурата и осъществява международни контакти, поради което е необходим опит за работа с международни институции, включително и във връзка с дейности по международни проекти. Предвид посочените

по-горе участия в международни обучения, семинари и проекти, както и получените отличия и награди във връзка с тях, считаме, че господин Сарафов притежава необходимия опит да представлява прокуратурата на международно ниво в качеството му на главен прокурор.

Господин Сарафов има дългогодишен управленски опит като административен ръководител на Апелативната специализирана прокуратура, като заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура и като директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването. Това е гаранция за неговите административни и ръководни умения. С организационните си способности, проявени като административен ръководител, е показал, че може да анализира отлично състоянието, проблемите и нуждите на съответния съдебен орган, а също така и да реализира постижения в работата си. Той многократно е доказвал, че може да работи така, че успешно да мотивира и ръководи екип, както и да създаде колегиален микроклимат в колектива. Атестат за това е и дейността му в качеството му на изпълняващ функциите на Главен прокурор на Република България в периода след предсрочното освобождаване на Главния прокурор на Република България.

В съответствие с чл. 6 от Правилата за избор на председател на Върховния касационен съд, Върховния административен съд и главен прокурор, заявяваме, че нямаме други връзки и интереси с кандидата, освен отношенията ни на професионално ниво.

Неговият последователен кариерен път на всички нива в органите на съдебната власт и натрупаният магистратски и управленски опит ни дават основание да предложим на Пленума на

Висшия съдебен съвет кандидатурата на Борислав Боби Сарафов за Главен прокурор на Република България.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Петров!

Други предложения ще има ли от страна на Прокурорската колегия? Няма такива. Изказвания има ли?

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Уважаеми колеги, за прецизност на процедурата считам, че следва да бъдат качени материалите по тази точка. Ние нямаме никаква информация - в конкретния случай визирам писменото съгласие на кандидата, който беше номиниран. Вярно, че е формално изискването, нямам никакво намерение да нямам доверие на колегите, че са получили такова съгласие, но е редно да са в нашите материали. Това по процедурата.

МАРИЯ ПАВЛОВА (без включен микрофон): Благодаря Ви!

Имам едно питане по отношение на процедурата оттук нататък. Тъй като при избора на г-жа Захарова и при избора на господин Гешев сте подхождали по различен начин - в единия случай се е подлагало на гласуване това внасяне на предложение, в другия случай не се е подлагало на гласуване, искам да знам как ще процедирате в настоящия случай. Ще го подлагаме ли на гласуване или няма да го подлагаме?

СТЕФАН ПЕТРОВ: За какво да го подлагаме?

МАРИЯ ПАВЛОВА: Различна Ви е била практиката при... (Прекъсната.)

ЧУВА СЕ: Госпожо Министър, не се чува, не се чувате от залата изобщо. Няма звук от залата изобщо.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Диспозитивът, който следва точката: Обявява предложението на членовете на Прокурорската колегия за кандидатурата на г-н Борислав Боби Сарафов за главен прокурор. В два избора сте подхождали по различен начин, затова моят въпрос към Вас е как ще подходим тук.

Госпожо Дишева, заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз само за да изразя становище във връзка с Вашето приканване към изразяване на такова. Считам, че не подлежи на гласуване приемането на тази кандидатура, но преди да обявим факта, че тя е направена, освен че чухме един от вносителите, ние следва да се запознаем с писмените документи, които според закона и нашите вътрешни правила трябва да бъдат приложени за отправянето на тази номинация - нещо, което е техническа дейност и се надявам в близките минути да бъде направена, най-малкото трябва да има писмено предложение, което да е подписано от съответните членове, да има писмено съгласие, да има приложение за кадрова справка и т.н. След като се уверим, че тези документи формално са налице, мисля, че трябва да вземем решение за обявяване на кандидатурата, а не да подлагаме на гласуване нейното приемане. Това считам по процедурата.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви! Администрацията уверява, че всеки момент материалите ще са видими на мониторите, така че, ако искате, 10 минути почивка. В 10.00 ч. продължаваме, след като се запознаете всички с материалите.

(след почивката)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Колеги, моля тези, които сте онлайн, да се включите, за да продължим заседанието.

Всички материали са качени. Предполагам, че сте се запознали с тях, поради което продължаваме заседанието, като... (Прекъсната.)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Съжалявам, но още веднъж трябва да взема думата.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Разбира се. Заповядайте!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Колеги, аз се запознах с приложените документи, също чисто формално, включително за достоверност на съдържанието и на датата на внасянето. Считам, че следва да бъдат поставени входящи номера и дата на тези документи, които са приложени към предложението. Не казвам, че това е формално изискване ние да приключим разглеждането на тази точка, но това следва да се случи в рамките на днешното заседание. Всеки документ се идентифицира с входящ номер и дата на подаването му в съответния надлежен орган. Мисля, че може и по-късно в рамките на днешното заседание това да се случи. Иначе мисля, че чисто формалните изисквания са спазени по съдържание и по вид на документите.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-жо Дишева!

Има ли още изказвания? Ако няма, предлагам диспозитив със следното съдържание: Обявява предложението, внесено от членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за кандидатурата на господин Борислав Боби Сарафов за главен прокурор. Благодаря Ви!

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за главен прокурор (чл. 173, ал. 4 ЗСВ) - четвърто поредно заседание

Обявява предложението, внесено от членовете на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, за кандидатурата на господин Борислав Боби Сарафов за Главен прокурор на Република България.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Преминаваме към следващата точка от дневния ред - т. 2, на Комисия „Бюджет и финанси“.

Господин Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, точките от Комисия „Бюджет и финанси“ от т. 2 до т. 12 ще ги докладвам анблок, после, ако има дискусия по някоя от тях, може да я проведем след това.

Точка 2. Комисия „Бюджет и финанси“ предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийския градски съд в размер на 25 268,41 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба съгласно Разпореждане № 7614/19.09.2024 г., на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК, на Софийския градски съд, Търговско отделение, VI-24 състав.

Точка 3. Предлагаме Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Точка 3.1. Дава съгласие за корекции по бюджетите на Висшия съдебен съвет и Окръжен съд-Ловеч за 2024 г. на стойност 13 328 лева за закупуване, доставка и монтаж на два броя циркулационни помпи за отоплителна инсталация, както следва:

Точка 3.1.1. Намалява § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на Висшия съдебен съвет с 13 328 лева.

Точка 3.1.2. Увеличава § 52-00 „Придобиване на ДМА" на Окръжен съд-Ловеч с 13 328 лева.

И точка 3.2. Дава съгласие за увеличение на бюджета на Окръжен съд-Ловеч за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка" с 864 лева с цел осигуряване на средства за демонтаж на 2 броя съществуващи помпи.

Средствата в размер на 864 лева са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка".

Следващата **точка 4** на Комисия „Бюджет и финанси" е във връзка с искане на административния ръководител на Административен съд-Добрич за осигуряване на средства за аварийен ремонт на климатик в помещение за архив. Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Административен съд-Добрич по § 10-00 „Издръжка" с 2001 лева с цел осигуряване на средства за аварийен ремонт на сплит система (климатик) в помещение за архив в сградата на Административен съд-Добрич, находяща се в гр. Добрич, бул. „Трети март" № 5.

Средствата в размер на 2001 лева са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка 5 от дневния ред е във връзка с искане от административния ръководител на Районен съд-Тетевен за осигуряване на средства за неотложен ремонт на помещение за задържани лица в сградата на съда. Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Тетевен по § 10-00 „Издръжка“ с 1505 лева с цел осигуряване на средства за извършване на спешен и неотложен ремонт на помещението за задържани лица в сградата на съда - гр. Тетевен, ул. „Хр. Ботев“ № 3.

Средствата в размер на 1505 лева са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка 6 от дневния ред е във връзка с искане на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районен съд-Тутракан за осигуряване на средства за аварийен ремонт на част от покрива на сградата на съда. Във връзка с това предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Районен съд-Тутракан за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 3452 лева с цел осигуряване на средства за извършване на аварийен ремонт на част от покрива на сградата на съда.

Средствата в размер на 3452 лева са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка 7 е във връзка с искане от административния ръководител на Районен съд-Дупница за осигуряване на средства пак за неотложен текущ ремонт в сградата на съда, за осигуряване на помещения за принудително задържани лица. Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета на Районен съд-Дупница за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка“ с 19 376 лева с цел

осигуряване на средства за извършване на неотложен текущ ремонт в сградата на съда за осигуряване на необходимите помещения за принудително задържани лица.

Средствата в размер на 19 376 лева са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка 8 е във връзка с корекция по бюджета на Районен съд-Белоградчик за 2024 г. във връзка с извършен аварийен ремонт за отстраняване на последствията от природно бедствие на 26.06.2024 г. в сградата на съда. Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд-Белоградчик по § 10-00 „Издръжка“ с 4127 лева с цел осигуряване на средства за извършен аварийен ремонт за отстраняване на пораженията по покрива на сградата на съда на „Княз Борис I“ № 45.

Средствата в размер на 4127 лева са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка 9 е във връзка с писмо на административния ръководител на Апелативен съд-София относно възстановяване на разходи от структури на Прокуратурата на Република България и писмо от дирекция „Управление на собствеността“. Тук предлагаме да потвърдим решение по т. 27 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, считано от 01.01.2025 г.

Става въпрос за тези сгради, в които се помещават и съдилища, и прокуратури, и в които не са разделени разходите за

електричеството в тях. За тази година по бюджета на прокуратурата няма предвидени такива средства, тъй като с едно решение от 2022 г. - тогава Пленумът на Висшия съдебен съвет е взел решение да се плащат от органа, който стопанисва сградата. И за догодина вече в бюджета на прокуратурата се предвижда такива средства да има и затова това решение по т. 27 е взето от Съдийската колегия от 01.10.2024 г., но тъй като, пак Ви казвам, няма предвидени средства такива в прокуратурата за тази година, това решение да се изпълнява от 01.01.2025 г. от органите на съдебната власт.

Точка 10. Колеги, тази точка е във връзка с писмо на изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България във връзка с писмо от Министерството на отбраната. Предлагаме Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

Одобрява проект на постановление на Министерския съвет и финансова обосновка във връзка с осигуряване на финансови средства в размер на 14 000 лева за нуждите на Прокуратурата на Република България, в изпълнение на Решение № 29/30.05.2024 г. на Междуведомствения съвет по Комплексната автоматизирана система за управление на страната при извънредно положение, военно положение или положение на война.

Проектът на постановлението, ведно с финансовата обосновка, да се предостави на министъра на правосъдието за действия по компетентност.

Има такова решение на Междуведомствения съвет, колеги, и затова предлагаме Министерският съвет да вземе такова решение, с което да получим тези средства.

Точка 11 от внесените от Комисия „Бюджет и финанси“ е във връзка с упълномощаване на лица да подписват от името на Висшия съдебен съвет писмата по т. 16 от Приложение № 2 от Министерството на финансите, Дирекция „Държавно съкровище“, Българска народна банка, относно „Обслужване на сметки и плащания на бюджетни организации - основни въпроси и изисквания, процедури за централизация и технология за плащания чрез СЕБРА“. Във връзка с това предлагаме следното решение:

Точка 11.1. Упълномощава, първо, Маргарита Кирилова Радкова - директор на дирекция „Бюджет и финанси“, и второ, Гинка Генчева Георгиева - началник отдел „Счетоводство и методология“, той и главен счетоводител, да подписват самостоятелно и независимо един от друг от името на Висшия съдебен съвет писмата-уведомления съгласно т. 16 от Приложение № 2 от съвместно указание на Министерството на финансите и БНБ за определяне на съответното лице, което да упълномощава лица за:

Първо. Инициране на бюджетни платежни нареждания чрез съответните десетразрядни кодове на първостепенната система в СЕБРА 006*****, срещу предвидената за тази първостепенна система сметка с лимити в БНБ - и тук сме изброили сметките ни в БНБ.

Второ. Разпореждане със средствата по сметките за наличности.

Трето. Нареждане на преводи от транзитните сметки и сметките за наличности към горепосочената сметка с лимити.

Четвърто. Нареждане извършването на други операции по транзитните сметки.

И точка 11.2. Упълномощава Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета

на съдебната власт, да подпише пълномощно-образец от Приложение № 2 „Изисквания за режима на обслужване на транзитните сметки, сметките наличности и плащанията в СЕБРА“ към Министерството на финансите, Дирекция „Държавно съкровище“, Българска народна банка, № БНБ-73682/30.06.2023 г., относно „Обслужване на сметки и плащания на бюджетни организации - основни въпроси и изисквания, процедури за централизация и технология за плащания чрез СЕБРА“.

Колеги, тук това е технически въпрос. Ние бяхме упълномощили и представителите от Прокурорската колегия – директора на „Бюджет и финанси“ и главния счетоводител. Знаете, че те 1 октомври напуснаха работа тук и преминаха на работа в друг орган от съдебната система и затова остават тези писма да се подписват от нашия директор на Дирекция „Бюджет и финанси“ и началника на отдел „Счетоводство и методология“.

И последната точка, колеги, е във връзка с извършване на разходи, съгласно Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците и Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи. Става въпрос за очилата, колеги.

Във връзка с това предлагаме следното решение:

1. Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че изплащането на средства за задължителни периодични медицински прегледи на магистрати и съдебни служители във връзка с изискванията на чл. 287 от Кодекса на труда и съобразно разпоредбите на чл. 8 и чл. 9 от Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични

медицински прегледи на работниците следва да се извърши в срок до 31.10.2024 г. в рамките на утвърдените им бюджети.

2. Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че изплащането на средства за преглед на очите и оценка на състоянието на зрението, както и за корекция на зрението на работещите с видеодисплеи съгласно изискванията на чл. 275, ал. 1 от Кодекса на труда и чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи следва да се извърши в срок до 31.10.2024 г. в рамките на утвърдените им бюджети, като препоръчва размерът на изплатените суми да е равен на сумите, изплатени през 2023 г. за лице, работещо на видеодисплей. Същите суми, като миналата година.

Напомня на административните ръководители на органите на съдебната власт, че лицата, работещи с видеодисплеи, на които се изплащат средства за корекция на зрението следва да отговарят на условията, посочени в чл. 9, ал. 1 от Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи, както и че трябва да вземат предвид разпоредбата на § 1 от Допълнителната разпоредба към наредбата.

Тук сме направили една забележка: при разработването на бюджетите на органите на съдебната власт, които са утвърдени с решение по т. 2 от Протокол № 09 от 07.03.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ са заложили средства за профилактични прегледи и очила по бюджетите на съдилищата.

3. Обръща внимание на административните ръководители на органите на съдебната власт, че съгласно разпоредбите на Закона за финансово управление и контрол, отговарят за финансовото управление и контрол при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление, икономичен, ефикасен и ефективен начин на разход на средствата.

Обръща внимание на административните ръководители на органите на съдебната власт, че след утвърждаване на бюджетите за съответната година следва да осигурят разпределение на заложените средства, което осигурява поемане на приоритетните задължения, в т.ч. и тези за задължителни периодични медицински прегледи и за корекция на зрението.

Това са точките на Комисия „Бюджет и финанси“, колеги.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, господин Петров.

Изказвания по точките? Няма.

Предлагам да ги подложим на гласуване анблок, както бяха представени.

Който е „за“, моля да гласува – 16 „за“.

„Против“ има ли? Няма.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Извършване на разходи съгласно Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците и Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12.1. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, че изплащането на средства за задължителни периодични медицински прегледи на магистрати и съдебни служители във връзка с изискванията на чл. 287 от Кодекса на труда и съобразно разпоредбите на чл. 8 и чл. 9 от Наредба № 3 от 28.02.1987 г. за задължителните предварителни и периодични медицински прегледи на работниците следва да се извърши в срок **до 31.10.2024 г.** в рамките на утвърдените им бюджети.

12.2. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт, че изплащането на средства за преглед на очите и оценка на състоянието на зрението, както и за корекция на зрението на работещите с видеодисплеи съгласно изискванията на чл. 275, ал. 1 от Кодекса на труда и чл. 9, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи следва да се извърши в срок **до 31.10.2024 г.** в рамките на утвърдените им бюджети, като препоръчва размерът на изплатените суми да е равен на сумите, изплатени през 2023 г. за лице, работещо с видеодисплей.

Напомня на административните ръководители на органите на съдебната власт, че лицата, работещи с видеодисплеи, на които се изплащат средства за корекция на зрението следва да отговарят на условията, посочени в чл. 9, ал. 1 от Наредба № 7 от 15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплеи, както и че трябва да вземат предвид разпоредбата на § 1 от Допълнителната разпоредба към Наредбата.

Забележка:

При разработването на бюджетите на органите на съдебната власт, които са утвърдени с решение по т. 2 от Протокол № 09/07.03.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) са заложили средства за профилактични прегледи и очила по бюджетите на съдилищата.

12.3. Обръща внимание на административните ръководители на органите на съдебната власт, че съгласно разпоредбите на Закона за финансово управление и контрол, отговарят за финансовото управление и контрол при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление, икономичен, ефикасен и ефективен начин на разход на средствата.

Обръща внимание на административните ръководители на органите на съдебната власт, че след утвърждаване на бюджетите за съответната година следва да осигурят разпределение на заложените средства, което осигурява поемане на приоритетните задължения, в т.ч. и тези за задължителни периодични медицински прегледи и за корекция на зрението.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Колеги, тъй като се налага да напусна заседанието, госпожо Захарова, моля да поемете председателството. Благодаря Ви.

Пожелавам лек ден на всички!

(Мария Павлова излиза от залата.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРИЯ ПАВЛОВА

(Заседанието продължава под председателството на Галина Захарова – председател на Върховния касационен съд.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Господин Гроздев, имате думата за докладване на точките на „Управление на собствеността

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря.

Колеги, аз също като колегата Петров ще ги докладвам една след друга. Ако има дебат по някоя от тях, след моя доклад предлагам да го направим.

Първата точка от точките на Комисия „Управление на собствеността“ е под номер 13 от дневния ред и тя представлява предложение Пленумът на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение, а именно: упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да сключи допълнително споразумение между „България платиниум груп“ ЕАД и Висш съдебен съвет към договор от 16.11.2016 г., и допълнителни споразумения към него от 18.11.2021 г. и 31.03.2022 г., за удължаване срока на договора с три години, считано от 30.11.2024 г., при наемна цена в размер на 11 евро без ДДС на квадратен метър наемна площ и такса поддръжка в размер на 2,80 евро кв.м, за временно и възмездно ползване на част от имот, находящ се в гр. София, ул. „Бачо Киро“ № 26-28-30, при запазване на условията на договора и допълнителните споразумения към него, за нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Точка 2. Изпраща решението на изпълнителния директор на „България платиниум груп“ ЕАД, за сведение.

Решението е съгласувано с Комисия „Бюджет и финанси“, която на свое заседание на 2 октомври т.г. е дала съгласие за поемане на ангажимент в смисъл за сключване на договор за предложения в проекта срок.

По принцип искам да Ви уведомя, че тази точка е предложена във връзка с постъпило писмо в администрацията на 19 септември т.г. от дружеството „България платиниум груп“ с предложение за сключване на допълнително споразумение за продължаване на наемните правоотношения с три години, при запазване на последно действащите договорни условия по цитираните договори и допълнителни споразумения, които Ви посочих в проекта за решение.

Искам да Ви уведомя малко по-подробно за този договор. Той е сключен през 2016 г., на 16 ноември и има две допълнителни споразумения от 2021 г. и 2022 г., сключени между „България платиниум груп“ ЕАД, като наемодател, и Висш съдебен съвет, като наемател. По силата на този договор е предоставен за временно и възмездно ползване част от имот, самостоятелен обект в сграда на ул. „Бачо Киро“ № 26-28-30, и едно паркомясто за нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Срокът на договора и допълнителните споразумения към него изтича на 30.11.2024 г. В тази връзка и предвид изтичането му сме попитали главния инспектор с писмо 11.07.2024 г. относно необходимостта от описания по-горе имот и продължаване на договорните отношения. В отговор, на което е получена на следващия ден информация в писмен вид, че към настоящия момент не е отпаднала необходимостта от ползването на имота, поради което е отправена молба до Съдийската колегия на ВСС, тогава изпълняваща функциите на ВСС, за продължаване на срока

на договора за наем с оглед обезпечаването със сграден фонд за нуждите на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

За нуждите на Инспектората е предоставен част от имот – държавна собственост, находящ се на ул. „Георг Вашингтон“ № 17. Там са разпределени помещенията. Те се ползват – четири от помещенията на Инспектората са предоставени за нуждите на Административен съд-София град, които се намират на третия етаж.

Следва да се отбележи и допълнително следното обстоятелство, а именно, че с решение от 11.05.2023 г. на Пленума на ВСС е прието, имотът в София, бул. „Александър Стамболийски“ № 82, да бъде ремонтиран и преустроен, като част от същия ще се ползва за нуждите на АССГ.

За изпълнение на проектиране и строителство на обекта на бул. „Александър Стамболийски“ № 82, за нуждите на органите на съдебната власт – съд и прокуратура, има сключен договор за изпълнение. Изпълнението на строително-монтажните работи е започнало на 28.04.2023 г. Предвижда те да приключат през 2025 г. и строежът да бъде въведен в експлоатация в края на 2025 г., което ми се вижда твърде оптимистично, но, така или иначе, след приключване на ремонтите дейности в сградата, Административен съд-София град ще освободи тези четири помещения на ул. „Георг Вашингтон“ № 17.

Предвид изложеното и предложението на „България платиниум груп“, и с оглед заявената необходимост от осигуряване на помещения за нуждите на Инспектората към ВСС, Ви предлагаме проекта на решение, който Ви прочетох в началото.

Следващата точка – 14, е проект на решение, с който Комисия „Управление на собствеността“ предлага на Пленума да

приеме следното решение, а именно: упълномощава представляващия ВСС да подпише договор с „Информационно обслужване“, съгласно който се предоставя за временно и възмездно ползване част от недвижим имот представляващ един брой помещение - офис № 410, с площ от 17 кв.м, на четвъртия етаж на административна сграда, находяща се в гр. Пазарджик, ул. „Константин Величков“ № 20, за нуждите на Административен съд-Пазарджик, за срок от три години, считано от 17.01.2025 г., при месечна наемна цена в размер на 102 лв. без ДДС.

2. Изпраща решението на административния ръководител на Административен съд-Пазарджик и на директора на „Информационно обслужване“ АД, за сведение.

Това решение също е съгласувано, така да се каже, с Комисия „Бюджет и финанси“, която на свое заседание на 2 октомври т.г. е дала съгласие за поемане на ангажимент за този разход. Тука става въпрос за едно помещение, което и досега се е ползвало от съда в Пазарджик. Предвид обстоятелството, че това помещение е необходимо да продължи да се ползва за нуждите на Административен съд-Пазарджик е направено и необходимото искане с оглед обстоятелството също, че в момента върви процедура по изграждане на нова съдебна сграда в Пазарджик на ул. „Цар Асен“ № 1.

За реализиране на този обект за Административен съд-Пазарджик, окръжна прокуратура и районна прокуратура в Пазарджик има сключен договор и допълнително споразумение. За същия е изготвен и работен проект и се очаква към края на 2024 г. да стартира изпълнението на СМР, след обаче изместване от страна на „Електроразпределение-Юг“ на съществуващи трасета средно напрежение извън имота, затова още не е започнат и

строежът. Договореният срок за изпълнение на СМР е 710 календарни дни.

В тази връзка и при изявена нужда от страна на административен ръководител на Административен съд-Пазарджик и съгласието на съответния директор на „Информационно обслужване“ АД, Ви предлагаме проекта на решение, който Ви прочетох по-горе в този вариант, в който го изложих.

Следващата точка е т. 15 от дневния ред и е проект за решение Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот в гр. Сливница, в какъвто смисъл следва да изменим предходно решение на Пленума и редакцията на точката по предложение на Комисия „Управление на собствеността“ е следната: Пленумът на Висшия съдебен съвет реши.

Точка 1. Изменя решение по т. 20.1.1, раздел I, т. 12 от Протокол № 40 от 03.11.2016 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет по следния начин:

„т. 12. На административния ръководител – председател на Районен съд-Сливница недвижимия имот, намиращ се в гр. Сливница, бул. „Паисий Хилендарски“ № 84“.

Точка 2. Изпраща решението на и.ф. „Главен прокурор“ на Република България на разпореждане и на административния ръководител на Районен съд-Сливница за сведение.

Тази точка е продиктувана от обстоятелството, че, както Ви е известно, беше построена нова сграда на Районен съд-Сливница, Териториално отделение-Сливница към Районна прокуратура-Костинброд, сектор „Пробация“, Агенция по вписванията. Всичките те са се преместили. Те се намират на ул. „Паисий Хилендарски“ № 84. Предишната сграда, която се намираше на пл. „Съединение“ е върната с приемо-предавателен

протокол на община Сливница, поради отпаднала необходимост и в тази връзка е необходимо съответно да възложим стопанисването на сградата на председателя на Районен съд-Сливница.

Следващата точка, колеги, е предложение за решение, което Комисия „Управление на собствеността“ предлага на Пленума в следната редакция, а именно: приема доклада на Стефан Гроздев – член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, изготвен в изпълнение на решение по т. 74 от Протокол № 31/23.07.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за взетите от Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет решения в периода след последното заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет през м. юли 2024 г. до първото заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет през м. август 2024 г.

Това са решения, които са описани подробно в доклада, който Ви е представен към материалите по точката. Те са пет броя решения, касаещи упълномощавания. Няма да ги цитирам едно по едно, защото те са подробно описани на стр. 4 и следващите от документите, приложени към точката, в каквата връзка моля да подкрепите предложението за решение.

Благодаря Ви за вниманието.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, господин Гроздев.

Колеги, имате думата за обсъждане на точките, за въпроси, предложения. Не виждам желаещи да се изкажат.

Гласуваме тогава доклада на господин Гроздев, така както беше заявен пред нас.

Който е „за“, моля да гласува – 16 гласа „за“.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка по т. 13 – 16, включително)

13. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет /ВСС/ да отправи искане до „БЪЛГАРИЯ ПЛАТИНИУМ ГРУП“ ЕАД за сключване на договор за наем за нуждите на Инспектората към ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да сключи допълнително споразумение между „БЪЛГАРИЯ ПЛАТИНИУМ ГРУП“ ЕАД и Висш съдебен съвет към договор за наем рег. № 55-06-009/16.11.2016 г., и допълнителни споразумения към него рег. № ВСС - 11617/18.11.2021 г. и рег. № ВСС - 11617/31.03.2022 г., за удължаване срока на договора с 3 /три/ години, считано от 30.11.2024 г., при наемна цена в размер на 11,00 евро без ДДС на квадратен метър наемна площ и такса поддръжка в размер на 2,80 евро кв.м., за временно и възмездно ползване на част от имот, находящ се в гр. София, ул. „Бачо Киро“ № 26-28-30, при запазване на условията на договора и допълнителните споразумения към него, за нуждите на Инспектората към ВСС.

13.2. ИЗПРАЩА решението на изпълнителния директор на „БЪЛГАРИЯ ПЛАТИНИУМ ГРУП“ ЕАД, за сведение.

14. ОТНОСНО: Проект на решение за упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет /ВСС/ да подпише договор с „Информационно обслужване“ АД за временно и възмездно ползване на част от недвижим имот, находящ се в гр.

Пазарджик, ул. „Константин Величков“ № 20, за нуждите на
Административен съд-Пазарджик

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да подпише договор с „Информационно обслужване“ АД, съгласно който се предоставя за временно и възмездно ползване част от недвижим имот представляващ: 1 /един/ брой помещение - офис № 410 с площ от 17 /седемнадесет/ кв.м., на четвъртия етаж на административна сграда, находяща се в гр. Пазарджик, ул. „Константин Величков“ № 20, за нуждите на Административен съд-Пазарджик, за срок от 3 /три/ години, считано от 17.01.2025 г., при месечна наемна цена в размер на 102,00 лв. без ДДС.

14.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Административен съд-Пазарджик и на директора на „Информационно обслужване“ АД, за сведение.

15. ОТНОСНО: Проект на решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Сливница, бул. „Паисий Хилендарски“ № 84

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 20.1.1, раздел I, т. 12 от Протокол № 40/03.11.2016 г. на Пленума на ВСС по следния начин:

„т. 12. На административния ръководител – председател на Районен съд-Сливница недвижимия имот, намиращ се в гр. Сливница, бул. „Паисий Хилендарски“ № 84“.

15.2. ИЗПРАЩА решението на и.ф. „Главен прокурор“ на Република България на разпореждане и на административния ръководител на Районен съд-Сливница за сведение.

16. ОТНОСНО: Информация в изпълнение на решение по т. 74 от Протокол № 31/23.07.2024 г. от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА доклада на Стефан Гроздев – член на Висшия съдебен съвет /ВСС/ и председател на комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, изготвен в изпълнение на решение по т. 74 от Протокол № 31/23.07.2024 г. на СК на ВСС, за взетите от комисия „Управление на собствеността“ към СК на ВСС решения в периода след последното заседание на СК на ВСС през м. юли 2024 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. август 2024 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По т. 17, госпожо Марчева, господин Новански, кой ще докладва?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Аз, благодаря.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Заповядайте, госпожо Марчева.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с изпълнението на проекта по Дейност 2 „Създаване на модул за централизирано разпределение на заповедни дела“ Ви предлагам

да бъде създадена работна група от тези колеги, които са участвали от 2017 г., с малки изключения и досега, в развитието на тази реформа. Тръгнахме от концепция, минахме през законодателни предложения, доста дълъг път извървахме, за да стигнем сега до същинското изпълнение на модула.

Има сключен договор с избран изпълнител. Това е „Информационно обслужване“ АД. Нещата се движат с изключително сгъстени срокове.

Необходимостта от създаване на тази работна група – ние се опитахме с колегите да дефинираме и конкретните ангажименти на членовете на тази работна група, защото те действително участваха и на практика написаха техническото задание, което са ни приложили. Това е техническата спецификация, по която е проведена поръчката, изключително детайлна – над 100 страници.

Базирайки се на опита, който имаме досега по създаването на единната информационна система, опитваме се да избегнем възможните проблеми, а именно от липсата на участие на основните потребители на този модул, на основните лица, които ще работят с този модул, това са основно съдии, но и в това число адвокати и съдебни изпълнители. Защото, само да Ви припомня, че с тази законова реформа от 2023 г. на ГПК, изменението на ГПК, обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 11 от 2023 г., се предвиди създаването на електронни изпълнителни листове не само по заповедни дела, тоест по всички дела, по които съдиите издават изпълнителни листове, те вече ще бъдат в електронна форма и поради тази причина с колежата Новански, като ръководител на проекта, обсъдихме възможността да бъдат включени съдебни изпълнители. Единният от тях е частен съдебен изпълнител Стоян

Якимов, който мисля, че е заместник-председател на Камарата на частните съдебни изпълнители, но той предложи още един колега съдебен изпълнител, защото действително при тях е изключително важно как те ще общуват с тази система, доколкото се предвижда създаването на един достъп на съдебните изпълнители до съдебните дела, за да могат да ползват издадения изпълнителен лист и в средата на ЕИСС върху него да се правят отбелязвания и т.н. Много специфична, много сложна задача, ми се струва, но най-вече проблемът идва и от кратките срокове.

Детайлно сме изписали в диспозитива какво точно се очаква от колегите от работната група. Това е, освен предоставяне на становища относно дължимите от изпълнителя действия, включително предстоящата за представяне детайлна спецификация и системен проект, които са основополагащи, тестване на прототипа, който трябва да бъде одобрен реално от Висшия съдебен съвет, така сме възложили техническата спецификация, преди да бъде окончателно внедрен модулът, становище относно потребителския интерфейс, относно логическия и физическия модел на данните, техническа архитектура на системата.

Много важен и може би основополагащ въпрос е изготвянето на алгоритъм за разпределение на заповедните дела и съответно проект на правила, които трябва да бъдат одобрени и издадени от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Оказване на всякакво съдействие, свързано с разработването и внедряването на този модул, включително и в частта, свързана с обучението на потребителите след изработването на модула, което е също много важен етап във внедряването.

Предлагаме в състава на работната група да влязат колегите, които бяха, пак казвам, още от 2017 г., декември месец, започнахме. Това са колегата Александър Ангелов – председател на Софийски районен съд, съдия Михаил Алексов – председател на Районен съд-Перник, съдия Кирил Петров. Тук само да отбележа, че благодарение на този колега всъщност основно се движи всичко, изключително всеотдаен. Съдия Константин Кунчев – съдия в Софийски районен съд, съдия Жекова – съдия Окръжен съд-Варна, Магдалена Давидова – председател на Районен съд-Варна, Евгени Узунов – председател на Районен съд-Бургас, съдия Вера Найденова – председател на Районен съд-Плевен, Асен Цветанов – председател на Районен съд-Раднево, адвокат Александър Иванов – Софийска адвокатска колегия, съдебните изпълнители Стоян Якимов и Дилян Николов, и държавният съдебен изпълнител Георги Георгиев, който е ръководител служба "Държавни съдебни изпълнители" при Софийски районен съд, и госпожа Теодора Козарева – системен администратор в Окръжен съд-Варна. Те участваха активно в работната група за ЕИСС.

Предлагам да се уведомят участниците.

От страна на администрацията на Висшия съдебен съвет Иванка Гълъбова – главен експерт в дирекция „ИТСС“, Мария Накова – също главен експерт в дирекцията, Елена Станишева – главен юрисконсулт в същата дирекция, Мирослав Младенов – системен администратор, и Венцислав Василев – главен експерт също в ИТ дирекцията. Благодаря Ви.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, госпожо Марчева.

Господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Както забелязвате, в работната група има представители на съдии, районни съдии предимно, и от

големите, и от малките съдилища. За мен, както каза госпожа Марчева, абсолютно съм съгласен, че централният въпрос при изработване на този модул, най-важен е алгоритъмът за разпределяне на заповедните дела, защото, общо-взето това са математически формули и алгоритми, за които е много важно как ще се извършва бъдещото разпределение, така щото да не се получат разминавания и огромни диспропорции с оглед натовареността.

Аз също ще гласувам „за“ проекта.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря.

Други изказвания? Не виждам желаещи да се изкажат.

Режим на гласуване, колеги.

Който е „за“ – 16 гласа, имаме решение, единодушно.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Предложения относно изпълнението на Дейност 2 „Създаване на модул в ЕИСС за централизирано разпределение и изцяло електронна обработка на заповедните дела“ по Проект „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, включен в Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

17.1. СЪЗДАВА работна група във връзка с изпълнение на Дейност 2 от Инвестиция 1, „Бизнес среда“, в Националния план за възстановяване и устойчивост: „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, която да подпомага възложителя във връзка с провеждане на мониторинг и контрол на изпълнението на предвидените дейности,

описани в Приложение 1 Техническата спецификация към договор № ВСС-10823/28.08.2024 г. за проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП, като се възлага извършването на следните дейности:

1) Предоставяне на становища относно: дължимите от изпълнителя детайлна функционална спецификация и системен проект; прототипа, който следва да бъде одобрен от възложителя преди окончателното внедряване на модула; потребителския интерфейс; логическия и физическия модел на данните; техническа архитектура на системата, както и по всички въпроси, поставени от изпълнителя и възложителя в рамките на професионалната подготовка на участниците в РГ при изпълнението на проекта;

2) Изготвяне на проект на правила и алгоритъм за разпределение на заповедните дела, които следва да бъдат одобрени и издадени от съдийската колегия на ВСС;

3) Тестване на разработените от изпълнителя функционалности по време на разработката и внедряването на Модула, чрез които ще се изпита и оцени софтуерното решение и потребителските интерфейси;

4) Предоставяне на становища относно готовността за приемането на разработените от изпълнителя функционалности;

5) Предоставяне на становища по изготвените от изпълнителя доклади, техническа и потребителска документация и др. документи в хода на изпълнение на договора;

6) Оказване на съдействие при внедряването на разработен Модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП и обучението на потребителите;

7) Изпълнение на други задачи, възложени от ръководителя на проекта и имащи отношение към изпълнението на дейностите.

17.2. ВКЛЮЧВА в състава на работната група следните членове:

- съдия Александър Ангелов – председател на СРС;
- съдия Михаил Алексов-председател на РС-Перник;
- съдия Кирил Петров – съдия в СРС;
- съдия Константин Кунчев – съдия в СРС;
- съдия Десислава Жекова – съдия ОС-Варна;
- съдия Магдалена Давидова – председател на РС-Варна;
- съдия Евгени Узунов- председател на РС-Бургас;
- съдия Вера Найденова – председател на РС-Плевен;
- съдия Асен Цветанов – председател на РС-Раднево;
- адв. Александър Иванов-САК;
- ЧСИ Стоян Якимов-КЧСИ;
- ДСИ Георги Георгиев – ръководител служба "ДСИ" при СРС;
- ЧСИ Дилян Николов;
- Теодора Козарева – системен администратор в ОС-Варна.

17.3. ДА СЕ УВЕДОМЯТ участниците в работната група в изпълнение на Дейност 2 от Проект „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ за решението на Пленума на ВСС по т. 17.1 и т. 17.2.

17.4. ОПРЕДЕЛЯ служители от АВСС, които ще бъдат ангажирани с административната част при изпълнението на поръчката:

- Иванка Гълъбова – гл. експерт в отдел „МРЦИС“, дирекция „ИТСС“;
- Мария Накова – гл. експерт в отдел „МРЦИС“, дирекция „ИТСС“;
- Елена Станишева – гл. експерт-юрисконсулт в отдел „САКСМ“, дирекция „ИТСС“;
- Мирослав Младенов – системен администратор в отдел „САКСМ“, дирекция „ИТСС“;
- Венцислав Василев – гл. експерт отдел „МРЦИС“, дирекция „ИТСС“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с работата по дневния ред, тъй като т. 18 е оттеглена.

18. (ОТТЕГЛЕНА)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10,42 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 14.10.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 16.10.2024 г.