

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 8
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 24 ОКТОМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Мария Павлова – служебен министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Георги Кузманов, Георги Чолаков, Даниела Марчева, Калина Чапкънова, Пламен Найденов

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 09.36 ч.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Добър ден на всички!

На днешното заседание поради платен годишен отпуск отсъстват: г-н Георги Кузманов, г-жа Даниела Марчева, г-жа Калина Чапкънова, г-н Пламен Найденов и г-н Георги Чолаков.

Имаме кворум, може да пристъпим към дневния ред. Няма допълнителни точки по дневния ред, така че същият е предварително одобрен и след като медиите приключат със снимките, продължаваме дневния ред - точка 1.

(влизат журналисти, правят снимки, след което напускат залата)

МАРИЯ ПАВЛОВА: **Точка 1** - Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд, на основание чл. 173, ал. 4 от ЗСВ - първо заседание.

Заповядайте, г-н Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Уважаема госпожо Министър, уважаеми колеги, днес е първото от четирите поредни заседания, в които да се издигат кандидатури за председател на Върховния административен съд в съответствие с разпоредбата на чл. 173, ал. 4 от ЗСВ.

Докладвам, че към днес, към този момент няма постъпила кандидатура за председател на Върховния административен съд.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Магдалинчев!

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд (чл. 173, ал. 4 ЗСВ) - първо заседание

(няма постъпили предложения)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Преминаваме към следващ раздел - „Бюджет и финанси“.

Господин Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Министър!

Точка 2 от дневния ред е информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г.

Предложението на комисия „Бюджет и финанси“ е: Първо да приемем информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г. и информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г. да се публикува на интернет страницата на ВСС.

Малко подробности по информацията.

Постъпили приходи във ВСС до 30.09. общо са 719,187 млн.лв. От субсидия са 87,66%, от съдилищата - 10,57% и от НАП - 0,97%.

Приходите от дейността на органите на съдебната власт.

Колеги, тук знаете за 2024 г. имаме план за приходи от 100 млн. лв., които да се осигурят от съдебната система. Към 30.09.2024 г. постъпилите приходи от съдебната власт са 86,120 млн.лв. при план за 9 месеца - 75 млн.лв. или имаме преизпълнение на приходите за 9-месечието с 11,120 млн.лв. Това бележи ръст с 21,75% в сравнение с приходите, които са били през миналата 2023 г. Може би едно от малкото звена на държавни структури в България е съдебната власт, където има преизпълнение на приходи. Няма да се спирам в подробности, имате ги другите данни относно приходите.

По разходите.

Общата сума на разходите е 850,652 млн.лв. Планът за 9 месеца е бил 938,593 млн.лв. Изпълнението на бюджета до м. септември 2024 г. виждате, че е 67,97%, при среден процент на изпълнение, което трябва да бъде 75%. И тук засега добре върви изпълнението на разходите.

Средствата за заплати са били 555,157млн.лв.

Утвърденият план за заплати за 9 месеца е бил 593,507 млн.лв. Средствата за заплати трябва да кажем, че представляват 65,26% от общата сума на разходите деветмесечието на 2024 г. Средства за други възнаграждения и плащания са 100,284 млн.лв. Осигурителните вноски са били 129,710 млн.лв., а утвърденият план за осигурителните вноски е бил 136,109 млн.лв.

Средствата за издръжка сме изхарчили 49 млн.лв. при план 63 млн.лв. Средства за капиталови разходи - 11,272 млн.лв. при утвърден план за деветмесечието - 31,794 млн.лв. Тук бележим много малко неизпълнение по капиталовите разходи и аз се страхувам, че в края на годината отново ще останем с неусвоени средства по капиталовите разходи.

Наличните сметки от предходни години са 31,267 190 лв. Разпределените средства са 29 786 314 лв. Остатък за разпределение - 1 480 876 лв. Неразпределеният резерв е 36 722 575 лв. Разпределените средства са 8010 111 лв. Остатък за разпределение 28 712 464 лв. Тук много от тези средства са за капиталови разходи. Резервът за непредвидени и неотложни нужди знаете, че е 900 000 лв. Ние сме разпределили средствата 731 499 лв. и остават за разпределение 168 501 лв. за трите месеца до края на годината.

Данните по натурални показатели няма да Ви ги соча, има ги в справката, ще ги видите. Данните за средната работна заплата към м. септември също ги има, няма нужда да ги соча.

Изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г. пак казвам, е 67,97% при среден процент, който трябва да бъде към 30.09. - 75%.

Накрая имаме и по органи на съдебната власт как върви изпълнението. Ще видите изпълнението за Върховния административен съд, Върховния касационен съд, Прокуратурата на Република България и Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието, Инспектората към ВСС и съдилищата.

Във връзка с тези данни аз Ви предложих двата диспозитива за решение по тази точка 2.

Ще докладвам анблок всички точки, после ако има дискусия по някоя ще направим.

Точка 3, колеги, е относно искане на и.ф. административен ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90.

Рутинна точка, предлагаме следното съдържание на решението ни:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 59 958,70 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба, съгласно определение от 24.09.2024 г. на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-24 състав.

Точка 4 от дневния ред е искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд – Дулово за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по граждански договор с външен изпълнител.

В тази връзка предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд – Дулово по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 2146 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения при сключване на граждански договор.

Средствата в размер на 2146 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

Точка 5, колеги, е във връзка с необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка по реда на чл.

79, ал. 1, т. 3, буква „в“ от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия ниско напрежение от доставчик от последна инстанция (ДПИ) за обектите, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет“.

В тази връзка комисия „Бюджет и финанси“ предлага следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура по реда на чл. 79, ал.1, т. 3, буква „в“ от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия ниско напрежение от доставчик от последна инстанция (ДПИ) за обектите, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет“, както и да сключи договор с „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за срок от 12 месеца, на стойност в размер на 1 400 000 лв., или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

Колеги, по тази точка имаме доклад от директора на дирекция „Управление на собствеността“, имаме доклад и на директора на дирекция „Правна“. Става въпрос за сключване на договор с доставчика от последна инстанция да обясня за какво става дума. Ние имаме сключен договор, колеги, с доставчик на свободния пазар с фирмата „Номад Енерджи Къмпани“, която е изпълнител за Югоизточна България на съдебните ни сгради за предоставяне на електроенергия, но по Закона за енергетиката се изисква да имаме сключен такъв договор с доставчик от последна инстанция, какъвто се явява „ЕВН България Електроснабдяване“. В България мисля, че са 3 или 4 лицензираните такива доставчици - ЕВН, ЧЕЗ и др. Този договор се сключва по Закона за енергетиката,

ако стане нещо с доставчика ни, който е на свободния пазар и не може да ни достави електроенергия, да може да бъде доставена от доставчика от последна инстанция. Цената е определена на базата на цената, която сме плащали за една година назад на доставчика, който ни е доставял ел.енергия. Не знам по какви причини договорът ни с доставчика последна инстанция е изтекъл и нямаме сключен нов, поради което предлагаме да се осъществи този договор.

Пак казвам - ние сключваме този договор, но това не означава, че те ще ни доставят електроенергия и, че ще плащаме нещо по договора. Просто сме задължени по Закона за енергетиката.

Следващата точка (т. 6), колеги, е във връзка със сключване на договор за услуга „Изготвяне на оценка на съответствието, вкл. по част „Енергийна ефективност“, на комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ за изменение на ПУП - изменение на план за регулация за поземлен имот с идентификатор 07603.501.2813, с площ 808,00 кв.м по действащия регулационен план на гр. Бяла за привеждане в съответствие на имотните и регулационни линии на имота и инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова административна сграда за органите на съдебната власт гр. Бяла, УПИ IX-951, 952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла, упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обекта“.

По тази точка също имаме доклад от г-жа Инджова, имаме доклад от г-н Ненов, имаме решение на комисия „Управление на собствеността“. Става въпрос за сградата ни в Бяла. Знаете, там започнаха тези дейности, имаме проблеми и за да може да се

извади разрешително за строеж, трябва да сключим този договор. В материалите по преписката има 3 оферти, най-ниската оферта е взета предвид и затова предлагаме следното решение:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор със „СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието, вкл. по част „Енергийна ефективност“, на комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ за изменение на ПУП - изменение на план за регулация за поземлен имот с идентификатор 07603.501.2813, с площ 808,00 кв.м по действащия регулационен план на гр. Бяла за привеждане в съответствие на имотните и регулационни линии на имота и инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова административна сграда за органите на съдебната власт гр. Бяла, УПИ IX-951, 952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла, упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обекта“, на стойност 24 950,00 лв. без ДДС или 29 940,00 лв. с ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

По **точка 7** от дневния ред предлагаме на Пленума да вземе следното решение:

Указва на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет да възстановява на Административен съд София-град извършените разходи, свързани със стопанисването на сградата, управлявана от съда, при спазване на решение по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. на Пленума на ВСС, считано от 01.01.2025 г.

Колеги, както знаете, разходите по сградата, където се намира Административен съд София-град и Инспекторатът, се плащат от Административния съд. В предходно наше заседание взехме решение, с което от 01.01. за сградите, които са общи на прокуратурата и съда, прокуратурата да възстановява разходите. По този начин изравняваме и за Инспектората от 01.01. да възстановява разходите на Софийския административен съд. В бюджета за 2025 г. ще се предвидят средства за тази дейност.

И последната точка на комисия „Бюджет и финанси“ (точка 8) е във връзка с потвърждаване решение по т. 26 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет и по Протокол № 14/03.04.2024 г. на Прокурорската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, предлагаме следното решение:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши: Потвърждава решение по т. 26 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

Тук става въпрос за изплащане на средства на администрацията в почивни и неработни дни.

Това са точките на комисия „Бюджет и финанси“. Ако има въпроси, изказвания?

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Петров! Има ли изказвания по някоя от точките? - Няма.

След като няма такива, предлагам да ги гласуваме анблок така, както бяха докладвани.

Който е „за“, моля да гласува.

16 гласа „за“.

„Против“? - Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 2-8)

2. ОТНОСНО: Информация за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРИЕМА информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към **30.09.2024 г.**

2.2. Информацията за изпълнението на бюджета на съдебната власт към 30.09.2024 г. **да се публикува** на интернет страницата на ВСС.

3. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 59 958,70 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба, съгласно определение от 24.09.2024 г. на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-24 състав.

4. ОТНОСНО: Искане от и.ф. административен ръководител на Районен съд – Дулово за осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения по граждански договор с външен изпълнител

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение на бюджета за 2024 г. на Районен съд – Дулово по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ в размер на 2 146 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на възнаграждения при сключване на граждански договор.

Средствата в размер на 2 146 лв. са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2024 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

5. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 79, ал.1, т. 3, буква „в“ от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия ниско напрежение от доставчик от последна инстанция (ДПИ) за обектите, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе процедура по реда на чл. 79, ал.1, т. 3, буква „в“ от ЗОП с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия ниско напрежение от доставчик от последна инстанция (ДПИ) за обектите, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет“, както и да сключи договор с „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД за срок от 12 месеца, на стойност в размер на 1 400 000 лв., или да прекрати процедурата, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.

6. ОТНОСНО: Сключване на договор за услуга с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието, вкл. по част „Енергийна ефективност“, на комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ за изменение на ПУП - изменение на план за регулация за поземлен имот с идентификатор 07603.501.2813, с площ 808,00 кв.м по действащия регулационен план на гр. Бяла за привеждане в съответствие на имотните и регулационни линии на имота и инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова административна сграда за органите на съдебната власт гр. Бяла, УПИ IX-951, 952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла (ПИ с идентификатор 07603.501.2813) по КККР“, упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол на обекта“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор със „СТРОИТЕЛ БГ“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на оценка на съответствието, вкл. по част „Енергийна ефективност“, на комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ за изменение на ПУП - изменение на план за регулация за поземлен имот с идентификатор 07603.501.2813, с площ 808,00 кв.м по действащия регулационен план на гр. Бяла за привеждане в съответствие на имотните и регулационни линии на имота и инвестиционен проект за преработка по чл. 154 от ЗУТ на одобрен инвестиционен проект за обект „Изграждане на нова административна сграда за органите на съдебната власт гр. Бяла, УПИ IX-951, 952, кв. 176 по действащия регулационен план на гр. Бяла (ПИ с идентификатор 07603.501.2813) по КККР“, упражняване на строителен надзор и

осъществяване на инвеститорски контрол на обекта“, на стойност 24 950,00 лв. без ДДС или 29 940,00 лв. с ДДС, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

7. ОТНОСНО: Възстановяване на разходи от Инспектората към Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УКАЗВА на главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет да възстановява на Административен съд София-град извършените разходи, свързани със стопанисването на сградата, управлявана от съда, при спазване на решение по т. 9 от Протокол № 6/10.10.2024 г. на Пленума на ВСС, считано от 01.01.2025 г.

8. ОТНОСНО: Потвърждаване решение по т. 26 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет (решение по т. 19 от Протокол № 14/03.04.2024 г. на ПК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА решение по т. 26 от Протокол № 30/09.07.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Продължаваме с точките на „Управление на собствеността“.

Господин Гроздев, заповядайте.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, госпожо Министър!

Колеги, аз също като колегата Петров ще Ви докладвам анблок точките една след друга (те са 4), за спестяване на време.

По първата от точките на КУС, а именно в дневния ред е **точка 9**, касае предложение, с което предлагаме на Пленума на Висшия съдебен съвет да упълномощи представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до Областния управител на София-град за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот - частна държавна собственост, представляващ сграда (Блок 2) със съответния идентификатор, находяща се в гр. София, бул. „Д-р г. М. Димитров“ № 42, описана в акт за публична държавна собственост № 10712/18.02.2021 г., и да се даде съгласие за нейното премахване.

Точка 2 от проекта на решение - Изпраща решението на и.ф. главен прокурор на Република България на разпореждане.

Точката е образувана във връзка с изпълнение на обект „Обследване и изработване на технически паспорти, енергийни сертификати и инвестиционни проекти във фаза „Технически“ за обект „Основен ремонт на Административна сграда, блок 1В и блок 2, находящи се на бул. „Д-р г. М. Димитров“ № 42, гр. София“ от Инвестиционната програма на ВСС за 2024 г.

Приложението е по повод писмо на и.ф. главния прокурор, който информира за изключително влошено състояние на конструктивните елементи на сграда (Блок 2), установени след обследване за установяване на техническите ѝ характеристики в

изпълнение на договора между Прокуратурата на Република България и „Енерджидизайн“ ЕООД във връзка с обявена обществена поръчка, в каквата връзка предлага и счита, че е целесъобразно да бъде разрешена и да се изгради нова в параметрите на съществуващата конфигурация, в каквата връзка са необходими изменение на договора, изменение в Инвестиционната програма и предприемане на съответните действия пред държавните органи за уведомяване и разрешаване събарянето на този блок 2.

Предложението е разгледано на заседание на Прокурорската колегия, която е изразила положително становище по предложението, съответно е и приела решение, с което е предложено да се упълномощи представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройство и до Областния управител на София-град за обявяване на имот - публична държавна собственост за имот - частна държавна собственост, каквата процедура е необходима да се издаде съгласие за премахването на този имот.

Премахването по принцип на сградата е действие на разпореждане с имота, което е в правомощията на собственика, в случая държавата и с оглед разпоредбата на чл. 7 от Закона за държавната собственост, която забранява разпореждането с имоти и вещи - публична държавна собственост, преди да се пристъпи към премахването на посочената сграда, е необходимо тя да бъде обявена за частна държавна собственост.

Следващата точка от дневния ред също е предложение, което касае упълномощаване, и има следната редакция:

Първо. Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до областния управител на област Пазарджик за започване на процедура за безвъзмездно предоставяне за управление на имот - държавна собственост, представляващ поземлен имот - с посочен идентификатор по кадастралните карти и кадастралните регистри на гр. Батак, община Батак, област Пазарджик, на Висшия съдебен съвет за нуждите на Прокуратурата на Република България по реда на Закона за държавната собственост и Правилника за прилагането му.

Точка втора. Изпраща решението на изпълняващия функциите на Главен прокурор на Република България, на разпореждане.

Тази точка касае една дълга сага по повод на земята, върху която е построена учебната база „Цигов чарк“, възложена на главния прокурор за стопанисване с решение на Пленума. Има дълга кореспонденция с Министерството на земеделието и храните, областната управа и общината в Батак по отношение на тази земя. В края на краищата е извършена една дълга процедура, с която се оформи изменение на два урегулирани поземлени имота, като върху единия от тях е построена учебната база „Цигов чарк“.

С писмо, изпратено до главния прокурор, който ни го е препратил, министърът на земеделието и храните пише до областния управител на област Пазарджик, че изразява съгласие с оглед разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от Закона за държавната собственост за провеждане на процедура по отнемане правото на управление върху поземления имот, върху който е построена базата „Цигов чарк“. Заявява, че имотът е с отпаднала необходимост за Министерството на земеделието и храните предвид на това, че представлява прилежащ терен, върху който са изградени сгради с предназначение за учебна база за прокуратурата. С писмото са

представени и необходимите документи за съставяне на акт за частна държавна собственост на описания имот съгласно разпоредбите на чл. 70, ал. 1 от Закона за държавната собственост. И в тази връзка Ви предлагаме проекта за решение, който изложих в началото на изложението по тази точка.

Следващата точка отново е за упълномощаване. Тя има следната редакция, колеги:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи предложение до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област София, на основание чл. 6, ал. 2 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗДС, за предприемане на действия за обявяване на имот - частна държавна собственост, в управление на Висшия съдебен съвет, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор, с площ 1351 кв.м, заедно с построената върху имота сграда със съответен идентификатор и застроена площ от 462 кв.м, брой етажи - 3, с административен адрес: гр. Сливница, бул. „Паисий Хилендарски" № 84, за имот - публична държавна собственост.

Става въпрос, колеги, за новопостроената Съдебна палата в гр. Сливница, която е въведена в експлоатация, колегите са настанени, работят там. Във връзка с обстоятелството, че имотът е придобил статут на имот - публична държавна собственост, се налага и промяна на статута на имота от частна в публична, с оглед в най-висока степен да се гарантира защитата на държавния интерес във връзка с опазването на държавното имущество, в каквато връзка Ви предлагаме и проекта за решение.

Точка 12 от дневния ред е относно имот в Бургас и има следната редакция:

Първо. Дава съгласие за отписване от баланса на Висшия съдебен съвет и прехвърляне по баланса на Министерството на правосъдието на самостоятелни обекти, разположени в сграда със съответен идентификатор, с посочени номера - нов и стар, находяща се в гр. Бургас, пл. „Жени Патева“ № 1, описани в акт за публична държавна собственост съответно № 12840/14.06.2024 г. и № 12841/14.06.2024 г., предоставени за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието съобразно тяхната площ, посочена в актовете за държавна собственост.

Второ. Възлага на административния ръководител на Районен съд-Бургас стопанисването на самостоятелни обекти, разположени в сграда с посочени стар и нов идентификатори в Бургас, пл. „Жени Патева“ № 1, подробно описани в акт за публична държавна собственост № 12839/14.06.2024 г., предоставени за управление на Висшия съдебен съвет.

Второ. Изпраща решението на административния ръководител на Районен съд-Бургас за сведение.

И трето. Изпраща на „Бюджет и финанси“ за предприемане на действия, съответно отразяване в балансите.

Това също е рутинна процедура. Става въпрос също за една дълга сага по отношение на този имот в Бургас на пл. „Жени Патева“, който ни беше прехвърлен след промените през 2016 г. от Министерството на правосъдието по баланса на Висшия съдебен съвет. В този имот, най-общо казано, има сложни взаимоотношения във връзка с разпределение ползването на същия - той се ползва както от съда, така и от Агенцията по вписванията, местното

регистърно бюро, сектор „Пробация“ и областно звено „Охрана“. В крайна сметка, в резултат на съвместни действия между Министерството на правосъдието и Висшия съдебен съвет, подробно и хронологично описани (няма да Ви отегчавам с хронологията), се стигна до това да се съставят три акта за публична държавна собственост: № 12839 - за самостоятелни обекти, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет; № 12840 - за самостоятелни обекти, предоставени в управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Агенцията по вписванията, и третият с № 12841 - за самостоятелни обекти, предоставени в управление в управление на Министерството на правосъдието за нуждите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Всички актове са от една дата - 14.06.2024 г. Към настоящия момент цялата сграда се води по баланса на Висшия съдебен съвет и с оглед направеното актуване на самостоятелните обекти в горепосочения имот е необходимо да се отпишат от баланса на Висшия съдебен съвет частите, предоставени в управление на Министерството на правосъдието за нуждите на второстепенен разпоредител с бюджета към министъра на правосъдието. В тази връзка Ви предлагаме проекта за решение.

Благодаря Ви за вниманието!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Гроздев!

Изказвания по тези точки има ли? Няма. Тогава да ги гласуваме анблок така, както бяха докладвани.

Който е „за“, моля да гласува!

16 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по точки 9, 10, 11 и 12)

9. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет (ВСС) да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до Областния управител на София-град за обявяване на имот – публична държавна собственост, за имот - частна държавна собственост, представляващ сграда (Блок 2) с идентификатор 68134.802.2358.2, находяща се в гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42, и за неговото премахване

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на област София-град, за обявяване на имот - публична държавна собственост, за имот - частна държавна собственост, представляващ сграда (Блок 2) с идентификатор 68134.802.2358.2, находяща се в гр. София, бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42, описана в акт за публична държавна собственост № 10712/18.02.2021 г., и да се даде съгласие за нейното премахване.

9.2. ИЗПРАЩА решението на и.ф. главен прокурор на Република България на разпореждане.

10. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет (ВСС) да отправи искане до Областния управител на област Пазарджик за започване на процедура по реда на чл. 17, ал. 2 от Закона за държавната собственост по отнемане правото на управление върху поземлен имот с идентификатор 02837.11.311 по КККР на гр. Батак, община Батак, обл. Пазарджик, поради отпаднала необходимост за Министерство на земеделието и

храните и предоставяне в управление на ВСС, за нуждите на Прокуратурата на Република България (ПРБ)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до Областния управител на област Пазарджик за започване на процедура за безвъзмездно предоставяне за управление на имот - държавна собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 02837.11.311 по КККР на гр. Батак, община Батак, обл. Пазарджик, на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Прокуратурата на Република България, по реда на Закона за държавна собственост и Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

10.2. ИЗПРАЩА решението на и.ф. главен прокурор на Република България на разпореждане.

11. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да отправи предложение до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на Област София за обявяване на имот - частна държавна собственост, за имот - публична държавна собственост

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи предложение до министъра на регионалното развитие и благоустройството и до областния управител на Област София, на основание чл. 6, ал. 2 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 5, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, за предприемане на действия за

обявяване на имот - частна държавна собственост, в управление на ВСС, представляващ поземлен имот с идентификатор 67372.300.2033 с площ 1351 кв.м, заедно с построената върху имота сграда с идентификатор 67372.300.2033.1 със застроена площ от 462 кв.м, брой етажи - 3, с административен адрес: гр. Сливница, бул. „Паисий Хилендарски" № 84, за имот - публична държавна собственост.

12. ОТНОСНО: Възлагане на стопанисване на част от недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Бургас, пл. „Жени Патева" № 1, на административния ръководител на Районен съд-Бургас

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за отписване от баланса на Висшия съдебен съвет и прехвърляне по баланса на Министерство на правосъдието на самостоятелни обекти, разположени в сграда с идентификатор 07079.613.369.1 (стар идентификатор 07079.613.253.1), находяща се в гр. Бургас, пл. „Жени Патева" № 1, описани в АПДС № 12840/14.06.2024 г. и АПДС № 12841/14.06.2024 г., предоставени за управление на Министерство на правосъдието, за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието, съобразно тяхната площ, посочена в актовете за държавна собственост.

12.2. ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Районен съд-Бургас стопанисването на самостоятелни обекти, разположени в сграда с идентификатор 07079.613.369.1 (стар идентификатор 07079.613.253.1), находяща се в гр. Бургас, пл. „Жени Патева" № 1, подробно описани в АПДС

№ 12839/14.06.2024 г., предоставени за управление на Висшия съдебен съвет.

12.3. ИЗПРАЩА решението по т. 12.1 на дирекция „Бюджет и финанси“ в Администрацията на ВСС за приемане на действия по компетентност.

12.4. ИЗПРАЩА решението по т. 12.2 на административния ръководител на Районен съд-Бургас, за сведение.

МАРИЯ ПАВЛОВА: **Точка 13**, последната точка от дневния ред.

Заповядайте, г-жо Пашкунова!

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, предлагам да приемете за сведение представения от мен доклад от участието ми в среща по проекта „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, която беше проведена в Брюксел, Белгия, на 10 и 11 октомври тази година. По повод решение на Пленума, с което бях определена да участвам в този проект, участвах във въпросната среща.

Очертала съм обсъжданите теми, дискутираните въпроси с акцент на предстоящото през 2025 г. проучване сред професионалните съдии за тяхната независимост. Коментирани са формите на организиране на това проучване, както и необходимостта от техническо обезпечаване от съответните национални институции. На Вашето внимание съм представила въпросника на проучването, който съдържа 22 въпроса, свързани с независимостта на съдиите, както и план за изпълнение на проучването сред професионалните съдии на Висшия съдебен съвет.

Благодаря Ви! Ако има въпроси, ще отговоря.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря, г-жо Пашкунова!

Изказвания, колеги?

Заповядайте, г-жо Керелска!

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз по-скоро имам въпрос към госпожа Пашкунова. В други случаи сме имали възможност при провеждане на национални анкети да включваме и въпроси, които преценим за необходимо, извън примерните въпроси, които се подават от ЕМСС. Искам да попитам - в случая пак ли е така? И ние кой въпросник ще ползваме - така, както ни е предложен, или евентуално ще включваме и други въпроси?

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Въпросникът е одобрен на Общо събрание на Европейската мрежа на съдебните съвети през м. юни тази година и анкетата така е организирана, че няма възможност националните институции да включват допълнителни въпроси. Тази анкета ще е налична от втората седмица на м. януари 2025 г. до втората седмица на м. март 2025 г., като ние имаме задължението да преведем анкетата на български език и да я предоставим като информация на съдилищата с молба до административните ръководители да съдействат за попълването ѝ. Така че анкетата е унифицирана за всички съдилища на всички държави, които са членове на Европейската мрежа.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Заповядайте, г-жо Дишева!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Колеги, аз ще подкрепя предложеното решение. Съдържанието на анкетата е ясно, плана ние трябва да одобрим, но правя допълнително предложение - да бъде разгласена информацията за провеждането на тази анкета чрез обявяване на сайта на Висшия съдебен съвет. Виждам, че способът, който и досега е практикуван, е чрез уведомяване на административните

ръководители, но считам за целесъобразно, с оглед попълването на анкетата от повече съдии, което е поставено и като цел на това проучване в самия план, разгласяването да бъде и по този начин. На подходящо, видимо, на първа страница на сайта на Висшия съдебен съвет още сега да бъде поставена обява за предстоящото проучване.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, ако Пленумът приеме за сведение доклада, ние трябва да възложим на Дирекция „Международна дейност и протокол“ да публикува този доклад. Аз неслучайно помолих колегите от Международната дирекция към доклада да приложат въпросника за проучване, проекта на плана за изпълнение на проучването сред съдиите, проектния фиш, както и формата на плана за изпълнение на проучването, така че няма никаква пречка при публикуването на доклада по т. 1 той да бъде съпроводен с въпросника и да бъде качен на сайта на Висшия съдебен съвет.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви! Други изказвания?

Заповядайте, г-жо Дишева!

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз видях, че в плана поначало има идея за публикуване на информацията за провеждане на тази анкета, но моето предложение беше в частта за обявления на Висшия съдебен съвет и на съобщения - на практика това е страницата, която се появява веднага след отваряне на страницата, официалната на Висшия съдебен съвет, да има съобщение, кратко съобщение. Иначе подкрепям това виждане на госпожа Пашкунова докладът, заедно с въпросника да бъдат публикувани на съответното място на страницата „Международна дейност/Доклади, анали и решения“ - така, както е посочено в т. 2 от решението. Но считам, че е целесъобразно да има още едно кратко обявление за предстоящото провеждане на тази анкета - в частта за съобщения,

ние имаме такава рубрика на сайта и сме го правили, по мое виждане, за далеч по-малозначителни неща.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви!

Други предложения и изказвания? Няма. Подлагам на гласуване доклада с приложенията и направеното предложение за допълнително съобщение на страницата на Висшия съдебен съвет за предстоящото провеждане на анкетата.

Който е съгласен, моля да гласува!

16 гласа „за“.

„Против“ има ли? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Приемане на доклад от Цветинка Пашкунова - член на Висшия съдебен съвет, от участие в среща на екипа по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в периода 10-11 октомври 2024 г. в гр. Брюксел, Белгия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклада от Цветинка Пашкунова - член на Висшия съдебен съвет, от участие в среща на екипа по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведена в периода 10-11 октомври 2024 г., в гр. Брюксел, Белгия.

13.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност и протокол“ на АВСС да публикува доклада по т. 13.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и раздел Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на

съдебните съвети/Проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието” - 2024-2025.

13.3. ДА СЕ ПУБЛИКУВА на интернет страницата на Висшия съдебен съвет кратка информация във връзка с предстоящото проучване сред съдиите на Европейската мрежа на съдебните съвети през 2025 г.

МАРИЯ ПАВЛОВА: С приемането на тази точка днешният дневен ред беше изчерпан.

Благодаря Ви! До следващата седмица.

Закриване на заседанието - 10.15 ч.

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

(Изготвен на 30.10.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРИЯ ПАВЛОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 04.11.2024 г.