

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 7 НОЕМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Мария Павлова – служебен министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Атанаска Дишева, Боян Магдалинчев, Галина Захарова, Даниела Марчева, Стефан Гроздев

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9.34 ч.

(влизат журналисти, правят снимки, след което напускат залата)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Добър ден, колеги.

Имаме кворум. Можем да започнем работа.

На днешното заседание ползващи платен годишен отпуск са госпожа Атанаска Дишева, господин Боян Магдалинчев и господин Стефан Гроздев.

В началото на днешното заседание искам да помоля за минута мълчание, да станем на крака, да почетем паметта на съдия Даниела Атанасова.

(Всички се изправят, следва минута мълчание.)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, колеги!

Днешният дневен ред, предварително утвърден, няма предложения ... (не довършва) Има или няма?

(реплика без включен микрофон: Има едно.)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Заповядайте, господин Петров!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Ако позволите, госпожо Министър, имаме предложение от комисия „Бюджет и финанси“ по настояване на IT дирекцията и правната дирекция на Администрацията на Висшия съдебен съвет, понеже на 3 януари 2025 г. изтича договорът за разширяване на съществуващи, добавяне на нови функционалности и интеграции, оптимизиране на ЕИСС и необходимостта от сключването на нов договор, който трябва да мине през обществена поръчка, затова предлагаме да се включи в дневния ред точка 20 с този предмет.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви!

Освен това виждам, че са постъпили още две предложения, които са на Съдийска колегия:

Точка 18 – проект на решение за оптимизиране щатната численост на окръжните съдилища с оглед предстоящо обявяване на конкурси;

Точка 19 – проект на решение за оптимизиране щатната численост на Районен съд-Гоце Делчев.

Подлагам на гласуване... (не довършва) Извинявайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Не, Вие ги докладвахте, госпожо Министър. Аз просто исках да ги докладвам като допълнителни точки с молба да бъдат включени като допълнителни в днешния дневен ред. Благодаря Ви! Тъй като я няма госпожа Захарова, затова аз щях да ги докладвам.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Добре, благодаря Ви!

Подлагам на гласуване включването в днешния дневен ред на постъпилите предложения. Който е „за“, моля да гласува.

Петнадесет „за“. „Против“ има ли? Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

18. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на окръжните съдилища с оглед предстоящо обявяване на конкурси.

Внася: Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

19. Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Районен съд-Гоце Делчев

Внася: Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

20. Проект на решение относно необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата“

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

МАРИЯ ПАВЛОВА: Пристъпваме към **първа точка** от дневния ред – внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд по член 173, ал. 4 от ЗСВ, трето поредно заседание, докладва... (не довършва).

(реплика без включен микрофон: Няма.)

МАРИЯ ПАВЛОВА (без включен микрофон): Като я няма госпожа Захарова, кой докладва?

(реплика без включен микрофон: Господин Чолаков.)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Господин Чолаков, заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Не мисля, че точно аз трябва да докладвам тази точка, но тъй като го няма господин Магдалинчев, няма я и госпожа Захарова, докладвам, че поне на мен не ми е известно към днешна дата да има внесени предложения за издигане на кандидат за председател на Върховния административен съд.

Благодаря Ви!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря и аз!

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за председател на Върховния административен съд (чл. 173, ал. 4 ЗСВ) - трето поредно заседание

(няма постъпили предложения)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Преминаваме към точка 2 и следващи. Комисия „Бюджет и финанси“.

Господин Стефан Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Министър!

Колеги, аз ще групирам точките на комисия „Бюджет и финанси“. Ако има въпроси в края на доклада, могат да бъдат зададени и да им бъде отговорено.

Втора точка от дневния ред е във връзка с корекция по бюджета на съдебната власт за 2024 г., на основание чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси.

Предлагаме следното решение:

Първо. Дава съгласие за извършване на промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., във връзка с чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси, както следва:

1.1. Увеличава максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2024 г., с 14 900 лв.

1.2. Увеличава максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024 г., с 14 900 лв.

2. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършената промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Трета точка от дневния ред е във връзка с промяна на бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси.

Предлагаме следното решение:

1. На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 78, ал. 5, т. 6 и ал. 6 от Закона за държавния бюджет за 2024 г., във връзка с чл. 6, ал. 3 от Постановление на Министерския съвет № 13/29.01.2024 г. за изпълнение на държавния бюджет и в съответствие с Раздел X от Указания ДР1/2024 г. на министъра на финансите за изпълнението на държавния бюджет и на сметките за средства от Европейския съюз за 2024 г. и съгласно писмо на министъра на финансите с изх. № 04-13-277 от 28.10.2024 г., извършва промяна на бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

I. Увеличава разходите по бюджета на съдебната власт общо с 6 616 лв., в това число по показатели и подпоказатели, както следва: текущи разходи - 6 616 лв.; персонал - 6 616 лв., в това число по органи на съдебната власт по бюджета на Висшия съдебен съвет - 6 616 лв.

II. Увеличава бюджетните взаимоотношения по бюджета на съдебната власт с 6 616 лв., в това число ч. по показатели и подпоказатели, както следва: трансфери между бюджети - 6 616 лв.; трансфери от Министерството на труда и социалната политика по програми за осигуряване на заетост - 6 616 лв.

2. Увеличава бюджета на Висшия съдебен съвет с 6 616 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала”, във връзка с извършване на промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и получени трансфери по програмите и мерките за заетост от Националния план за действие по заетостта.

Точка четвърта от дневния ред е във връзка с искане на административния ръководител на Апелативен съд-Бургас за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по Кодекса на труда и ЗСВ.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение на бюджета за 2024 г. на Апелативен съд-Бургас по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 226 827 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по Кодекса на труда и ЗСВ.

Средствата в размер на 226 827 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Точка пета от дневния ред е във връзка с искане на и. ф. административен ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход по код 90 от Софийски градски съд в размер на 43 234,97 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба, съгласно протоколно определение № 1854 от 03.10.2024 г. по ТД № 987/2023 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-5 състав.

Шеста точка е корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. във връзка с осигуряване на средства за работно помещение в подпокривното пространство в сградата на Съдебната палата в гр. Русе.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие за увеличение по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка” с 64 495 лв. с ДДС с цел осигуряване на средства за ремонт в подпокривното пространство в сградата на Съдебната палата в гр. Русе за обособяване на ново работно помещение за нуждите на Окръжна прокуратура-Русе.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Седма точка, колеги, е свързана с промяна по бюджета на съдебната власт във връзка с очаквано преизпълнение на приходите за 2024 г.

Предлагаме следното решение:

Първо. Извършва промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 26, ал. 6 и 8 и чл. 113, ал. 3 от Закона за публичните финанси, както следва:

I. Увеличава приходи, помощи и дарения по бюджета на съдебната власт с 12 500 000 лв., в това число по показатели и подпоказатели, както следва: неданъчни приходи - 12 500 000 лв.; в това число съдебни такси - 7 500 000 лв.; други приходи – 5 000 000.

II. Увеличава разходите по бюджета на съдебната власт с 12 500 000 лв., в това число по показатели и подпоказатели, както следва: текущи разходи - 12 500 000 лв.; персонал - 12 500 000 лв.

Второ. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

Осма точка от дневния ред е във връзка с анализ на изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2024 г. и корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г.

Предлагаме следното решение:

Първо. Дава съгласие за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

1.1. Намалява § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 със 788 300 лв.

1.2. Намалява § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 2 400 000 лв.

1.3. Намалява § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 2 098 700 лв.

1.4. Намалява § 10-00 „Издръжка“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 1 536 800 лв.

1.5. Намалява § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 519 900 лв.

1.6. Намалява § 53-00 „Придобиване на НДА“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 515 000 лв.

1.7. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 6 961 400 лв.

1.8. Увеличава § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 897 300 лв.

2. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 23 726 896 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 01-00 по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

3. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 822 514 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

4. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 1 200 000 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

5. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 12 500 000 лв.

Средствата са за сметка на преизпълнение на приходите по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

6. Дава съгласие за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на Върховен касационен съд за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

6.1. Намалява § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 със 180 000 лв.

6.2. Намалява § 10-00 „Издръжка“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 216 000 лв.

6.3. Намалява § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 4 000 лв.

6.4. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 400 000 лв.

7. Дава съгласие за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на Висшия съдебен съвет за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

7.1. Намалява § 10-00 „Издръжка“ на Висшия съдебен съвет, съгласно Приложение № 1 със 172 200 лв.

7.2. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на Висшия съдебен съвет, съгласно Приложение № 1 със 172 200 лв.

8. Дава съгласие за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на Националния институт на правосъдието за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

8.1. Намалява § 02-00 на НИП, съгласно Приложение № 1 с 15 000 лв.

8.2. Намалява § 05-00 на НИП, съгласно Приложение № 1 с 30 000 лв.

8.3. Намалява § 10-00 „Издръжка“ на НИП, съгласно Приложение № 1 с 30 000 лв.

8.4. Увеличава § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на

Националният институт на правосъдието, съгласно Приложение № 1 със 75 000 лв.

Това е по тази точка.

Девета точка. Тя е във връзка с правомощията на административните ръководители на органите на съдебната власт съгласно Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения. Тази точка е продължението на предната точка.

Предлагаме на Пленума да вземе следното решение:

Първо. Дава съгласие административните ръководители на органите на съдебната власт да упражнят правомощията си на основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от Правилата за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения, които са приети с решение на Пленума и после изменени. Размерът на средствата е в рамките на утвърдените бюджети по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения“ за 2024 г.

Второ. Упълномощава комисия „Бюджет и финанси“ да определи размера на средствата за лицата по чл. 7, ал. 2 от Правилата.

Следващата точка, колеги, **десета**, е относно допълнителна информация по решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, която изпълнява функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), по т. 61 от протокол № 31/23.07.2024 г.

Предлагаме следното решение:

Приема за сведение информацията относно погасени задължения по Закона за местните данъци и такси за 2024 г. за недвижими имоти, находящи се на територията на Столична община.

Най-последно се разплатихме със Столичната община!

Единадесета, дванадесета и тринадесета точки, колеги, са във връзка с направени одити в Районен съд-Попово, Районен съд-Дулово и Районен съд-Ботевград. Там са направени препоръки от нашите вътрешни одитори, препоръките са изпълнени и в тази връзка предлагаме следните решения:

Първо по единадесета точка.

Първо. Приема резултатите – констатациите, изводите и препоръките от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Попово.

Второ. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

Дванадесета точка е във връзка с одита в Районен съд-Дулово.

Първо. Приема резултатите – констатациите, изводите и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Дулово.

Второ. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

И тринадесета точка.

Първо. Приема резултатите – констатациите, изводите и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Ботевград.

Второ. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

С това приключих докладването.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря, господин Петров!

Изказвания по така докладваните точки? Няма.

Тогава ги подлагам на гласуване анблок, както бяха докладвани. Който е „за“, моля да гласува!

Петнадесет „за“. Против има ли? Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 2 до т. 13 включително)

2. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на съдебната власт за 2024 г., на основание чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., във връзка с чл. 113, ал. 7 от Закона за публичните финанси, както следва:

2.1.1. УВЕЛИЧАВА максималния размер на ангажиментите за разходи, които

могат да бъдат поети през 2024 г. с 14 900 лв.

2.1.2. УВЕЛИЧАВА максималния размер на новите задължения за разходи, които могат

да бъдат натрупани през 2024 г. с 14 900 лв.

2.2. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършената промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

3. ОТНОСНО: Промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г. и бюджета на Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси,

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 78, ал. 5, т. 6 и ал. 6 от ЗДБРБ за 2024 г., във връзка с чл. 6, ал. 3 от ПМС № 13/29.01.2024 г. за изпълнението на държавния бюджет на РБългария за 2024 г. и в съответствие с Раздел X от Указания ДР1/2024 г. на министъра на финансите за изпълнението на държавния бюджет и на сметките за средства от Европейския съюз за 2024 г. и съгласно писмо на министъра на финансите с изх. № 04-13-277/28.10.2024 г. (вх. № ВСС-12044/28.10.2024 г.), извършва промяна по бюджета на съдебната власт за 2024 г., както следва:

I. УВЕЛИЧАВА РАЗХОДИТЕ

ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

ОБЩО С **6 616 лв.**

в т.ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 6 616 лв.

Персонал 6 616 лв.

в т. ч. по органи на съдебната власт:

по бюджета на Висшия съдебен съвет 6 616 лв.

II. УВЕЛИЧАВА БЮДЖЕТНИТЕ**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ (ТРАНСФЕРИ) - НЕТО (+/-)****ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С 6 616 лв.**

в т. ч. по показатели и подпоказатели, както следва:

Трансфери между бюджети (нето) 6 616 лв.

- Трансфери от МТСП по програми
за осигуряване на заетост (+) 6 616 лв.

3.2. УВЕЛИЧАВА бюджета на Висшия съдебен съвет с 6 616 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала”, във връзка с извършване на промени между бюджетите на съдебната власт и Министерството на труда и социалната политика, на основание чл. 110, ал. 4 от Закона за публичните финанси и получени трансфери по програмите и мерките за заетост от Националния план за действие по заетостта.

4. ОТНОСНО: Искане от административния ръководител на Апелативен съд-Бургас за осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета за 2024 г. на Апелативен съд-Бургас по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 226 827 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата в размер на 226 827 лв. са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

5. ОТНОСНО: Искане от и. ф. административен ръководител на Софийски градски съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски градски съд в размер на 43 234,97 лв. за възстановяване на държавна такса във връзка с постигната спогодба, съгласно протоколно определение № 1854 от 03.10.2024 г. по ТД № 987/2023 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-5 състав.

6. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. във връзка с осигуряване на средства за работно помещение в подпокривното пространство в сградата на Съдебната палата в гр. Русе

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличение по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. по § 10-00 „Издръжка” с 64 495 лв. с ДДС с цел осигуряване на средства за ремонт в подпокривното пространство в сградата на Съдебната палата в гр. Русе за обособяване на ново работно помещение за нуждите на Окръжна прокуратура – Русе.

Средствата са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

7. ОТНОСНО: Промяна по бюджета на съдебната власт, във връзка с очаквано преизпълнение на приходите за 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. Извършва промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г., съгласно чл. 26, ал. 6 и 8 и чл. 113, ал. 3 от Закона за публичните финанси, както следва:

I. УВЕЛИЧАВА

ПРИХОДИ, ПОМОЩИ И ДАРЕНИЯ

ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С: 12 500 000

ЛВ.

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Неданъчни приходи 12 500 000 лв.

В т. ч. Съдебни такси 7 500 000 лв.

Други приходи 5 000 000 лв.

II. УВЕЛИЧАВА

РАЗХОДИТЕ

ПО БЮДЖЕТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ С: 12 500 000

ЛВ.

В т.ч.

по показатели и подпоказатели, както следва:

Текущи разходи 12 500 000 лв.

Персонал 12 500 000 лв.

7.2. На основание чл. 113, ал. 8 от Закона за публичните финанси да се уведоми министърът на финансите за извършените промени по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

8. ОТНОСНО: Анализ на изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2024 г. и корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

8.1.1. НАМАЛЯВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 със 788 300 лв.

8.1.2. НАМАЛЯВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 2 400 000 лв.

8.1.3. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 2 098 700 лв.

8.1.4. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 1 536 800 лв.

8.1.5. НАМАЛЯВА § 52-00 „Придобиване на ДМА“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 519 900 лв.

8.1.6. НАМАЛЯВА § 53-00 „Придобиване на НДА“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 515 000 лв.

8.1.7. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 6 961 400 лв.

8.1.8. УВЕЛИЧАВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 897 300 лв.

8.2. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 23 726 896 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

8.3. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 822 514 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

8.4. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 1 200 000 лв.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 10-00 „Издръжка“ по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

8.5. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на органи на съдебната власт, съгласно Приложение № 1 с 12 500 000 лв.

Средствата са за сметка на преизпълнение на приходите по бюджета на съдебната власт за 2024 г.

8.6. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на Върховен касационен съд за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

8.6.1. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 със 180 000 лв.

8.6.2. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 216 000 лв.

8.6.3. НАМАЛЯВА § 19-00 „Платени данъци, такси и административни санкции“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 4 000 лв.

8.6.4. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на Върховен касационен съд, съгласно Приложение № 1 с 400 000 лв.

8.7. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на Висшия съдебен съвет за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

8.7.1. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Висшия съдебен съвет, съгласно Приложение № 1 със 172 200 лв.

8.7.2. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на Висшия съдебен съвет, съгласно Приложение № 1 със 172 200 лв.

8.8. ДАВА СЪГЛАСИЕ за извършване на вътрешнокомпенсирани промени между параграфите по бюджета на

Националния институт на правосъдието за 2024 г., съгласно Приложение № 1, както следва:

8.8.1. НАМАЛЯВА § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“ на Националния институт на правосъдието, съгласно Приложение № 1 с 15 000 лв.

8.8.2. НАМАЛЯВА § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски от работодатели“ на Националния институт на правосъдието, съгласно Приложение № 1 с 30 000 лв.

8.8.3. НАМАЛЯВА § 10-00 „Издръжка“ на Националния институт на правосъдието, съгласно Приложение № 1 с 30 000 лв.

8.8.4. УВЕЛИЧАВА § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови и служебни правоотношения“ на Националния институт на правосъдието, съгласно Приложение № 1 със 75 000 лв.

9. ОТНОСНО: Правомощия на административните ръководители на органите на съдебната власт, съгласно Правила за определяне и изплащане на средства за допълнителни трудови възнаграждения (*приети с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 29/22.11.2018 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 13/13.06.2019 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 28/21.11.2019 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 18/12.05.2022 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 35/30.11.2023 г.*)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ административните ръководители на органите на съдебната власт да упражнят правомощията си на

основание чл. 7, във връзка с чл. 9 от ПОИСДТВ (*приети с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 29/22.11.2018 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 13/13.06.2019 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 28/21.11.2019 г., изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 18/12.05.2022 г.), изм. и доп. с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 35/30.11.2023 г.*). Размерът на средствата е в рамките на утвърдените бюджети по § 01-00 „Заплати и възнаграждения на персонала, нает по трудови правоотношения“ на ЕБК за 2024 г.

9.2. УПЪЛНОМОЩАВА Комисия „Бюджет и финанси“ да определи размера на средствата за лицата по чл. 7, ал. 2 от ПОИСДТВ.

10. ОТНОСНО: Допълнителна информация по решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), по т. 61 от протокол № 31/23.07.2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение информацията относно погасени задължения по Закона за местните данъци и такси за 2024 г. за недвижими имоти, находящи се на територията на Столична община.

11. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Попово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11.1. Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Попово.

11.2. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

12. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Дулово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Дулово.

12.2. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

13. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд-Ботевград

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд- Ботевград.

13.2. Одобрява изпълнението на препоръките от одитния доклад, съгласно предоставената писмена информация.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Преминаваме към следващите точки.

Заповядайте, господин Новански, за доклад.

БОЯН НОВАНСКИ: Благодаря!

Ще докладвам точките анблок.

Предложението по **четирнадесета точка** е да се утвърди актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2024 г., свързано с включване на нови обекти, промяна на сметни стойности, годишни задачи и наименование на обекти, отразяване на извършени корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за изпълнение на годишни задачи за обекти от Инвестиционната програма на ВСС, както и намаляване на § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за извършване на корекция по § 10-00 „Издръжка“ чрез вътрешнокомпенсирана промяна, като общата годишна задача за придобиване на дълготрайни материални активи и основен ремонт на ДМА е в размер на 16 754 948 лева, съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.“ от октомври 2024 г.

Точката е резонна. На няколко пъти в годината предоставяме такова актуализирано разпределение. Предстои ново, тъй като ще има нови стойности, нови суми, които евентуално ще бъдат разплатени по основните ремонти.

По **петнадесета точка** предложението е да се упълномощи административният ръководител на Окръжен съд-Кърджали да представлява Пленума на ВСС, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационни дружества и други, като подава заявления,

получава документи, съгласува документация и сключва договори и други във връзка със съгласуване и одобряване на инвестиционен проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на административна сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ, кв. 225 по плана на гр. Кърджали“.

Предложението е да се изпрати решението на административния ръководител на Окръжен съд-Кърджали за сведение и изпълнение.

Това е последната част от въпросния ремонт, който предстои да се случи в Съдебната палата на град Кърджали.

Шестнадесета точка. Малко по-дълго ще бъде. Предложението е да се приеме изменение и допълнение на Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, приети с решение от 05.07.2018 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Второто предложение е да се публикуват Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на ВСС за жилищни нужди, със съответните изменения и допълнения на интернет страницата на ВСС.

Третото е да се изпрати решението на административните ръководители на съответните органи, на които е разпределено ползването и стопанисването на имоти от ведомствения жилищен фонд на ВСС, и директора на НИП за сведение и изпълнение.

Ако си спомняте, с решение от 05.07.2018 г. на Пленума на ВСС бяха приети Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост. Предвид измененията и допълненията в Конституцията в частта за съдебната власт и създаването на два самостоятелни органа беше създадена Жилищна комисия към Съдийската колегия, съответно Жилищна комисия към Прокурорската колегия. Впоследствие от 08.05.2024 г. Съдийската колегия прие Указания за даване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, именно във връзка с промените в Конституцията и фактически така се получава, че към настоящия момент има приети правила от Пленума през 2018 г. и указания, приети от Съдийската колегия на ВСС, които в голяма степен се дублират.

Освен всичко доста отдавна бяха проведени и работни срещи с представители на органите на съдебната власт и НИП, стопанисващи ведомствени жилища (не с всички, най-вече срещите бяха с ВКС, Прокуратурата, Върховен административен съд и НИП), на които бяха обсъдени писмените им предложения за тяхното изменение, приложени към материалите по точката. Става дума за изменения в Правилата. Предложенията са „качени“ като материали по точката. По същество те представляват смислови текстови корекции и добавени предложения от представители на органи на съдебната власт и НИП, на които е възложено стопанисването и ползването на въпросните ведомствени жилища. Предложенията са направени на база възникнали казуси по прилагането на Правилата и евентуалното тяхно решаване в бъдеще. Висшият съдебен съвет в лицето на жилищната комисия не е имал абсолютно никакви промени и всичките предложения, които са предложени от тези органи, са инкорпорирани в правилата, които предлагаме.

Ще акцентирам върху десет момента.

Първо, критериите за определяне и степенуване на жилищни нужди и настаняване във ведомствени жилища не се променят освен с текстови и смислови корекции.

Второ, като към органи за задоволяване жилищните нужди за настаняване в жилища от ведомствения фонд на Висшия съдебен съвет освен досегашните се добавя и постоянно действаща Жилищна комисия към НИП.

Трето, основните условия за кандидатстване за настаняване в жилища от ведомствения жилищен фонд на Висшия съдебен съвет не се променят с изключение в случая по чл. 12, ал. 1, т. 3, а именно - лице, ползвало жилище от ведомствения жилищен фонд на ВСС, може да ползва повторно ведомствено жилище след изтичането на максимално допустимия петгодишен срок при следните условия: еднократно и за не повече от 10 години само, при липса на подадени заявления от кандидати пред съответната жилищна комисия преди изтичане на договорения срок, при наличието на тежко влошено семейно, здравословно и финансово състояние на кандидата или на неговото семейство и при наличие на свободно или свободни жилища, броят на които отговаря или е по-голям от броя на подадените заявления от новите кандидати.

Четвърто, жилищните нормативни критерии за определяне и степенуване на жилищната нужда не се променят освен с текстови смислови корекции.

Пето, процедурата по определяне на жилищните нужди и разпределение на ведомствените жилища, подаване и разглеждане на постъпилите заявления за настаняване не се променят освен текстово и смислово като корекция.

Шесто, основанията за възникване, изменение и прекратяване на наемното правоотношение не се изменят. Добавя се нова точка, а именно - за правомощия на директора на НИП, тъй като и там вече трябва да има жилищна комисия.

Седмо, определянето на наемната цена, за съжаление, не се променя, защото е по реда на Глава четвърта от Правилника на Закона за държавната собственост във връзка с чл. 23 от Закона за ДДС и Наредба № 7, която е от 2003 г.

Осмо, срокът на наемния договор от 5 години не се променя освен при горесцитираното изменение на условията по чл. 12, ал. 4 от Правилата. Подновяването на договорните правоотношения в тези случаи с наемателя е за срок до 5 години, при спазване на изискването за ненадвишаване на общия допустим срок на договора за наем от 10 години.

Девето, задълженията на наемателя по изпълнение на договорите не се променят освен текстово като смислова корекция.

И десето, прекратяването на наемното правоотношение не се променя с изключение на добавянето на нова алинея трета, а именно, цитирам: „При съкращаване на щатна бройка (защото имахме доста такива случаи и се чудихме как да реагираме) и преместването ѝ в системата на съдебната власт или преназначаване на служител или магистрат, настанен във ведомствено жилище от жилищния фонд на ВСС, от един орган на съдебна власт в друг орган на съдебна власт, ВСС, Инспектората или НИП в същото населено място или при настъпване на друго обстоятелство извън ал. 1 и ал. 2, договорните отношения се запазват до изтичане на срока на договора, без да се променя ползването и стопанисването на имота. Контролът по изпълнение на договорните правоотношения се осъществява съгласно чл. 11 от

Правилата от страна на новия работодател, при което наемателят продължава трудовите си правоотношения до прекратяване на наемните правоотношения съгласно условията на договора, обективизиран в приемно-предавателен протокол, като същият се изпраща на стопанисващия имота.“

Това е по отношение на точка 16 и малко повече подробности по отношение на Правилата.

Седемнадесета точка. Предложението е да се упълномощи представляващият ВСС да изрази становище, на основание чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост, до министъра на регионалното развитие и благоустройството относно отнемане управлението на ВСС на част от недвижим имот - публична държавна собственост, представляваща самостоятелен обект с идентификатор площ 54 кв.м, актуван съответно с акт за държавна собственост, с административен адрес: гр. Видин, пл. „Бдинци“ № 1, това са помещения 1 и 2, находящи се на третия етаж в сградата, поради отпаднала необходимост за съдебната власт.

Попитани са абсолютно всички органи, които обитават въпросната сграда. Никой не желае тези помещения, заради това и предприемаме тази процедура за отнемане от управлението на ВСС.

Благодаря!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря, господин Новански!

Изказвания по така докладваните точки?

Ако няма, ги подлагам на гласуване анблок, както бяха докладвани. Който е „за“, моля да гласува!

Шестнадесет „за“. „Против“? Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 14 до т. 17 включително)

14. ОТНОСНО: Утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2024 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УТВЪРЖДАВА актуализирано поименно разпределение на разходите за придобиване на дълготрайни материални активи (ДМА) и по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ на органите на съдебната власт за 2024 г., свързано с включване на нови обекти, промяна на сметни стойности, годишни задачи и наименование на обекти, отразяване на извършени корекции по бюджетите на ОСВ за изпълнение на годишни задачи за обекти от Инвестиционната програма на ВСС, намаляване на § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за извършване на корекция по § 10-00 „Издръжка“, чрез вътрешнокомпенсирана промяна, като общата годишна задача за придобиване на дълготрайни материални активи и основен ремонт на ДМА е в размер на 16 754 948 лева, съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.“ от октомври 2024 г.

15. ОТНОСНО: Упълномощаване на административния ръководител на Окръжен съд-Кърджали да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на административна сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I

(ПИ с идентификатор 40909.118.221) в кв. 225 по плана на гр. Кърджали“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжен съд-Кърджали да представлява Пленума на Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационни дружества и други, като подава заявления, получава документи, съгласува документация и сключва договори и др., във връзка със съгласуване и одобряване на инвестиционен проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на административна сграда „Съдебна палата“ и пристройка за асансьор, находяща се в УПИ I (ПИ с идентификатор 40909.118.221) в кв. 225 по плана на гр. Кърджали“.

15.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Окръжен съд-Кърджали за сведение и изпълнение.

16. ОТНОСНО: Актуализиране на Правила за отдаване под наем на недвижими имоти – частна държавна собственост, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА изменение и допълнение на Правила за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, приети с решение по т. 64 от протокол № 19/05.07.2018 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет.

16.2. ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ Правилата за отдаване под наем на недвижими имоти - частна държавна собственост, предоставени в управление на Висшия съдебен съвет за жилищни нужди, със съответните изменения и допълнения на интернет страницата на ВСС.

16.3. ИЗПРАЩА решението на административните ръководители на съответните органи на съдебната власт, на които е разпределено ползването и стопанисването на имоти от ведомствения жилищен фонд на ВСС и директора на НИП, за сведение и изпълнение.

17. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия ВСС да изрази становище, на основание чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост (ЗДС), до министъра на регионалното развитие и благоустройството за част от имот, представляващ: помещения с № 1 и № 2 на третия етаж в сграда, находяща се в гр. Видин, пл. „Бдинци“ № 1, с отпаднала необходимост за ВСС

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да изрази становище, на основание чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост, до министъра на регионалното развитие и благоустройството относно отнемане управлението на ВСС на част от недвижим имот - публична държавна собственост, представляваща самостоятелен обект с идентификатор 10971.502.186.1.23, с площ 54,51 кв.м, актуван с АПДС № 3246/11.12.2017 г., в сграда с идентификатор 10971.502.186.1, с административен адрес: гр. Видин, пл. „Бдинци“ № 1, съставляващ

помещения № 1 и № 2, находящи се на третия етаж в сградата, поради отпаднала необходимост за съдебната власт.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Продължаваме с **осемнадесета точка.**

Господин Чолаков, заповядайте!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Само момент, извинявайте! Една минута, колеги, извинявам се, да намеря материалите по тази точка. Ето, 18-а точка, да.

Колеги, докладвам Ви предложение от Съдийска колегия, съгласно което Съдийска колегия, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, предлага да се съкрати една длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Добрич – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

Втора точка. Предлага да се съкрати, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, една длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Силистра – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

И предлага да се съкрати, на основание чл. 30, ал. 2... (не довършва).

Момент, колеги, това ли е нашето решение?

СТЕАН ПЕТРОВ: Не е това.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Не е това нашето решение, което е „качено“. Момент. Понеже си спомням решението на Съдийска колегия, това не е нашето решение.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Заповядайте, господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря, госпожо Министър. Господин Чолаков, ако искате, имате ли нужда от малко помощ?

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Господин Кояджиков, Вие докладвайте тази точка.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря!

Уважаеми колеги, с оглед предстоящото обявяване на конкурс за преместване, а след това и за повишаване на длъжност в окръжните съдилища Съдийската колегия на ВСС, съобразявайки натовареността на всеки един съответен орган в цялата страна, счита, че следва да бъдат съкратени длъжности: една длъжност „съдия“ от наказателното отделение в Окръжен съд-Добрич и една длъжност „съдия“ в Окръжен съд-София, пак от наказателното отделение, и същите длъжности да бъдат разкрити съответно в Окръжен съд-Силистра – наказателно отделение, и Окръжен съд-Враца – наказателно отделение. По този начин според Съдийската колегия ще се балансира и уеднакви натовареността, която е по-висока в Силистра и във Враца, а пък съкращаването на щата няма да доведе до влошаване съдопроизводствената дейност на съдилищата в Добрич и в Окръжен съд-София. Затова се взеха тези решения, които Ви докладвах, и понеже законът изисква тези решения да бъдат взети от Пленума, те са на Вашето внимание, моля да ги подкрепите.

Благодаря!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря, господин Кояджиков!

Изказвания по точката? Няма.

Който е „за“, моля да гласува.

„Против“ има ли? Няма. Шестнадесет „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

18. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на окръжните съдилища с оглед предстоящо обявяване на конкурси

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Добрич – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

18.2. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Силистра – наказателно отделение, считано от 28.02.2025 г.

18.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд-София – наказателно отделение, считано от 20.04.2025 г.

18.4. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Враца – наказателно отделение, считано от 20.04.2025 г.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Деветнадесета точка.

Господин Кояджиков, заповядайте!

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Колеги, в предишния пленум беше внесено предложение от Съдийската колегия за оптимизиране на щатната численост на Районен съд-Гоце Делчев и Районен съд-Царево, като се предлагаше да се разкрие щат в Царево за сметка на това да се съкрати длъжността „съдия“ в Районен съд-Гоце Делчев. При обсъждането на точката предния четвъртък бяха постъпили допълнителни становища - от председателя на Районен съд-Гоце Делчев, в което се твърдеше влошено здравословно състояние на двама магистрати и тяхното продължително отсъствие през 2023 г. и 2024 г., както и писмо от адвокати в района на съда в Гоце Делчев. Тези обстоятелства не бяха съобразени от Съдийската колегия и по предложение на председателстващия

госпожа Захарова точката бе върната в КАК, беше разгледана отново в колегията във вторник и Съдийската колегия счита, че следва да потвърди въпросното решение за съкращаване на длъжността в Гоце Делчев и разкриване на длъжност в Районен съд-Царево с оглед действителната натовареност на тези два съдебни органа, като временното затруднение на Районен съд-Гоце Делчев според Съдийската колегия ще бъде преодоляно с разкриване на процедура по чл. 194 от Закона за съдебната власт за преместване на един съдия от Районен съд-Несебър в Районен съд-Гоце Делчев, което решение беше взето на Съдийската колегия във вторник и процедурата е в ход.

Та, молбата е отново да подкрепите решението на Съдийската колегия за разкриване на щат в Царево и съкращаване на щат в Районен съд-Гоце Делчев.

Благодаря Ви, колеги!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря, господин Кояджиков!

Изказвания по точката? Няма.

Моля, който е „за“, да гласува.

„Против“ има ли? Няма. Шестнадесет „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на Районен съд-Гоце Делчев

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) длъжност „съдия“ Районен съд-Царево, считано от датата на вземане на решението.

19.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) свободна длъжност „съдия“ в Районен съд-Гоце Делчев, считано от датата на вземане на решението.

МАРИЯ ПАВЛОВА: И точка последна – двадесета.

Господин Петров, заповядайте!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Министър!

Точката, както казах, колеги, е във връзка с необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата“.

Проектът на решението, което предлагаме, е следното:

Възлага на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата“ със срок на изпълнение на договора 24 месеца и прогнозна стойност 4 964 082 лв. (четири милиона деветстотин шестдесет и четири хиляди и осемдесет и два лева) без ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

Тази точка, колеги, аз Ви казах поради какви причини я вкарахме като допълнителна. Лично на членовете на комисия „Бюджет и финанси“ не беше приятно в последния момент да се

иска тази точка да влезе и да се обявява тази обществена поръчка. Обръщам внимание на администрацията – такива договори, изтичащи (ние знаем, че ще изтече на 3 януари), в последния момент виждам, че в края на месец октомври директорът на IT дирекцията е написал доклада, на 6 ноември директорът на дирекция „Правна“ е написал своя доклад и в последния момент се пуска тази точка.

Освен това във връзка с определяне на цената, първо, искам да посоча, че в предмета на поръчката се включват две дейности. Първата дейност е извънгаранционна поддръжка на ЕИСС и втората дейност е разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в ЕИСС. Общата прогнозна стойност на обществената поръчка за срок на изпълнение от 24 месеца е в размер на 4 964 082 лв., както казах по-рано, това е без ДДС, или с ДДС – 5 956 898,40 лв. Още като разгледахме тази точка, на нас ни направи впечатление, че съществено се вдига цената на поръчката. Значи, предишният договор е бил за 2 млн. и нещо, тук вече отиваме с ДДС на 5 млн. От докладите на директорите на Правната дирекция и на IT дирекцията е видно, че в основата на увеличаване на цената е увеличаването на цената на човекочасовете. Колеги, преди две години тази цена е била 40 лв. или 40 и няколко лева, сега вече цената на човекочас дават, че е 120 лв. В същото време са изискани предложения за цената. Доколкото имам информация 4 фирми са дали цена и средната цена е тази, която е публикувана за поръчката. Аз не съм IT специалист, не знам толкова ли е цената, но след като са написани докладите, ако имате някакви въпроси, да поканим директора на IT дирекцията и директора на Правната дирекция, за да обяснят как се е сформирала цената.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Заповядайте, г-н Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Ако Ви прави впечатление, цената се увеличава от прогнозната стойност на Дейност 2, защото става дума за 30 710,40 човекочаса за 2 години x 120 лв., което прави 3 685 248,00 лв. Извънгаранционната поддръжка на ЕИСС е в размер на 1 278 000 лв. Фирмите, които се занимават с такива неща в България, не са много, тук не са Съединените американски щати, но са попитани фирми, които са общо взето най-сериозните в този бизнес - „Кроссруд“, „Сирма Солюшънс“, „Информационно обслужване“ и „Бул Ес Ай“. Действително средната цена така излиза, че е 120 лв., като най-ниската тук е на „Кроссруд“. „Сирма Солюшънс“ е 145 лв., „Информационно обслужване“ на 115 лв., „Бул Ес Ай“ има 120 лв. без ДДС, т.е. има възможност сумата да бъде по-висока от 120 лв./човекочаса. Нека да се има предвид, че това е прогнозна стойност и никъде не е казано, че тя трябва да бъде достигната или пък да бъде по-висока. Обикновено цената става по-ниска.

Действително във времето имаше цени от 40 лева за човекочас, само че аз си спомням по договора, по който аз съм възложител за надграждане на ЕИСС, цената беше 80 или 90 лв. на човекочас, без ДДС, а че цените в България растат, то това е факт, който няма какво да го коментираме, всичко се вижда, като влезете в магазина.

Аз лично ще гласувам за това предложение. Благодаря Ви!

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви, г-н Новански!

Други изказвания по точката има ли?

Заповядайте, госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз по-скоро имам въпрос. Преди малко г-н Новански спомена, че в проекта, който той ръководи, във връзка с надграждане на ЕИСС, съобщи каква е цената на един човекочас.

В тази връзка предполагам, че всички си спомняте, че ние всъщност сме провели обществена поръчка за надграждане на ЕИСС и моят въпрос тук е - в тази обществена поръчка в крайна сметка какво се включва, защото тя звучи така: „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата“, т.е. във втората част, която не касае извънгаранционната поддръжка не става ли въпрос за дейности, които се припокриват с дейностите по проекта, за който говори г-н Боян Новански? Това искам да попитам първо.

И второ, аз не мога да разбера защо извънгаранционната поддръжка се обединява в една обществена поръчка с реализирането на нови модули, функционалности и интеграции? Това само по себе си предполага двете дейности да бъдат извършвани от една фирма, която спечели обществената поръчка, а по принцип няма никаква пречка извънгаранционната поддръжка да се извършва от една фирма, а пък другата дейност да се реализира от друга фирма. Ние така предпоставяме нещо, което според мен е малко в противоречие със закона. Това ми е въпросът.

Ако г-н Новански може да отговори, ако не - давикаме директорите на двете дирекции да отговорят.

БОЯН НОВАНСКИ: Тук припокриване няма, защото договорът, по който аз съм възложител за надграждане на ЕИСС, той мисля, че изтича в рамките на тази година или още малко има и там сумата, която остана е нищожна.

Сега дали Дейност 2 ще бъде на мястото на следващия договор, който трябва да се подпише за надграждане на ЕИСС, не знам. Вероятно това са имали предвид от IT дирекцията, първо. Второ, както казах, припокриване няма в никакъв случай, защото за различен период става дума за надграждане на ЕИСС. Пак казвам, този договор, по който аз съм възложител, той приключва и там сумите са почти изразходвани вече. Предстоеше да се направи обществена поръчка за нов такъв. Сега може би този договор покрива тази Дейност 2, нямам представа.

По отношение на това дали се предполага една фирма да бъде спечелила евентуално Дейност 1 и Дейност 2, не е така. Няма пречка Дейност 1 и Дейност 2 да бъдат разделени като обществени поръчки в рамките на една обществена поръчка, така щото едната фирма да извършва извънгаранционната поддръжка, а другата да извършва въпросното разширяване.

(Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, и Станислав Фиданов - директор на дирекция „ИТСС“ при АВСС, влизат в залата)

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Само една реплика, защото в крайна сметка информацията е прясно получена.

Значи Вие казвате, че проектът, по който Вие работите, е за друг период, но то не е определящото за това какъв период е. Определящото е какъв е бил предметът на дейност, какво е трябвало да се свърши в проекта, който Вие ръководите, а не за какъв период. Ами като проектът, е в крайна сметка... (Прекъсната.)

БОЯН НОВАНСКИ: Да, но този договор за надграждането на ЕИСС е вече от 2 години и той се осъществява посредством заявки от работни групи, които са от съдиите. Сега да обяснявам

нещо, което преди две години се случва, на мен ми се вижда малко безумно. Не знам защо задавате такива въпроси.

Надграждане на ЕИСС по този договор, който, доколкото си спомням, беше за 1,5 млн.лв., се осъществява по едни заявки, които се подават от работни групи, които постоянно бълват разни идеи, предложения за промени, включително за коефициенти, включително за какво ли не. Това е в рамките на този договор, който по същество представлява надграждане на ЕИСС.

Тук са хората да кажат тази Дейност 2 дали ще припокрие тази дейност или ще правим още един договор за надграждане. Това е.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Тоест, доколкото разбирам, Вие сочите периода като важен идентификатор, защото в крайна сметка договорът, по който Вие работите и обществената поръчка, която се изпълнява по него, касае всички направени предложения от органите на съдебната власт в рамките на определен период. Добре, но въпреки всичко трябва да се види какъв е бил неговият предмет, за да няма дублиране, защото, ако има дублиране в предмета, ще излезе, че дадена заявка е дадена в рамките на този период, тя се обхваща от този договор, не е била изпълнена и сега отиваме в този нов договор. Точно така.

БОЯН НОВАНСКИ (без микрофон): Това е възможно да се случи и е много често да се случи, защото работните групи постоянно бълват заявки. Като свършите парите по един договор, как ще изпълните следващата заявка? Естествено е, че трябва да имате нов договор.

ДИМИТЪР НЕНОВ: Здравейте! Ще се опитам набързичко да разясня за какво става дума.

Двете дейности са абсолютно различни. Едната дейност, която е за извънгаранционна поддръжка, това е стандарт при всички информационни системи да имат гаранционна, а след изтичането на гаранционната, извънгаранционна поддръжка. Тази услуга означава, че изпълнителят трябва да поддържа системата в работоспособно състояние 24/7. Това е и за Централизираната система за случайно разпределение на делата и за всички системи, които се ползват от съдебната власт. Това е Дейност 1, която е с прогнозна стойност 1 278 000 лв. Тя е за период от 2 години(24 месеца), да.

Дейност 2 на практика е продължение, а не дублиране на договора, който е от 05.12.2022 г. - този, който е за надграждане на ЕИСС. Надграждането на ЕИСС (ще си позволя да допълня г-н Новански) е не само в резултат на предложения на работните групи, а има специално сформирана работна група от Пленума на Висшия съдебен съвет, която събира, обобщава предложенията от съдилищата или от когото и да било, дава становище доколко е адекватно съответното предложение и вече го придвижва нататък към „Информационно обслужване“, които изпълняваха договора, действащият и в момента. Освен това, обаче това е и във връзка с надграждане на ЕИСС, наложено от законодателни промени, които ние не можем да предвидим - нито сме можели да ги предвидим през 2022 г., когато е иницирана предходната поръчка, нито можем да предвидим през следващия 24-месечен период какви законодателни промени ще има, налагащи изменения и в информационната система, защото през тези две години се случиха доста такива промени, които наложиха изменения в ЕИСС. Тоест тази Дейност 2 - това е лимитът, който сме заложили на база изразходваните човечески часове през предходните 24 месеца, които са

30 000 човекомесеца на човекочаса, залагаме същия обем човекомесеци за следващите 24 месеца и, както беше казано, почти два пъти и половина е увеличението на цената на един човекочаса.

Само за справка - 2023 г. сме искали също индикативни стойности за 1 човекочас. Тогава бяха към 80 лв. средната стойност. Значи, през 2022 г. са 49 лв. без ДДС; 2023 г. са 80 лв. без ДДС; 2024 г. вече са 120 лв. на час. Горедолу подобни суми са посочени и на срещата, която е проведена във връзка с надграждането на системите за работа с евро, като указанието на Министерството на електронното управление е, че трябва да се съобразяваме с цена горедолу от този порядък на човекочаса за работа на IT експерти.

Тази стойност 3 685 000 лв. наистина е два пъти и половина, колкото е стойността на договора от 05.12.2022 г., точно заради увеличението на цената на човекочаса с два пъти и половина. Предната цена е била 1,5 млн.лв., сега е 3 600 000 лв., което е точно два пъти и половина. Много важно уточнение е, че това е стойност, в която сме заложили лимит, който можем да ползваме. Ако няма необходимост от промени в ЕИСС, съответно няма да бъдат подавани заявки, тази сума няма да бъде усвоена.

Необходимостта от тази поръчка е защото на практика тя се превръща в периодично повтаряща се поръчка. Докато се ползва тази система от съдилищата, тя има необходимост от такъв договор, защото при евентуално изменение в законодателството, в противен случай ние ще се наложи 3-4 месеца да подготвяме и да провеждаме поръчка, 8-9 месеца примерно да се изпълнява тази поръчка и реално ние изменението в законодателството на практика ще може да го въведем реалистично след около една година, което е неприемливо. При един действащ договор ние имаме готовност в момента на законодателно изменение, веднага да подготвим и да

подадем заявка за съответното надграждане на информационните системи.

Това е причината, поради която тази поръчка, както и извънгаранционната поръчка се залагат оттук насетне като периодично повтарящи се поръчки. Вкарани са в една поръчка, като документацията се подготвя с две обособени позиции, тъй като 2023 г., ако се сещате, бяхме поискали становище от Агенцията за обществени поръчки предварително становище за директно възлагане, тъй като системата е в гаранционна поддръжка, да възложим директно на разработчика и отговарящ за гаранционната поддръжка на системата евентуалното ѝ надграждане. Тогава от АОП ни казаха това, че един е разработил системата и я поддържа гаранционно, не е пречка друг изпълнител да дойде да извършва надграждането. Именно по тази причина разделяме поръчката на две обособени позиции по двете дейности с опция, че всеки от участниците може да кандидатства за двете или само за една от двете обособени позиции.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви! Други изказвания има ли? Ако няма такива, подлагам... (Намесва се О.Керелска: Искам да попитам допълнително.)

Заповядайте, г-жо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Обикновено, когато се провежда обществена поръчка и след това на базата на нея се сключи договор, е ясно и е определено в техническото задание какви дейности трябва да се извършват. В случая нещата не са точно така, доколкото разбирам. Имаме една динамична система и едва ли не в зависимост от това какви заявки се подадат от съдилищата, какво ще обобщи работната група и ще подаде към изпълнителя, се определя какво ще се свърши, така ли е? (Реплика от залата, без

микрофон: Да.) Хубаво, де, обаче някак си аз не разбирам как ние сме определили, че парите, определени по предишната поръчка, са изчерпани? (Намесва се Б.Новански, без микрофон: На базата на протоколи и на...) Добре, чакайте сега, не Ви питам Вас, питам специалистите. (Намесва се Ст.Петров: По финансовата част аз да отговоря.)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Заповядайте, г-н Петров.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По Дейност 2 - всяка отделна дейност, която се извърши по Дейност 2 допълнително се плаща на базата на човекочасовете. Значи, ако не се извърши никаква дейност, няма да има и плащане. Трябва да се извърши определена дейност, да се надгради с нещо и на базата на това, което е надградено, това само се плаща. Това че прогнозната цена ще бъде примерно 3 млн. и еди-си колко хиляди лева е едно, но ние може, ако няма промени в законодателството, може да не платим нищо. Това е. Искам да обясня, че не е казано, че трябва да се плати цялата сума. (говорят повече от двама души едновременно, не се чува)

МАРИЯ ПАВЛОВА: Значи, обсъждаме договор, който изтича, а не обсъждаме този, който предстои в момента.

Може ли да се фокусираме, защото, съжалявам, аз ще пътувам до провинцията, ако желаете някой да поеме заседанието? Моля Ви се да се върнем в договора, който тепърва предстои.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: То обсъждането касае именно договора, госпожо Министър (Намесва се Г. Мутафова, без микрофон: Не, то касае неща, станали преди 2 години...), ами не неща, станали преди години. Значи, аз съм сигурна, че не е много ясно за какво иде реч, много Ви моля! (говорят повече от двама души едновременно, не се чува)

СТЕФАН ПЕТРОВ (без микрофон): Да гласуваме.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Има ли други изказвания по тази точка?

ОЛГА КЕРЕЛСКА (без микрофон): Сега да се гласуват милиони левове заради служебни ангажименти не мисля, че това е съществен аргумент, нали така?

МАРИЯ ПАВЛОВА: Има ли други изказвания по тази точка Ви питам? Аз не казвам, че ще си тръгна преди да е приключило заседанието, просто Ви моля да се върнем в договора, който е обект на настоящия дневен ред.

Ако няма други изказвания, моля да гласувате.

Който е „за“ направеното предложение, моля да гласува.

14 гласа „за“.

„Против“ има ли?

Един.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Необходимост от организиране и провеждане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка, разширяване на съществуващи, реализиране на нови модули, функционалности и интеграции в Единна информационна система на съдилищата със срок на изпълнение на договора 24 месеца и

прогнозна стойност 4 964 082 лв. (четири милиона деветстотин шестдесет и четири хиляди и осемдесет и два лева) без ДДС, както и да възложи същата, като подпише договор с избрания изпълнител или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да делегира правомощието си на възложител в съответствие с правата, предоставени му с настоящото решение.

МАРИЯ ПАВЛОВА: Благодаря Ви!

С това дневният ред на днешното заседание беше изчерпан. До следващата седмица.

Закриване на заседанието - 10.34 ч.

Стенографи:

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 14.11.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРИЯ ПАВЛОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.
Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 14.11.2024 г.