

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 3 ЮЛИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – представляващ
Прокурорската колегия**

ОТСЪСТВАЩ: Гергана Мутафова

**На заседанието присъства Петя Тянкова – и.д. главен секретар
на Прокурорската колегия**

Откриване на заседанието – 11,02 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия.

По дневния ред има 18 редовни точки и три допълнителни. Има ли въпроси, предложения, изказвания по дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

19. Предложение на изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на други органи на бюджетна издръжка.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

20. Изготвяне на Проект на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г., за нуждите на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

21. Определяне на представители на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн.

ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, за участие в среща с експерти от Секретариата на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), във връзка с подготовката на прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление.

Внася: Петя Тянкова – и.д. главен секретар на Прокурорската колегия

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме по дневния ред.

Първа точка е – разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов. Не е постъпила нова информация.

1. ОТНОСНО: Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

(Няма постъпили нови документи и информация)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към „Дисциплинарна дейност“. Имаме произнасяне по четири дисциплинарни дела.

Моля да бъдат изключени камерите.

(Камерите са изключени.)

(Камерите са включени.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По дисциплинарно дело № 11 от 2023 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която на

основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, взе решение, че Ивета Христова Маркович – прокурор в Окръжна прокуратура-София, не е извършила дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 2, пр. 2 от Закона за съдебната власт, поради което не ѝ наложи дисциплинарно наказание.

По следващото произнасяне по дисциплинарно дело № 13, Прокурорската колегия взе следното решение: наложи на Дилян Стоянов Деянов – прокурор в Окръжна прокуратура-Перник, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – намаляване на основното трудово възнаграждение от 20 на сто за срок от 10 месеца, за допуснати от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 2, пр. 2 от ЗСВ – бездействие, което неоправдано е забавило производството по ДП № 696/2022 г. по описа на Следствения отдел при Софийска градска прокуратура, пр. пр. № 17015/2022 г. по описа на СГП и ДП № 51/2020 г. по описа на Следствен отдел при Специализираната прокуратура – закрыта, пр. пр. № 566/2020 г. по описа на Следствен отдел при СП – закрыта.

По следващото дисциплинарно дело с № 16, Прокурорската колегия взе решение да не наложи дисциплинарно наказание на Петранка Костадинова Рабаджиева – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, по предложение с рег. индекс № ВСС-11308/25.08.2023 г. от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България.

И по последното дисциплинарно дело за днес – № 23, Прокурорската колегия взе следното решение: не налага

дисциплинарно наказание на полковник Добрин Огнянов Маринов – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

Всички решения подлежат на обжалване, съгласно Закона за съдебната власт в 14-дневен срок.

Колеги, преминаваме към разглеждане на следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Шеста точка, колеги, определя дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград – 25 септември 2024 г.

Седма точка – прекратява откритата, с решение на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Хасково.

Следващият диспозитив – решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Осма точка: 8.1 – открива процедура за преназначаване на един следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София, в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

Следващ диспозитив – указва на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно – с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател, да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на

Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да бъдат подадени заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

8.2. Открива процедура за преназначаване на един следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

Следващ диспозитив е аналогичен по отношение на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч, за уведомяване на всички следователи от органа.

8.3. Открива процедура за преназначаване на един следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник.

Следващ диспозитив е аналогичен – да се укаже на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, да уведоми с надлежно отразяване уведомяването на всички следователи.

8.4. Открива процедура за преназначаване на един следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен, като със следващия диспозитив указва на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч, за надлежното уведомяване на следователите за така откритата процедура.

8.5. Открива процедура за преназначаване на един младши следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград в Окръжен

следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, като указва на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Благоевград, че трябва надлежно да уведоми младшите следователи в органа за решението на Прокурорската колегия, за откриване на тази процедура.

Точка 9. Остава без уважение молбата от Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура-Силистра, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Силистра в Районна прокуратура-Бургас.

Решението по т. 9.1 може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Десета точка – приема за сведение Доклада за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 8 ноември 2023 г.

Следващ диспозитив – на основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, докладът за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране, става част от последното атестиране на магистрата, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45 от 7 декември 2022 г.

Докладът за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на КАК на 8 ноември 2023 г., да се приложи към кадровото дело на магистрата.

Следващата точка е със следните диспозитиви: приема за сведение Доклада за оценка на Анна Мариянова Алексова като

европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на КАК на 8 ноември 2023 г.

Следващ диспозитив – на същото основание, докладът за оценката на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор става част от последното атестиране на магистрата, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12 от 12 април 2023 г.

Следващ диспозитив – Докладът за оценка като европейски делегиран прокурор на колегата Анна Мариянова Алексова, да се приложи към кадровото дело на магистрата.

И последната точка на КАК – дванадесета, провежда на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Тодор Иванов Денков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по т. 6 до т. 12? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка на точки 6-12, включително)

6. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 41/08.11.2023 г. (обн. ДВ, бр. 94/10.11.2023 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,

**КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Благоевград, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 41/08.11.2023 г. (обн. ДВ, бр. 94/10.11.2023 г.): **25.09.2024 г.**

7. ОТНОСНО: Процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.1

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

7.1. ПРЕКРАТЯВА, откритата, с решение на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 3.1, процедура за преназначаване на 1 (един) прокурор по реда на

чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Хасково.

7.2. Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

8. ОТНОСНО: Откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в органи на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

8.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Военно-окръжна прокуратура – София в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

8.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

8.2. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

8.2.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик.

8.3. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник.

8.3.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник.

8.4. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен

отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен.

8.4.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Ловеч, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния следовател) да уведоми следователите в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен.

8.5. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 1 (един) младши следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

8.5.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура-Благоевград, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния младши следовател) да уведоми младшите следователи в органа за решението на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

9. ОТНОСНО: Молба от магистрат, за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

9.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура-Силистра, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Силистра в Районна прокуратура-Бургас.

9.2. Решението по т. 9.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

10. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

10.1. Приема за сведение Доклада за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г.

10.2. На основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, **Докладът за оценка** на Вероника Бориславова Трифонова като европейски

делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **става част от последното атестиране на магистрата**, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 45/07.12.2022 г.

10.3. Докладът за оценка на Вероника Бориславова Трифонова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да се приложи към кадровото дело на магистрата.**

11. ОТНОСНО: Доклад за оценка на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

11.1. Приема за сведение Доклада за оценка на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г.

11.2. На основание чл. 198, ал. 5 от ЗСВ, **Докладът за оценка** на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **става част от последното атестиране на магистрата**, проведено с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 12/12.04.2023 г.

11.3. Докладът за оценка на Анна Мариянова Алексова като европейски делегиран прокурор, подписан от председателя на Комисията по атестиране на 08.11.2023 г., **да се приложи към кадровото дело на магистрата.**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Тодор Иванов Денков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Иванов Денков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред, която е на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“.

Аз ще я докладвам и ако позволите, ще докладвам и двете допълнителни точки на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“.

По т. 13 Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ предлага следното решение: дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „призовкар“ в една щатна бройка за длъжност „шофьор-призовкар“ в Районна

прокуратура-Сливен. Към предложението има мотиви. Колеги, Вие сте се запознали с тях, така че да гласуваме тази точка.

Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Предложение на и.ф. главен прокурор за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „призовкар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в Районна прокуратура-Сливен

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „призовкар“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Районна прокуратура-Сливен.**

МОТИВИ: *Към настоящия момент със заповед на главния прокурор за нуждите на РП-Сливен е предоставен за ползване един служебен автомобил и в длъжностното разписание е утвърдена 1 щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“.*

Към прокуратурата има две ТО – в Нова Загора и Котел, намиращи се в противоположни посоки и на разстояние съответно 38 км и 75 км.

При анализ на данните за изминатите километри и извършените разходи при съпоставяне с останалите РП със сходни административно-териториални граници се установи, че годишният пробег е значително по-висок. Видно е, че 1 щ. бр. за

длъжност шофьор-призовкар е недостатъчна, както е недостатъчен и един автомобил за осигуряване дейността на прокурорите и съдебните служители, а в случаи на дежурства има риск от неспазване изискванията на трудовото законодателство относно междудневната и междуседмичната почивка, поради което исканата трансформация е основателна.

Необходимите средства за възнагражденията на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: От допълнителните точки – по т. 15, комисията предлага следното решение: дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратурата на Република България да предостави безвъзмездно моторно превозно средство с отпаднала необходимост, марка „ВАЗ“, модел „21214“ с ДК № РА 2997 КН, на Министерството на вътрешните работи, за нуждите на Столичната дирекция на вътрешните работи.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“, приема се тази точка.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Предложение на изпълняващ функциите главен прокурор на Република България за безвъзмездно предоставяне на движими вещи на други органи на бюджетна издръжка

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за държавната собственост, Прокуратура на Република България да предостави безвъзмездно моторно превозно средство с отпаднала необходимост, марка „ВАЗ“, модел „21214“ с ДК № РА 2997 КН, на Министерство на вътрешните работи, за нуждите на Столична дирекция на вътрешните работи.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И по т. 20 от допълнителните предложението на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ е, първо, приема Проекта на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г., за нуждите на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България, изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, с приложена финансова обосновка.

2. Упълномощава представляващия Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да подпише финансова обосновка и доклад към Проекта на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г. за нуждите на Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

3. Проектът на Постановление на Министерския съвет с приложени финансова обосновка и доклад да бъдат изпратени на министъра на правосъдието.

Колеги, Вие знаете, че ние приехме щатно разписание на Прокурорската колегия. За съжаление, нямаме средства за всички длъжности, които са предвидени за нормалното функциониране на Прокурорската колегия и това налага да предложим да се приеме този проект на постановление и да го изпратим на министъра на правосъдието за внасяне в Министерския съвет.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с предложените три диспозитива, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Изготвяне на Проект на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г., за нуждите на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

20.1. ПРИЕМА Проекта на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г., за

нуждите на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, с приложена финансова обосновка.

20.2. УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, да подпише финансова обосновка и доклад към Проекта на Постановление на Министерския съвет за одобряване на допълнителни разходи/трансфери по бюджета на съдебната власт за 2024 г. за нуждите на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

20.3. Проектът на Постановление на Министерския съвет с приложени финансова обосновка и доклад да бъдат изпратени на министъра на правосъдието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред, които са на Комисия „Управление на собствеността“.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, точки от 14 до 18 ще Ви ги докладвам анблок. Ако, съответно, имате някакви въпроси, ще отговорим.

Точка 14 касае утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за нуждите на прокуратурата.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: утвърждава актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за обектите, предвидени за нуждите на структури на прокуратурата по приложение „Поименно разпределение на обектите на съдебната власт – Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.“ – /част Б/, както:

1. Намалява сметната стойност и заложената годишна задача за 2024 г. за обект: „Обследване и изработване на технически паспорти, енергийни сертификати и инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“ за обект „Основен ремонт на Административна сграда, Блок 1В и Блок 2, находящи се на бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42, гр. София“, със средства в размер на 43 438 лева.

2. Включва нови обекти:

2.1. Обект: „Изработване на инвестиционен проект за разрушаване на съществуваща сграда (Блок 2) и съответния идентификатор, и изграждане на административна сграда до три етажа в параметрите на съществуващата“, със сметна стойност 123 600 лева и годишна задача за 2024 г. – 25 000 лева, и срок на изпълнение 2024-2025 г.

2.2. Обект: „Изработване на проект за изменение на ПУП за УПИ VII, кв. 16 по плана на Централна градска част /I част/ - гр. Силистра, и проект за заснемане и изработване на проекти за изменение на КККР, засягащи промяната на имотната граница между поземлен имот със съответни идентификатори и поземлен имот със съответен идентификатор“, със сметна стойност и годишна задача за 2024 г. – 1800 лева.

2.3. Обект: „Неразпределен резерв за проектиране и основен ремонт на сгради, в т. ч. акцесорни дейности и такси“ със сметна стойност 16 638 лева и годишна задача за 2024 г. – 16 638 лева, чрез извършване на вътрешно-компенсирана промяна, като общата годишна задача за основен ремонт на ДМА в размер на 1 млн. 123 хил. 793 лева остава непроменена, съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.- /Част Б/“.

2. Изпраща решението на и.ф. „главен прокурор“ на Република България.

3. Изпраща решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, за сведение.

Точка 15 касае решение във връзка с решение на Съдийска колегия относно изпълнение на обект: „Изготвяне на конструктивен проект за укрепване, възстановяване и сеизмично осигуряване на сграда, ползвана от Районна прокуратура-Силистра“.

В тази връзка предлагаме следния проект на решение:

1. Приема за сведение решението по т. 45 от Протокол № 26 от 2024 г., че Съдийската колегия е упълномощила административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра да представлява Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в качеството ѝ на възложител по ЗУТ, като предприема законови и фактически действия пред държавните и общински органи за изменение на КККР и ПУП-ПР за УПИ VII-3695, кв. 16 по плана на ЦГЧ /I част/ - гр. Силистра, за обект: „Присъединяване на имоти, находящи се в гр. Силистра, ул. „Илия Блъсков“ № 7 и № 9 към газопреносната мрежа, изграждане на пожароизвестителна система,

ремонт на фасади“. В тази връзка сме предложили и съответните мотиви.

Точка 16 касае решение на Съдийската колегия във връзка с дадено съгласие Районен съд-Лом да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“.

В тази връзка предлагаме следния проект на решение: приема за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взето по Протокол № 26 от 2024 г., т. 48, с което е дадено съгласие Районен съд-Лом да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, Приоритет 2 на МРРБ, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на Районен съд-Лом, както и да сключи съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на предложението.

И т. 17, която касае решение за разпределение на ползването на помещенията в Съдебна палата-Лом, находяща се в гр. Лом, пл. Свобода № 8.

Проектът на решение, което Ви предлагаме е: приема решение № 26 от 2024 г., т. 65 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за разпределението на помещенията в сградата на Съдебната палата, находяща се на пл. „Свобода“ № 8, гр. Лом, в частта на Окръжна прокуратура-Монтана, за нуждите на Териториално отделение-Лом към Районна прокуратура-Монтана, за сведение.

Точка 18 касае решение във връзка с упълномощаване на представляващия Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет за имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Ихтиман.

В тази връзка Ви предлагаме следния проект на решение: приема за сведение решението по т. 49 от Протокол № 26

на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, с което е упълномощен представляващия Съдийската колегия на ВСС да отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на община Ихтиман за сключване на договор за стартиране на процедура по реда на чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост за предоставяне безвъзмездно за управление на Съдийската колегия на ВСС, на имот – публична общинска собственост, представляващ административна сграда със застроена площ 192 кв. м и РЗП 342 кв. м, разположена в съответния поземлен имот, чрез Окръжна прокуратура-София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-Самоков, за срок от 10 години, считано от 20.03.2024 г., както и да подпише договор с кмета на община Ихтиман.

Това е, колеги. Ако имате въпроси съм готов да отговоря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по токи от 14 до 18, включително? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка по т. 14 до 18, включително)

14. ОТНОСНО: Проект на решение за утвърждаване на актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за обектите, предвидени за нуждите на структури на прокуратурата

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

14.1. УТВЪРЖДАВА актуализирано поименно разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за обектите, предвидени за нуждите на структури на прокуратурата по приложение „Поименно разпределение на обектите на съдебната власт – Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.“ – /част Б/, като:

1. Намалява сметната стойност и заложената годишна задача за 2024 г. за обект: „Обследване и изработване на технически паспорти, енергийни сертификати и инвестиционни проекти във фаза „Технически проект“ за обект „Основен ремонт на Административна сграда, Блок 1В и Блок 2, находящи се на бул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 42, гр. София“, със средства в размер на 43 438 лева.

2. Включва нови обекти:

2.1. Обект: „Изработване на инвестиционен проект за разрушаване на съществуваща сграда (Блок 2) и идентификатор 68134.802.2358.2 и изграждане на нова административна сграда до три етажа в параметрите на съществуващата“, със сметна стойност 123 600 лева и годишна задача за 2024 г. – 25 000 лева и срок на изпълнение 2024-2025 г.

2.2. Обект: „Изработване на проект за изменение на ПУП за УПИ VII, кв. 16 по плана на ЦГЧ /I част/ - гр. Силистра и проект за заснемане и изработване на проекти за изменение на КККР, засягащи промяната на имотната граница между ПИ с идентификатор 66425.500.5056 и ПИ с идентификатор

66425.500.3694“, със сметна стойност и годишна задача за 2024 г. - 1800 лева.

2.3. Обект: „Неразпределен резерв за проектиране и основен ремонт на сгради, в т. ч. акцесорни дейности и такси“ със сметна стойност 16 638 лева и годишна задача за 2024 г. – 16 638 лева, чрез извършване на вътрешно-компенсирана промяна, като общата годишна задача за основен ремонт на ДМА в размер на **1 123 793 лева** остава непроменена, съгласно Приложение „Сметни стойности и разчети за финансиране на капиталовите разходи и трансфери през 2024 г.- /Част Б/“.

14.2. ИЗПРАЩА решението на и.ф. главен прокурор на Република България.

14.3. ИЗПРАЩА решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./, за сведение.

15. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с решение на Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 45, относно изпълнение на обект: „Изготвяне на конструктивен проект за укрепване, възстановяване и сеизмично осигуряване на сграда, ползвана от Районна прокуратура-Силистра“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решение по т. 45 от Протокол № 26/11.06.2024 г., че Съдийската колегия е упълномощила административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра да представлява Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, в качеството ѝ на възложител по ЗУТ, като предприема законови и фактически действия пред държавните и общински органи за изменение на КККР и ПУП-ПР за УПИ VII-3695, кв. 16 по плана на ЦГЧ /I част/ - гр. Силистра за обект: „Присъединяване на имоти, находящи се в гр. Силистра, ул. „Илия Блъсков“ № 7 и № 9 към газопреносната мрежа, изграждане на пожароизвестителна система, ремонт на фасади“.

Във връзка с осигуряване на средства по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и сключване на договори за изготвяне на проекти за изменение на КККР и ПУП-ПР за УПИ VII-3695, кв. 16 по плана на ЦГЧ /I част/ - гр. Силистра, необходими за изпълнение на обект: „Изготвяне на конструктивен проект за укрепване, възстановяване и сеизмично осигуряване на сграда, ползвана от РП-Силистра“, в предложената актуализация на поименното разпределение на разходите по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ за обектите, предвидени за нуждите на структури на прокуратурата /Част Б/ е включен нов обект: „Изработване на проект за изменение на ПУП за УПИ VII, кв. 16 по плана на ЦГЧ /I част/ - гр. Силистра и проект за заснемане и изработване на проекти за изменение на КККР, засягащи промяната на имотната граница между ПИ с идентификатор 66425.500.5056 и ПИ с идентификатор 66425.500.3694“, със сметна стойност и годишна задача за 2024 г. - 1800 лева.

16. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 48, с което е дадено съгласие Районен съд-Лом да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ПРР/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет взето по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 48, с което е дадено съгласие РС-Лом да кандидатства по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 /ПРР/, Приоритет 2 на МРРБ, с проектно предложение за финансиране на допустими дейности за сградата на РС-Лом, както и да сключи съответните договори, свързани с процедурата по реализиране на предложението.

17. ОТНОСНО: Проект на решение за разпределение на ползването на помещенията в Съдебна палата-Лом, находяща се в гр. Лом, пл. Свобода № 8

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА решение № 26/11.06.2024 г., т. 65 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за разпределението на помещенията в сградата на Съдебната палата, находяща се на пл. „Свобода“ № 8, гр. Лом, в частта на Окръжна прокуратура-Монтана, за нуждите на Териториално отделение-Лом към Районна прокуратура-Монтана, за сведение.

18. ОТНОСНО: Проект на решение във връзка с упълномощаване на представляващия Съдийска колегия на Висшия съдебен съвет за имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. Ихтиман

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решението по т. 49 от Протокол № 26/11.06.2024 г. Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ /обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г./, с което е упълномощен представляващия СК на ВСС да отправи искане до председателя на Общински съвет-Ихтиман и кмета на община Ихтиман за сключване на договор за стартиране на процедура по реда на чл. 12, ал. 3 и ал. 4 от Закона за общинската собственост /ЗОС/ за предоставяне безвъзмездно за управление на СК на ВСС, на имот – публична общинска собственост, представляващ: административна сграда със застроена площ 192 кв. м и РЗП 342 кв. м, разположена в поземлен имот № 2568, УПИ II, кв. 191, чрез Окръжна прокуратура-

София, за нуждите на Териториално отделение-Ихтиман към Районна прокуратура-Самоков, за срок от 10 /десет/ години, считано от 20.03.2024 г., както и да подпише договор с кмета на община Ихтиман.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка от днешния дневен ред е внесена от госпожа Тянкова.

Заповядайте, госпожо Тянкова.

ПЕТЯ ТЯНКОВА: Благодаря.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия, получено е писмо от главния секретар на Министерския съвет, с което ни информира за предстояща среща в периода 11-12 юли 2024 г., относно мисия на експерти от Секретариата на ОИСР, във връзка с прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление. Писмото е изпратено и до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Ще бъдат проведени срещи с представители на ключови институции и заинтересовани страни с цел събиране на информация относно присъединяването на страната ни към ОИСР.

Срещата е планирана по отношение на Прокурорската колегия и представители на Съдийската колегия за 12 юли 2023 г., петък, в периода от 9,00 ч. до 10,00 ч. Ще се проведе в сградата на Министерския съвет. Осигурен е превод на български и английски език.

В тази връзка предлагам следния проект на решение:

Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България изпълнява функциите на Висш прокурорски

съвет, определя за участие в среща с експерти от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, във връзка с подготовката на прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление следните представители на Прокурорската колегия.

Пропуснах само да допълня, че въпросите касаят дисциплинарна дейност и професионална етика, затова предлагам да има представител на Комисия „Дисциплинарна дейност“ и Комисия по професионална етика.

И следващия диспозитив да е: възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в администрацията на Прокурорската колегия да изпрати информация за определените лица по официален път и по електронна поща в администрацията на Министерски съвет. Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, от Комисия „Дисциплинарна дейност“?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Трябва ли да са членове? Аз, доколкото разбрах, може и експерти да са.

ПЕТЯ ТЯНКОВА: Естеството на въпросите, които са представени на Вашето внимание предполага, според нас, участие на членове на колегията.

Допълнително като информация – от Съдийската колегия вчера също определиха един от своите членове за участие.

СТЕФАН ПЕТРОВ: От Комисия по професионална етика? Ние можем и един представител да изпратим. (Реплики на изключени микрофони.)

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Ако е възможно да взема думата?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Аз бях на срещата, която се проведе, така че, според мен, е редно някой друг да отиде. Вече изказах собственото си становище и представих това, което е на колегията по въпросите, които ми бяха задавани, така че ще помоля сега някой друг да бъде определен, тъй като вече съм била на тази среща и като име съм била вписвана.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Найденов? Да.

Още един по желание? Няма.

Добре, колеги, да определим господин Пламен Найденов. Той ще представи и Етичната комисия.

Предлагам и от администрацията да определят един член на администрацията, който заедно с господин Найденов да ни представят на тази среща.

Решението ни е: определя Пламен Найденов – Комисия „Дисциплинарна дейност“, и възлага на главния секретар при Прокурорската колегия да определи служител от администрацията за участие в срещата.

Другата точка – възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“, така както е предложена.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува – 8 „за“, приема се, така както определихме господин Найденов.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Определяне на представители на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите

на Висш прокурорски съвет, за участие в среща с експерти от Секретариата на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие (ОИСР), във връзка с подготовката на прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

21.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в среща с експерти от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, във връзка с подготовката на прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление, като представител на Прокурорската колегия: **Пламен Найденов** – член на Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Прокурорската колегия.

21.2. ВЪЗЛАГА на и. д. „главен секретар“ на Прокурорската колегия да определи експерт от администрацията за участие в срещата с експерти от Организацията за икономическо сътрудничество и развитие, във връзка с подготовката на прегледа за присъединяване на Република България към Спомагателния орган „Работна група за обществен интегритет и антикорупция“ на Комитета за публично управление.

21.3. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в администрацията на Прокурорската

колегия да изпрати информация за определените лица, по официален път и по електронна поща, в администрацията на Министерски съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието.

Пожелавам Ви здраве!

Закриване на заседанието – 12,30 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 09.07.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 10.07.2024 г.