

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 10 ЮЛИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – представляващ
Прокурорската колегия**

ОТСЪСТВАЩ: Пламен Найденов

**На заседанието присъства Петя Тянкова – и.д. главен секретар
на Прокурорската колегия**

Откриване на заседанието – 11,00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България, все още изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

Имаме кворум – 8 члена на Прокурорската колегия присъстват.

По дневния ред имаме 36 редовни точки и 4 – допълнителни.

Някакви предложения?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: От името на КАК оттеглям т. 9.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други предложения?

Госпожа Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, днес в изпълнение на решение на Прокурорската колегия съм ангажирана с участие в междуведомствена група в Министерство на правосъдието, поради което моля т. 36 и т. 37 да бъдат разгледани като съответно трета и четвърта точка от дневния ред.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Мисля, че няма да има проблеми да разгледаме точки 36 и 37 след втора, преди точките по дисциплинарна дейност.

С така направените предложения, моля да гласуваме дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. 9.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни

точки:

37. Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства до представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Внася: Комисия „Правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация“

38. Корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. във връзка с недостиг на средства по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ и § 10-00 „Издръжка“.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

39. Одобряване на получените и изразходвани суми за командировки в страната от членовете на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и изпълняващ функциите главен прокурор на Република България, за II-то тримесечие на 2024 г.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

40. Предложение за актуализация на възнагражденията на членовете на конкурсни комисии.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“

СТЕФАН ПЕТРОВ: По първа точка няма постъпили нови документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов.

1. ОТНОСНО: Разглеждане на постъпили документи и информация, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

(Няма постъпили нови документи и информация)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Втора точка от дневния ред е избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил.

Имаме един кандидат.

Давам думата на господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, прокурор Ангел Байрактарски притежава изискуемия 8-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 2 във връзка с чл. 164, ал. 2 от ЗСВ за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“. Към 27.03.2024 г. юридическият му стаж е 31 години, 2 месеца и 6 дни.

Той е започнал професионалната си кариера като младши съдия в Окръжен съд-Кюстендил на 03.08.1992 г. Преназначен е на длъжност „съдия“ в Районен съд-Кюстендил на 04.01.1993 г., която е заемал до 14.11.1995 г. Считано от 15.11.1995 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Кюстендил, която заема до 04.04.1999 г. С решение на ВСС по Протокол № 18 от 10.05.2000 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Кюстендил, считано от 17.05.2000 г. С решение на ПК на ВСС по протокол от 17.12.2009 г. е назначен на длъжност „заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Кюстендил, която длъжност изпълнява и към настоящия момент.

Колегата Байрактарски е придобил статут на несменяемост по силата на закона.

Притежава ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 27.09.2006 г.

Атестиран е извънредно с решение на Прокурорската колегия, изпълняваща функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 23/12.06.2024 г. с оценка „Много добра“.

През последните пет години във Висшия съдебен съвет не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу колегата Байрактарски. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканите господин Байрактарски.

(Ангел Байрактарски влиза в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте!

Господин Байрактарски, ние сме се запознали с концепцията, която сте изготвили. Има зададени въпроси от БИПИ, на които въпроси Вие сте дали писмен отговор. По тях също, ако решите, можете да не отговаряте тук, пред нас. Ние сме запознати с отговорите. Затова ще Ви помоля до 10 минути максимум да ни представите Вашите виждания за управлението на Окръжна прокуратура-Кюстендил. Заповядайте!

АНГЕЛ БАЙРАКТАРСКИ: Добър ден, уважаеми госпожи и господа!

Позволете ми да се представя – казвам се Ангел Байрактарски, и съм понастоящем заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил.

Имам честта и удоволствието да представя пред Вас своята кандидатура за заемането на длъжността „административен ръководител“ на Кюстендилска окръжна прокуратура.

На първо място искам да Ви благодаря за това, че съм допуснат до този последен етап от конкурса и за дадените ми оценки. Считам, че може би съм ги заслужил с работата си не само през атестационния период, но и през целия дълъг интервал от време, през което се намирах в системата на прокуратурата.

Представил съм, както казахте и Вие, концепция, която считам, че отговаря на нормативните изисквания и няма да се спирам подробно върху нея. Ще изложа само някои основни моменти.

Бих започнал с това какво ме накара да приема това предизвикателство. Считам, че от първостепенно значение е това, което ме водеше, а именно огромното доверие, огромната подкрепа, която ми оказаха моите колеги, за което съм им безкрайно благодарен. Считам, че имам натрупан огромен професионален опит, който би ми помогнал в бъдещата работа – работа, която ще стъпи върху прекрасното наследство, оставено ми от госпожа Камелия Стефанова, която изпълняваше длъжността „административен ръководител“ в рамките на два успешни мандата. Това бяха мандати, през които тя издигна нивото ни, според мен, до едно от първите места в страната. Моята задача в този смисъл е, от една страна, лесна, доколкото стъпвам върху една здрава основа, от друга страна, трябва да запазя достигнатото и да се опитам, доколкото мога, а имам такива амбиции, да надграждам, да направя и опит за оптимизиране на дейността на прокуратурата, каквото мисля, че може да бъде осъществено.

Достиженията на нашата прокуратура считам, че не са никак малки. Имаме обективни предпоставки, за да ги има тях. Обективните предпоставки считам, че се изразяват в това, че имаме прекрасна материална база, имаме прилична кадрова

обезпеченост, имаме добра организация на работа и вследствие на това мисля, че работим никак не лошо, както по отношение на преписките, чиито обем не е малък, които решаваме срочно, не сме допусkali никакъв пробив в тази посока, така и по отношение на досъдебните производства, по отношение на които определено се вземат мерки за срочност. Не повече от 40, бяха миналата година всъщност тези с продължителност над две години.

Тук искам да отбележа, че всъщност тази увеличена бройка през миналата година се дължеше на тези, които дойдоха от Специализираната прокуратура, след закриването ѝ, но ние пък положихме огромни усилия по отношение на тях и от 16, реално само две в момента са със статус „висящ“.

Вчера си направих труда да погледна електронния регистър за неприключили, нерешени дела. В момента над две години, само Силистренската окръжна прокуратура има по-малко от нас. Тоест, мисля, че усилията в тази посока са сериозни и имам амбицията, естествено, да ги продължаваме, да влагаме усилия по отношение на делата със засилен обществен интерес, по делата, принадлежащи към електронния каталог на корупционните престъпления. Особено е важно в работата ни това, че имаме и постижения в наказателно-съдебния надзор, касаещи все по-малкия брой на върнатите дела, нищожния брой на оправдателните присъди, които аз пък, като човек, който е ръководил надзора в продължение на доста години и имам намерение да продължа и пак да го ръководя, имам поглед върху тях.

Мога да кажа, че всъщност, примерно, оправдателните присъди нищожна, нищожна, мъничка част от тях са по наша вина. Двете основни причини са поради разнопосочна интерпретация на доказателствените материали, поради представени доказателства в

съдебната фаза, които са били непредвидими за нас, които са поставили един лош развой на процеса.

Мога да кажа, че нашата работа е била обект на не малко проверки, ревизии. Нито една от тях не е завършила с някакви съществени забележки. Напротив, дори е имало съвсем позитивни коментари в тази посока. Разбира се, когато е имало е предложения, препоръки сме ги изпълнявали своевременно, срочно и с цел да не бъдат допускани и занаяпред.

Изключително добри отношения, смея да кажа, имаме с колегите съдии от нашия съдебен район. Няма субективизъм в нашите отношения, чисто колегиални, професионални са отношенията. Нямаме разнопосочна съдебна практика и в този смисъл мисля, че нещата стоят много добре.

В нашия район се намира затвора в Бобов дол, както и общежитието „Самораново“. Тук пък искам да отбележа, че комуникацията ни с ръководството на затвора е на едно чудесно ниво и ни позволява по този начин ние и те на базата, ако щете, на някаква взаимопомощ да изпълняваме задълженията си по най-добрия начин.

Що се отнася до целите, мога да ги резюмирам в едно изречение – всъщност, е нужно да се постигне максимален ефект на прокурорската дейност, респективно, оптимално функциониране на структурната единица и това при нас очевидно би следвало да бъде резултат на надграждането, на продължаването на добрите практики. В този смисъл считам, че би било много полезно и необходимо още повече да бъдат учестени контактите с полицията, с разследващите органи. Именно мое лично убеждение, а съм се убедил от опита си, че непосредствените, честите контакти с разследващите органи водят до чудесен резултат. Формалните

взаимоотношения не са добър признак за нашата работа. И точно в това е екипният принцип и в този смисъл мисля, че ще бъдат положени усилия и нещата ще се случват.

Естествено, ефективен надзор върху всички разследвания със стремеж минимизиране на тези с по-голям срок. Изключително полезни, мисля са, електронните регистри, които съществуват и в прокуратурата, които ще бъдат използвани в пълна степен точно с цел осъществяване на този надзор.

По отношение на съдебната фаза бих бил крайно взискателен по отношение на качеството, защото всъщност еманацията на нашия труд, това е внасянето на издържани прокурорски актове и тяхната активна защита в съдебната фаза. В тази посока при нас имат определено положителен ефект, както казах, и по отношение на върнатите, на оправдателните, работни срещи, които провеждаме периодично, ще продължим да ги провеждаме. Ще търсим разширен формат за тях с присъствието на колегите от районното ниво, с присъствието на разследващи полицаи, на следователи, тоест все повече и повече, да не стигаме до някакви негативни резултати.

В крайна сметка, това всичко би могло да бъде постигнато при осигуряване на добра работна среда и целта ми ще бъде такава да бъде поддържана. Би ми се искало всеки един прокурор и служител да идва усмихнат на работа и да си тръгва с чувство за добре свършена такава в края на работния ден.

Максимално бих използвал капацитета на всички колеги по отношение на вземане на важни решения, бих използвал всяка възможност за поощряването им при добре свършена работа, при показани резултати. Между другото, това съм го използвал аз по отношение на полицаите в работата си досега, разследващи такива.

Правил съм предложения, когато са приключвали добре дела, до началника на ОДМВР и те после, просто се вижда, как влагат по-голямо старание в работата си.

Считам с оглед постигане, стремеж по-скоро, за постигане на оптимална справедливост в случайното разпределение да формирам още две групи при тази работа, именно за дела с фактическа и правна сложност и инстанционни преписки с фактическа и правна сложност. По този начин намирам, че натовареността би била още по-равномерна.

За мен винаги е било от първостепенна важност професионалната квалификация – квалификацията, както на разследващите, така и на прокурорите. В този смисъл не бих подминал нито една възможност за участие в обучение от всякакъв характер. Тук имам амбицията и за това, доколкото ние разполагаме с една чудесна материална база, както Ви казах, в смисъл, че в нашата прокуратура има една хубава конферентна зала с 30 места. С намерение съм да се превърне в един регионален обучителен център както за прокурори, така и за разследващи органи и да постигаме още по-добри резултати в тази посока.

Няколко неща, примерно, предстоят и във всички случаи трябва да се вземат предвид при предстоящата дейност. За добро или лошо, нашата прокуратура е леко застаряваща. Догодина ще се пенсионира един колега, в 2027 г. още двама колеги. В този смисъл бих бил широко отворен и с протегната ръка към новопостъпилите такива по отношение на тяхната адаптация към спецификата на нашата дейност в окръжната прокуратура.

Ще отвори врати още един затвор на територията на нашия район, който е изграден по Норвежкия механизъм, което определено ще засили нашите ангажименти, свързани с

упражняване на надзор за законосъобразността при лишените от свобода. Надявам се, че и с тази администрация ще имаме толкова добри отношения, както с тази в Бобов дол и няма да имаме проблеми.

Важно е, много е важно и друго нещо – за нашата дейност, за издигането на публичния образ на прокуратурата, нашите медийни изяви, които считам, че макар и да се извършват в нужната обективност и достоверност при представяне на данни, в момента има нещо, на което, мисля, трябва да му сложи още по-голям акцент, а именно повишаване на правната култура на гражданите.

Хората трябва да имат представа за спецификата на нашата работа, за това какви очаквания, ако щете, могат да имат, за да не се създава излишно напрежение и излишно недоволство. (Реплики.) Това е, да. Приключвам.

Вярвам, че имам силите и възможностите да се справя с работата и с оглед на моята възраст, да завърша професионалната си кариера по един достоен начин и когато, здраве и живот, си тръгна от системата, да мога да гледам хората в очите!

Благодаря Ви за вниманието. Извинявайте, ако съм Ви отегчил. Готов съм да отговарям на Вашите въпроси, ако има такива.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли въпроси към господин Байрактарски?

Госпожо Бошнакова, заповядайте.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Господин Байрактарски, както сам казахте, Вие наследявате една добре организирана прокуратура, за чиято дейност Вие също сте допринесъл. Нищо не казахте за Вашия екип, който смятате да сформирате, ако бъдете

избран за окръжен прокурор. Нещо по този въпрос бихте ли ни казали? Как смятате да....., насоки и т.н.

АНГЕЛ БАЙРАКТАРСКИ: Благодаря за въпроса.

Той има еднозначен отговор, бих казал. Би било кощунствено да не използваш огромния капацитет на госпожа Стефанова и в този смисъл тя е задължителен участник в този моя екип. Първата ми работа, както се казва, би било да направя предложение за това тя да бъде мой заместник. Госпожа Сиракова, която вече от две години изпълнява тази длъжност мисля, че се справя достатъчно добре и в този смисъл хората, на които ще разчитам са те.

Същевременно, аз екипната работа я разбирам малко по-широко. Мисля, че екип трябва да бъдат всички колеги, всички колеги, на които ще разчитам, чието доверие съм извоювал и в този смисъл намирам, че би могло да се случват нещата по най-добрия начин.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам.

Ще Ви помоля тогава да излезете, докато обсъдим кандидатурата Ви.

(Ангел Байрактарски излиза от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за изказване по кандидатурата.

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, господин Петров.

Колеги, аз не познавам колегата Байрактарски и в резултат на днешното му представяне съм убедена, че той е се справи за позицията, за която кандидатства, поради което аз ще го подкрепя.

Онова, което ми допадна, първо бе начинът, по който колегата представи днес пред нас своята концепция с разбирането на професионалист, с голям професионален стаж и съответно житейски опит, като колегата не наблегна на сухата статистика, а изложи пред нас именно онова, което искахме, според мен, всички да чуем – анализ на тези цифри, съответно изводи за насоки за работата на прокуратурата в случай, че бъде избран, съответни заключения.

Не мога да подмина и концепцията му, която е пред нас, на която няма да се спирам в детайли, която всъщност е в унисон с представянето и която е също изключително добре подредена, структурирана, съдържа всички елементи, които следва да съдържа една концепция и която свидетелства, че действително колегата познава работата на прокуратурата, в която дълго време е работил и съответно има идеи как в края на своя професионален път максимално да допринесе за издигането авторитета на окръжната прокуратура и за подобряване на работата.

Както и самият колега заяви, той би могъл в случай, че бъде избран, да поеме една изключително добре ръководена административно прокуратура, с добра материална база, с добра щатна обезпеченост, с добра организация вътре в самия колектив, с добри колегиални отношения, както помежду колегите в окръжната прокуратура, така и с колегите, с които работят в съда, така и с разследващите органи, така и съответно с ръководствата на затворите, които се намират на територията на окръжната прокуратура.

От една страна, това е добре за колегата, но от друга страна той е изправен пред една доста трудна и амбициозна задача, която си поставя – да надгради, и съответно да подобри

вече постигнатите резултати от прокуратурата. Аз съм убедена, че колегата ще се справи. Определено резултатите на прокуратурата са много добри, както в дейността им по същество, така и по отношение на срочността – също минимален е броят на делата с по-продължителен срок на разследване.

Колеги, както заявих и в началото, аз изцяло ще подкрепя колегата по изложените вече съображения, като считам, че той ще се справи със задачата да бъде административен ръководител на Окръжна прокуратура-Кюстендил и съм убедена, че резултатите, които ще отчете в случай, че бъде избран, ще бъдат по-добри от настоящите. Това е, което бих могла да кажа в най-кратък вариант. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, аз само две изречения ще кажа, като няма да повтарям колегата Чапкънова.

Само ще добавя, че аз също не познавам прокурор Байрактарски, но от заявеното днес от него, от поведението му и намеренията му считам, че същият като умерен, отговорен и компетентен прокурор, ще продължи линията на досегашното добро управление на Окръжна прокуратура-Кюстендил, и би могъл да получи моята подкрепа и аз ще му я дам, не само защото е единствен кандидат, а защото мисля, че така работещата до момента Окръжна прокуратура-Кюстендил се справя много добре. Той би могъл да продължи тази линия на работа. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Бошнакова, заповядайте.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз също ще подкрепя колегата Байрактарски.

За разлика от преди мен изказалите се колеги, аз познавам колегата и работата му от години. Работила съм с колегата Байрактарски, разбира се, силно казано „работила“, защото аз съм била в апелативна и в касационна прокуратура, виждала съм, наблюдавала съм неговата работа, неговата дейност и считам, че той е един завършен професионалист, затова е безспорно и не мога изобщо да поставям под съмнение... (Не довършва.)

Колегата, между другото, беше изключително скромнен в тази насока, защото, както самият той каза, под ръководството на настоящата окръжна прокурорка госпожа Стефанова, Кюстендилската окръжна прокуратура се нареди сред едни от най-успешните прокуратури в страната, като това не е само моя констатация. Това е видно от статистиката, която се представя ежегодно в Прокуратурата на Република България. В тази насока тази дейност беше оценена и от ръководството на прокуратурата, като миналата година госпожа Стефанова и господин Байрактарски бяха наградени за постигнати успехи в прокуратурата. Това не беше споменато, но считам, че е редно да се каже. Както самият той каза – трябва да се поощряват колегите, когато има защо и, разбира се, да се санкционират, когато са налице предпоставките за това.

Освен, че е добър професионалист, колегата има много добра комуникация с всички останали прокурори, което е от изключителна важност, когато си административен ръководител. Това, че той се ползва с доверие, че стои на своето място, че е уважаван от колегите, се потвърждава и от представените становище от всички прокурори, които подкрепят неговата кандидатура и което ние също трябва да съобразим при нашето гласуване.

Както казах, той притежава лидерски, организационни качества. Много важна за мен е неговата дейност, той също не го спомена, поради ограниченото време, което му предоставихме, във връзка с повишаване квалификацията на прокурорите, следователите и разследващите полицаи. Това аз и при други избори съм подчертавала, че за мен това е от изключителна важност. Колегата винаги, почти във всички случаи е бил лектор, включително и на семинарите, които са провеждани между колеги и не само между колеги прокурори, но, както казах, следователи, разследващи полицаи. Това е в основата на добрите резултати на колегите, които наистина са такива, каквито са посочени в концепцията на прокурор Байрактарски и за които беше споменато тук.

Много добър е имиджът, който има Кюстендилската окръжна прокуратура сред медиите. Колегата също не спомена, но той дълго време беше и говорител на прокуратурата и е допринесъл за тази позитивна оценка на медиите, защото това е начинът, по който може да се презентира и да стигне до обществеността дейността на прокуратурата във всичките ѝ форми. Разбира се, и практиката на отворените врати, за които не си спомням дали спомена колегата Байрактарски, но е посочено в концепцията му. Всяка година се провежда тази практика и се радвам, че той ще продължи всичко достигнато досега от окръжната прокурорка госпожа Стефанова и съответно е посочил начини и методи за надграждане на досега постигнатото.

Това е, което исках да кажа. Аз ще подкрепя колегата Байрактарски.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Колеги, ще си позволя да се включа и аз с няколко изречения.

Присъединявам се към това, което беше казано дотук. И аз познавам колегата Ангел Байрактарски. Смело мога да кажа, че той, както и ние се убедихме в момента, и видяхме от неговото изложение е един изключителен професионалист, добър човек също, което мисля, че е доста важно за един административен ръководител. Като административен ръководител е също изключително добро попадение.

Безспорен авторитет сред колегите си е. Видяхме и сега от това, което изложи, и от концепцията му, че той познава района си, образно казано, като петте си пръста. Според мен ще се справи блестящо със задачата, която ние евентуално ще му възложим, ако го изберем.

Получава едно изключително добро и качествено наследство, имам предвид състоянието, в което е окръжната прокуратура и доста сериозен принос за това ѝ състояние има досегашният окръжен прокурор госпожа Камелия Стефанова – един друг изключителен човек, така че, според мен, само добри дни очакват Окръжна прокуратура-Кюстендил. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Предлагам да преминем към гласуване на кандидатурата на господин Ангел Байрактарски. Който е „за“ той да оглави Окръжна прокуратура-Кюстендил, моля да гласува – 8 „за“, всички, единодушно избираме господин Ангел Байрактарски.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил

Кандидат:

- **Ангел Василиев Байрактарски** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВП”

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **8 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Ангел Василиев Байрактарски** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил, на **длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“** на **Окръжна прокуратура-Кюстендил**, с ранг „прокурор във ВП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да го поканите в залата.

(Ангел Байрактарски влиза в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Байрактарски, единодушно, всички присъстващи 8 члена на Прокурорската колегия гласуваха за Вашата кандидатура. Честито и успех от тук нататък!

АНГЕЛ БАЙРАКТАРСКИ: Благодаря Ви много.

Надявам се, че няма да Ви подведа! Успешен ден!

(Ангел Байрактарски излиза от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към т. 36 и т. 37 от дневния ред.

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви.

Колеги, по т. 36 във връзка с промените, приети със Закона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023г.) и § 31 от ПЗР на Закона за съдебната власт, Прокурорската колегия, която понастоящем изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет притежава самостоятелна правосубектност.

Последните промени в ЗСВ водят до необходимост от обезпечаване и ръководство на самостоятелните структурни звена в администрацията на Прокурорска колегия, като съответно на основание чл. 355, ал. 1 от Закона за съдебната власт, тази администрация се ръководи от главен секретар.

Колеги, Вие си спомняте, че в Прокурорската колегия приехме Временни правила за дейността на Прокурорската колегия и нейната администрация, които уреждат основните въпроси, свързани с дейността и организацията на работата на Прокурорската колегия, която изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет.

В съответствие с тези правила, съответно с чл. 53 се налага и приемането на Правила за провеждане на конкурс и назначаване на Главен секретар на Прокурорска колегия, действаща като Висш прокурорски съвет.

Във връзка с изложеното, на Вашето внимание, Правната комисия предлага да приемем Правила за провеждане на конкурс и назначаване на Главен секретар на Прокурорска колегия, действаща като Висш прокурорски съвет, съответно да утвърдим длъжностната характеристика на длъжността „главен секретар“ и да обявим конкурс за назначаване на длъжността „главен секретар“ на Прокурорската колегия, действаща като Висш прокурорски съвет.

Колеги, на Вашето внимание са правилата за провеждане на конкурса. Ние сме се стремели да предложим на Вашето внимание ред за провеждане на този конкурс и правила, които вече са ни известни, които са доказали във времето, че работят. Тези правила, които предлагаме са абсолютно аналогични на съществуващите правила за избор на главен секретар на Висшия съдебен съвет. В правилата, които са на Вашето внимание, сме посочили кои са изискванията за заемане на длъжността, как съответно трябва да премине конкурса. Отново той е в два етапа, съответно по допустимост и след това изслушване на първите трима, които са допуснати до конкурса за главен секретар пред цялата Прокурорска колегия, действаща като Висш прокурорски съвет.

Няма да ангажирам повече Вашето внимание, няма да обяснявам повече същността на правилата. Ако има някакви въпроси бих могла да отговоря. Както казах, постарахме се да бъдат структурирани и съответно да бъдат във вида, в който вече са показали, че работят. Това е по тази точка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Предлагам да приемем така предложените решения – първо, да приемем правилата за провеждане на конкурса за назначаване на главен секретар на Прокурорската колегия.

Второ, утвърждаваме длъжностната характеристика за длъжността „главен секретар“ на Прокурорската колегия.

Трето, обявяваме конкурс за назначаване на длъжността „главен секретар“ на основание на чл. 355, ал. 3 от ЗСВ и чл. 53 от Временните правила за организацията и дейността на Прокурорската колегия.

И, четвърто, обявлението за конкурса да се публикува в един централен ежедневник и да се постави на общодостъпно място на основание чл. 5, ал. 1, т. 5 от Правилата за провеждане на конкурс и назначаване на главен секретар на Прокурорската колегия.

Който е съгласен с тези четири диспозитива, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

36. ОТНОСНО: Приемане на Правила за провеждане на конкурс и назначаване на главен секретар на Прокурорска колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, както и обявяване на конкурс за назначаване на главен секретар на Прокурорска колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

36.1. Приема Правила за провеждане на конкурс и назначаване на главен секретар на Прокурорска колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на ВПС.

36.2. Утвърждава длъжностна характеристика на длъжността „главен секретар“ на Прокурорска колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на ВПС.

36.3. ОБЯВЯВА КОНКУРС за назначаване на длъжността „главен секретар“ на Прокурорска колегия на основание чл. 355, ал. 3 от ЗСВ и чл. 53 от Временните правила за организацията и дейността на ПК, във вр. с чл. 5 от Правилата за провеждане на конкурс за назначаване на главен секретар на Прокурорска колегия, съгласно приложен проект на обявление за конкурс за назначаване на длъжността „главен секретар“ на Прокурорска колегия.

36.4. Обявлението за конкурса да се публикува в един централен ежедневник и да се постави на общодостъпното място на основание чл. 5, ал. 1, т. 5 от Правилата за провеждане на конкурс и назначаване на главен секретар на Прокурорска колегия.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка е допълнителна – т. 37.

Заповядайте, госпожо Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, господин Петров.

Точка 37 по мое мнение също не налага никакъв подробен доклад.

Колеги, тя касае постъпило писмо от председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства до представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Колеги, писмото е приложено към Вашите материали. Няма да се спирам на неговото съдържание. Онова, което нашата комисия предлага е да приемем за сведение писмото от председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства господин Пламен Колев, както и да се изпрати решението на Комисия "Правни въпроси, информационни технологии и професионална квалификация" на председателя на Националното бюро за контрол на СРС. Това е по тази точка.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува – 7 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

37. ОТНОСНО: Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства до представляващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

37.1. Приема за сведение писмо с рег. № ВПС-7922/29.05.2024 г. от Пламен Колев – председател на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

37.2. Решението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Председателя на НБКРС, заедно с мотивите на КПВИТПК.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са от „Дисциплинарна дейност“.

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Моля да се прекрати излъчването на заседанието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да изключим камерите.

(Камерите са изключени.)

(Камерите са включени.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По трета точка от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: на основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Милен Иванов Глушков – прокурор в Районна прокуратура-Шумен, Териториално отделение-Нови пазар.

2. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав: Пламен Найденов, Евгени Иванов, Йордан Стоев.

3. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик, Йордан Стоев.

По четвъртата точка от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт, отменя наложеното със Заповед № РД-03-91 от 07.05.2024 г. на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Здравко Венциславов Луканов – прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

2. Прилага заповедта на административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия, към кадровото дело на прокурора.

3. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

По пета точка от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: първо, приема за сведение Заповед № РД-19-04-371 от 29.04.2024 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Стефан Христов Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, заповедта на административния ръководител на СГП, ведно с решението на Прокурорската колегия, към кадровото дело на прокурора.

И по шеста точка от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение: първо, приема за сведение Заповед № 100 от 22.05.2024 г. на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Даниел Стефанов Йорданов – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Враца.

2. Прилага, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, заповедта на административния ръководител, ведно с решението на Прокурорската колегия, към кадровото дело на следователя.

Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Седма точка – определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин, открита с решение на Прокурорската колегия по протокол от 8 май 2024 г.: 9 октомври 2024 г.

Точка осма – определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Драгомир Пенчев Сяров – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, за изпълняващ функциите „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 9 август 2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка девета е оттеглена.

Точка десета – първи диспозитив, определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност "заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Плевен чрез трансформиране на една свободна длъжност „следовател" от щата на органа в една щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

10.2. Назначава Пламен Петков Петков – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 11 – определя на същото основание четвърта щатна длъжност "заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Плевен чрез трансформиране на една свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност "заместник-районен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

Втори диспозитив – назначава Лиляна Стоянова Станчева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 13 – одобрява, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, кандидатите за младши прокурори, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва: Данчо Тодоров, Йордан Милев, Николай Ненков, Иван Кирилов, Десислава Мачорска, Кузман Мартинов, Анатоли Илиев, Никола Римпопов, Цветомир Цанков, Диана Берова, Маргарита Попова, Нели Калайджиева, Габриел Крикорян, Петромир Андреев, Атанас Маринов, Галина Желязкова, Радина Христова, Петьо Величков, Теодор Георгиев, Светла Тодорова, Марин Петрушев, Лидия Матеева, Георги Георгиев, Даниела Петкова, Николай Петков, Христиан Иванов, Красимира Гущерова, Елеонора Хаджийска, Кристиан Топалпенчев, Петя Карабоюкова, Антон Горенов, Нели Ковачева, Цветан Колев, Михаила Чобанска, Мариела Бонева-Димитрова, Станимир Петков, Мария Боева, Спас Панайотов, Христо Иванов, Мерджан Мехмед, Лазура Младенова, Симеон Стоядинов.

Определя на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1, дата 12 юли 2024 г., петък от 10,00 часа, в зала „Тържествена“ в Съдебната палата, на която всички кандидати следва да се явят лично или чрез упълномощен представител да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

Решенията по предните два диспозитива да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Следващата точка е аналогична, но касае класираните на конкурсни длъжности за кандидатите за младши следователи, както следва: Атанас Маринов, Венелин Кючуков, Силвия Добрева, Яница Господинова, Ангел Христов, Владислав Каменов, Кристиян Антонов, Цанко Борисов, Диана Берова, Христофор Стоянов, Георги Попов, Даниела Петкова, Станимир Петков, Васил Пиралков, Радомир Стайков, Георги Митов, Кристина Антонова, Марио Митев, Цветелина Тодорова, Щерю Кръпчански, Манол Манолов, Ваня Иванова.

За тях също датата на срещата е 12 юли 2024 г., мястото е зала „Тържествена“, от 10,00 ч., когато следва да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“. Тези два диспозитива също да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 15 – на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас и Разкрива една щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

Втори диспозитив – преназначава, Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, с място на работа –

съдебния район на Районна прокуратура-Ловеч, считано от 01.08.2024 г.

Двата диспозитива могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

Точка 16 – оставя без уважение молбата от Валерия Симеонова Златева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура-Добрич в Районна прокуратура-Варна.

Решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 17 – освобождава, Тома Георгиев Комов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховната прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 29.07.2024 г.

Точка 18 – освобождава, Трифон Петков Владов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 06.08.2024 г.

Точка 19 – поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Цвятко Иларионов Камбуров – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „Личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия за месец септември 2024 г.

Трети диспозитив – решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия.

Точка 20 – освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Цвятко Иларионов Камбуров от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Плевен, считано от 05.08.2024 г.

Точка 21 – освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165 от ЗСВ, Красимир Георгиев Танев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 12.09.2024 г.

Точка 22 – провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 23 – провежда на същото основание, периодично атестиране на Костадин Иванов Чилев – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 24 – провежда периодично атестиране на Ралица Вълкова Драганова – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

И последната точка на КАК – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Николаев Гоцков – прокурор в Софийска

районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложените точки от 7, без т. 9, която е отложена, до т. 25, включително? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 7 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка на точки от 7 до 25, включително)

7. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин, открита с решение на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 18/08.05.2024 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол 18/08.05.2024 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2024 г.): **09.10.2024 г.**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

8. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Драгомир Пенчев Сяров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 09.08.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

9. (ОТТЕГЛЕНА)

10. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Плевен за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Пламен Петков Петков – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Плевен

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Плевен чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „следовател" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Пламен Петков Петков – прокурор в Районна прокуратура-Плевен, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

11. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура-Плевен за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Лиляна Стоянова Станчева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност

„заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Плевен

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

11.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, четвърта щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Плевен чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор", считано от датата на вземане на решението.

11.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Лиляна Стоянова Станчева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

12. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Костинброд за оптимизиране щатната численост на

органа и назначаване на Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Костинброд

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

12.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор“ от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване на Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, в длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на органа.

12.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

13. ОТНОСНО: Одобряване на кандидатите за младши прокурори – участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 3/31.01.2024 г., т. 5, (обн. ДВ, бр. № 10/02.02.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

13.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, кандидатите за младши прокурори, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№	Име, презиме и фамилия
1	ВСС- 3672	Данчо Тодоров
2	ВСС- 3365	Йордан Милев
3	ВСС- 3600	Николай Ненков
4	ВСС- 2094	Иван Кирилов
5	ВСС- 2780	Десислава Мачорска
6	ВСС- 1751	Кузман Мартинов
7	ВСС- 3645	Анатоли Илиев
8	ВСС- 2669	Никола Римпопов
9	ВСС- 2361	Цветомир Цанков
10	ВСС- 2956	Диана Борова

11	ВСС-	2641	Маргарита Попова
12	ВСС-	3554	Нели Калайджиева
13	ВСС-	3263	Габриел Крикорян
14	ВСС-	2376	Петромир Андреев
15	ВСС-	1728	Атанас Маринов
16	ВСС-	3821	Галина Желязкова
17	ВСС-	2555	Радина Христова
18	ВСС-	2560	Петьо Величков
19	ВСС-	1875	Теодор Георгиев
20	ВСС-	2052	Светла Тодорова
21	ВСС-	2274	Марин Петрушев
22	ВСС-	2761	Лидия Матеева
23	ВСС-	2164	Георги Б. Георгиев
24	ВСС-	2159	Даниела Петкова
25	ВСС-	3401	Николай Петков
26	ВСС-	2908	Христиан Иванов
27	ВСС-	2112	Красимира Гущерова
28	ВСС-	2003	Елеонора Хаджийска
29	ВСС-	2135	Кристиан Топалпенчев
30	ВСС-	3116	Петя Карабоюкова
31	ВСС-	3802	Антон Горенов
32	ВСС-	3501	Нели Ковачева
33	ВСС-	1984	Цветан Колев
34	ВСС-	2791	Михаила Чобанска
35	ВСС-	3753	Мариела Бонева-Димитрова
36	ВСС-	2188	Станимир Петков
37	ВСС-	2496	Мария Боева
38	ВСС-	3048	Спас Панайотов
39	ВСС-	2616	Христо Иванов
40	ВСС-	2384	Мерджан Мехмед
41	ВСС-	3039	Лазура Младенова
42	ВСС-	1892	Симеон Стоядинов

13.2. ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., дата **12.07.2024 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“** в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши прокурор“.

13.3. Решенията по т. 13.1 и 13.2 да се публикуват на интернет страницата www.vss.justice.bg.

14. ОТНОСНО: Одобряване на кандидатите за младши следователи – участници в конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 3/31.01.2024 г., т. 6, (обн. ДВ, бр. № 10/02.02.2024 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 Г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

14.1. ОДОБРЯВА, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, въз основа на резултатите от класирането и становищата на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, кандидатите за младши следователи, класирани на конкурсните длъжности, както и същия брой от резервите, както следва:

№ по ред	Вх.№		Име, презиме и фамилия
1	ВСС-	1730	Атанас Маринов
2	ВСС-	3054	Венелин Кючуков
3	ВСС-	2763	Силвия Добрева*
4	ВСС-	1980	Яница Господинова
5	ВСС-	2118	Ангел Христов
6	ВСС-	2462	Владислав Каменов
7	ВСС-	1621	Кристиян Антонов
8	ВСС-	3273	Цанко Борисов
9	ВСС-	2957	Диана Берова
10	ВСС-	3678	Христофор Стоянов
11	ВСС-	2108	Георги Попов

12	ВСС-	2160	Даниела Петкова
13	ВСС-	2189	Станимир Петков
14	ВСС-	1674	Васил Пиралков
15	ВСС-	1896	Радомир Стайков
16	ВСС-	2202	Георги Митов
17	ВСС-	3014	Кристина Антонова
18	ВСС-	2504	Марио Митев
19	ВСС-	3355	Цветелина Тодорова
20	ВСС-	3030	Щерю Кръпчански
21	ВСС-	2755	Манол Манолов
22	ВСС-	2075	Ваня Иванова

**Забележка: Кандидатът за длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 3/31.01.2024 г., т. 6, (обн. ДВ, бр. № 10/02.02.2024 г.), Силвия Добрева-Митова е предоставила документ, видно от който е променила името си на Силвия Добрева.*

14.2. ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 28, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., дата **12.07.2024 г. (петък) от 10.00 часа, в зала „Тържествена“** в Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2, гр. София, на която всички кандидати следва да се явят лично (или чрез упълномощен представител) да заявят писмено желанието си за назначаване на длъжността „младши следовател“.

14.3. Решенията по т. 14.1 и 14.2 да се публикуват на интернет страницата www.vss.justice.bg.

15. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-Бургас в Районна прокуратура-Ловеч, открита с решение на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 24/19.06.2024 г., т. 5.1

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

15.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

15.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Ловеч, с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура-Ловеч, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.08.2024 г.

15.3. Решенията по т. 15.1 и т. 15.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

16. ОТНОСНО: Молба от магистрат за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

16.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Валерия Симеонова Златева – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Районна прокуратура-Добрич в Районна прокуратура-Варна.

16.2. Решението по т. 16.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

17. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Тома Георгиев Комов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 29.07.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

18. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Трифон Петков Владов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 06.08.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

19.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Цвятко Иларионов Камбуров – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Плевен, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

19.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн.

ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, през месец септември 2024 г.

19.3. Решението по т. 19.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“ към Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

20. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Цвятко Иларионов Камбуров от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура-Плевен, както и от длъжността „следовател“, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 05.08.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

21. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимир Георгиев Танев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна

прокуратура-Пазарджик, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 12.09.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мариана Недялкова Балджиева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Костадин Иванов Чилев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Костадин Иванов Чилев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

24.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ралица Вълкова Драганова – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

24.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ралица Вълкова Драганова – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Николаев Гоцков – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки на Комисия „Управление на собствеността“.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Понеже съм в залата, ще докладвам точките вместо колегата Стоев.

Точка 26 – приема за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 27 от 18.06.2024 г., т. 24, с което е дадено съгласие Апелативен съд-София да предприеме необходимите действия за опазване, съхранение и поддържане в добро състояние на металните ограждения пред сградата на Съдебната палата в гр. София, която представлява архитектурно-строителен паметник на културата с категория „Национално значение“, включително за изготвяне на работен проект за подмяна на метални ограждения на централно стълбище откъм бул. „Витоша“ на сградата на Съдебна палата – София.

Точка 27 – приема за сведение решението на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на ВСС, взето по протокол от 21.06.2024 г., т. 5, с което приема за необходимо и целесъобразно доставка и монтаж на нова врата на южния вход на Съдебна палата в гр. Ловеч, намираща се на ул. „Търговска“ № 41, на стойност 1850 лв. с ДДС, съгласно икономически най-изгодната оферта, предоставена от административния ръководител на Окръжен съд-Ловеч.

Точка 28. Приема Указания за отдаване под наем на ведомствени жилища в управление на Съдийската колегия, взети с решение по протокол от 11.06.2024 г., т. 52 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Точка 29. Изразява положително становище по предложени проект на решение на Комисия „Управление на собствеността“ към Съдийската колегия на ВСС по протокол от 25.04.2024 г., т. 13.2 за упълномощаване на представляващия

Съдийската колегия да отправи искане до МРРБ за отнемане от Министерство на вътрешните работи, поради отпаднала необходимост на имот, намиращ се в гр. Габрово, ул. „Янтра“ № 6, съответно поземлен имот с посочен идентификатор, с площ 416 кв. м, втори и трети етаж от административна сграда със съответния идентификатор, със застроена площ 290 кв. м, административна сграда – салон със застроена площ 59 кв. м и склад със застроена площ 14 кв. м.

Отнема от Министерство от правосъдието, поради отпаднала необходимост, на част от имот, представляваща следните помещения: коридор към килиите – 15,84 кв. м, 9 килии с обща площ – 83,58 кв. м, коридор – 28 кв. м, коридор към банята и склада – 9,3 кв. м, склад – 4,32 кв. м, баня и перилно помещение – 17,34 кв. м, разположени на сутерен в административна сграда със съответния идентификатор, намираща се в гр. Габрово, ул. „Янтра“ № 6, и безвъзмездното им предоставяне в управление на Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Окръжна прокуратура-Габрово.

Изпраща, на основание становище на Общото събрание на ВСС и ВПС, становището по т. 1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

Точка 30. Изразява положително становище по предложени проект на решение на КУС към Съдийската колегия на ВСС по протокол от 23.05.2024 г., т. 5, за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС да отправи искане до председателя на Общинския съвет-Варна, и кмета на община Варна за изразяване на становище, относно възможността за обявяване на имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Алеко Константинов“ № 2, за имот – частна държавна

собственост, и придобиването чрез акт за дарение от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Районна прокуратура-Варна към Окръжна прокуратура-Варна.

Следващият диспозитив е аналогичен на предния – изпраща становището на Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Точка 31. Изразява положително становище за приемане на действия от Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, за провеждане на процедура по реда на чл. 17, ал. 2 от Закона за държавната собственост за отнемане от Министерство на земеделието и храните, поради отпаднала необходимост на имот – частна държавна собственост, поземлен имот със съответния идентификатор, гр. Батак, община Батак, област Пазарджик, с площ 29 400 кв.м и предназначение – урбанизирана територия, за културен хотел, почивен дом, и безвъзмездното му предоставяне в управление на Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Прокуратурата на Република България.

И аналогичният диспозитив по т. 2 е като за предните две точки.

Точка 32. Приема за сведение решението по т. 30 от протокол от 25.06.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което е упълномощен представляващия Съдийската колегия да подпише споразумение с кмета на община Гълъбово за прекратяване, на основание чл. 8, т. 2, действието на Договор № ВСС – 4497 от 19.04.2018 г. за безвъзмездно предоставяне право на управление върху част от имот – частна общинска собственост, вписан в Службата по вписвания при Районен съд-Гълъбово с Рег. № 346, том I, Акт 171 от 25.04.2018 г.

Приема за сведение решението по т. 30 от протокол от 25.06.2024 г. на Съдийската колегия, с което е упълномощен представляващият Съдийската колегия, да подпише споразумение с кмета на община Гълъбово за прекратяване, на същото основание, действието на Договор № ВСС – 4497 от 19.04.2018 г. за безвъзмездно предоставяне право на управление върху част от имот – частна общинска собственост, вписан в Службата по вписвания при Районен съд-Гълъбово с Рег. № 347, том I, Акт 172 от 25.04.2018 г.

Приема за сведение решението по т. 30 от протокол от 25.06.2024 г. на Съдийската колегия на ВСС, с което е упълномощен представляващия Съдийската колегия на ВСС, да сключи договор с кмета на община Гълъбово за безвъзмездно предоставяне право на управление на Съдийската колегия на ВСС, за срок от 10 години, за помещения, находящи се в сграда с кад. № 1, построена в УПИ VII 2363, кв. 154 по плана на гр. Гълъбово, както следва:

- За Районен съд-Гълъбово – първи етаж: предверие – 10,86 кв. м, стая за охрана – 11,21 кв. м, чакалня – 27,98 кв. м, малка зала – 70,66 кв. м, голяма зала – 86,68 кв. м, тоалетни – 17,52 кв. м; втори етаж: офис – 23,47 кв. м, офис – 26,41 кв. м, офис – 33,02 кв. м, офис – 16,77 кв. м, офис – 16,98 кв. м, офис – 29,44 кв. м, офис – 31,21 кв. м, коридори – 25,07 кв. м, тоалетни – 15,82 кв. м, мазе – помещение – 20,82 кв. м и помещение – 18,22 кв. м; трети етаж: офис – 15,91 кв. м;

- За ОП-Стара Загора, за нуждите на ТО-Гълъбово към Районна прокуратура-Стара Загора – трети етаж: офис съответно от 32 кв. м, 20 кв. м, 15 кв. м, 17 кв. м, 11 кв. м, коридор – 33, кв. м, коридор – 13 кв. м, мокро помещение – 3,9 кв. м, тераса –

19 кв. м, тераса – 33 кв. м, част от тоалетните с площ – 15 кв. м са преустроени в офис – 7 кв. м.

Точка 33. (Реплики на изключени микрофони.)

Приема решение по протокол от 11.06.2024 г., т. 51 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за възлагане на председателя на Върховния касационен съд стопанисването на имот – публична държавна собственост, намиращ се в курортен комплекс „Чайка“, община Варна, град Варна, район „Приморски“, представляващ поземлен имот със съответния идентификатор и построените върху него сгради, за сведение.

Предлага на Съдийската колегия да се предвиди ползването на курортния комплекс „Чайка“, район „Приморски“ и от членовете на ВСС и ВПС и администрациите към тях.

Точка 35. Приема за необходимо възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на балансираща група за средно и ниско напрежение“ за обектите на съдебната власт, предоставени в управление на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, които се ползват само от структури на Прокуратура на Република България и имат съответна точка на достъп, която да бъде организирана от ПРБ.

Изпраща решението на и. ф. „главен прокурор“ на Република България, на разпореждане.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 26 до т. 35, включително? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви по тези точки, моля да гласува – 7 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка на точки от 26 до 35, включително)

26. ОТНОСНО: Подмяна на метални ограждения на централно стълбище на сградата на Съдебна палата-София

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решението на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 27/18.06.2024 г., т. 24, с което е дадено съгласие Апелативен съд-София да предприеме необходимите действия за опазване, съхранение и поддържане в добро състояние на металните ограждения пред сградата на Съдебната палата в гр. София, която представлява архитектурно-строителен паметник на културата с категория „Национално значение“, включително за изготвяне на работен проект за подмяна на метални ограждения на централно стълбище откъм бул. „Витоша“ на сградата на Съдебна палата – София.

27. ОТНОСНО: Подмяна на входната врата на южния вход на Съдебната палата в гр. Ловеч

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение решението на Комисия „Управление на собствеността“ към СК на ВСС, взето по Протокол № 12/21.06.2024 г., т. 5, с което приема за необходимо и целесъобразно доставка и монтаж на нова врата на южния вход на Съдебна палата в гр. Ловеч, намираща се на ул. „Търговска“ № 41, на стойност 1850,00 лв. с ДДС, съгласно икономически най-изгодната оферта, предоставена от административния ръководител на Окръжен съд-Ловеч.

Мотиви: Лошото експлоатационно състояние на вратата е потвърдено с писмо от ГД „Охрана“ с вх. № 3153/13.05.2024 г., като в него е посочено, че изкривяването/усукването на входната врата води до техническа невъзможност за правилно функциониране на СОТ системата. В писмото се препоръчва да се направи ремонт или подмяна на вратата.

28. ОТНОСНО: Приемане на Указания във връзка с определяне реда за работа на жилищните комисии по настаняване на магистрати и съдебни служители в недвижими имоти – частна държавна собственост, представляващи ведомствени жилища

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

ПРИЕМА Указания за отдаване под наем на ведомствени жилища в управление на СК на ВСС, приети с решение по Протокол

№ 26/11.06.2024 г., т. 52 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

29. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия по решение за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 2 и чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост, по образувана преписка в МРРБ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

29.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложени проект на решение на Комисия „Управление на собствеността“ към СК на ВСС по Протокол № 06/25.04.2024 г., т. 13.2 за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), да отправи искане до МРРБ за:

- отнемане от Министерство на вътрешните работи, поради отпаднала необходимост, на имот, находящ се в гр. Габрово, ул. „Янтра“ № 6, представляващ поземлен имот с идентификатор 14218.510.265 с площ 416 кв. м, втори и трети етаж от административна сграда с идентификатор 14218.510.265.1, със застроена площ 290 кв. м, административна сграда – салон с идентификатор 14218.510.265.2, със застроена площ 59 кв. м и склад с идентификатор 14218.510.265.3, със застроена площ 14 кв. м;

- отнемане от Министерство от правосъдието, поради отпаднала необходимост, на част от имот, представляваща следните помещения: коридор към килиите – 15,84 кв. м, 9 бр. килии с обща площ – 83,58 кв. м, коридор – 28 кв.м, коридор към банята и склада – 9,3 кв. м, склад – 4,32 кв. м, баня и перилно помещение – 17,34 кв. м, разположени на сутерен в административна сграда с идентификатор 14218.510.265.1, находяща се в гр. Габрово, ул. „Янтра“ № 6, и безвъзмездното им предоставяне в управление на Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Окръжна прокуратура-Габрово.

29.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет от Протокол № 3/11.04.2024 г., т. 1.5, трето тире, становището по т. 29.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

30. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия по решение за предприемане на действия за придобиване в собственост на имот – общинска собственост, находящ се в гр. Варна

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

30.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по предложени проект на решение на Комисия „Управление на

собствеността“ към СК на ВСС по Протокол № 08/23.05.2024 г., т. 5, за упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) да отправи искане до председателя на Общинския съвет – Варна, и кмета на община Варна за изразяване на становище, относно възможността за обявяване на имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Варна, ул. „Алеко Константинов“ № 2, за имот – частна държавна собственост, и придобиването чрез акт за дарение от Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Районна прокуратура-Варна към Окръжна прокуратура-Варна.

30.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет от Протокол № 3/11.04.2024 г., т. 1.5, трето тире, становището по т. 30.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

31. ОТНОСНО: Изразяване на становище от Прокурорската колегия по решение за провеждане на процедура по реда на чл. 17, ал. 2 от Закона за държавната собственост за отнемане от Министерство на земеделието и храните, поради отпаднала необходимост на имот – частна държавна собственост, находящ се в гр. Батак

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

31.1. ИЗРАЗЯВА положително становище за предприемане на действия от Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.) за провеждане на процедура по реда на чл. 17, ал. 2 от Закона за държавната собственост за отнемане от Министерство на земеделието и храните, поради отпаднала необходимост на имот – частна държавна собственост, поземлен имот с идентификатор 0287.11.311 по КККР гр. Батак, община Батак, област Пазарджик, с площ 29 400 кв.м и предназначение – урбанизирана територия, за културен хотел, почивен дом, и безвъзмездното му предоставяне в управление на Съдийската колегия на ВСС, за нуждите на Прокуратурата на Република България.

31.2. ИЗПРАЩА, на основание становище на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет от Протокол № 3/11.04.2024 г., т. 1.5, трето тире, становището по т. 31.1 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

32. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да подпише допълнителни споразумения за прекратяване на два договора и сключване на нов договор с кмета на община Гълъбово

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

32.1. ПРИЕМА за сведение решението по т. 30 от Протокол № 28/25.06.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), с което е упълномощен представляващия СК на ВСС, да подпише споразумение с кмета на община Гълъбово за прекратяване, на основание чл. 8, т. 2, действието на Договор № ВСС – 4497/19.04.2018 г. за безвъзмездно предоставяне право на управление върху част от имот – частна общинска собственост, вписан в Службата по вписвания при РС – Гълъбово с вх. Рег. № 346, том I, Акт 171 от 25.04.2018 г.

32.2. ПРИЕМА за сведение решението по т. 30 от протокол № 28/25.06.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), с което е упълномощен представляващият СК на ВСС, да подпише споразумение с кмета на община Гълъбово за прекратяване, на основание чл. 8, т. 2, действието на Договор № ВСС – 4497/19.04.2018 г. за безвъзмездно предоставяне право на управление върху част от имот – частна общинска собственост, вписан в Службата по вписвания при РС – Гълъбово с вх. Рег. № 347, том I, Акт 172 от 25.04.2018 г.

32.3. ПРИЕМА за сведение решението по т. 30 от Протокол № 28/25.06.2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняваща функциите на ВСС, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.), с което е упълномощен представляващия СК на ВСС, да сключи договор с кмета на община Гълъбово за безвъзмездно предоставяне право на управление на СК на ВСС, за срок от 10 /десет/ години, за

помещения, находящи се в сграда с кад. № 1, построена в УПИ VII 2363, кв. 154 по плана на гр. Гълъбово, както следва:

- За РС – Гълъбово – първи етаж: предверие – 10,86 кв. м, стая за охрана – 11,21 кв. м, чакалня – 27,98 кв. м, малка зала – 70,66 кв. м, голяма зала – 86,68 кв. м, тоалетни – 17,52 кв. м; втори етаж: офис – 23,47 кв. м, офис – 26,41 кв. м, офис – 33,02 кв. м, офис – 16,77 кв. м, офис – 16,98 кв. м, офис – 29,44 кв. м, офис – 31,21 кв. м, коридори – 25,07 кв. м, тоалетни – 15,82 кв. м, мазе – помещение – 20,82 кв. м и помещение – 18,22 кв. м; трети етаж: **офис – 15,91 кв. м;**
- За ОП – Стара Загора, за нуждите на ТО – Гълъбово към РП – Стара Загора – трети етаж: офис – 32,77 кв. м, офис – 20,46 кв. м, офис – 15,46 кв. м, офис – 17,99 кв. м, офис – 11,47 кв. м, коридор – 33,19 кв. м, коридор – 13,40 кв. м, мокро помещение – 3,9 кв. м, тераса – 19,54 кв. м, тераса – 33,41 кв. м, част от тоалетните с площ – 15,53 кв. м са преустроени в офис – 7,61 кв. м.

34. ОТНОСНО: Възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Варна, район „Приморски“, к.к. „Чайка“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

34.1. ПРИЕМА решение по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 51 на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за възлагане

на председателя на Върховния касационен съд стопанисването на имот – публична държавна собственост, намиращ се в к.к. „Чайка“, общ. Варна, гр. Варна, район „Приморски“, представляващ поземлен имот с идентификатор 10135.2571.1293 и построените върху него сгради, за сведение.

34.2. ПРЕДЛАГА на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет да се предвиди ползването на к.к. „Чайка“, район „Приморски“, гр. Варна и от членовете на ВСС и ВПС и администрациите към тях.

35. ОТНОСНО: Инициране на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на балансираща група, за средно и ниско напрежение“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

35.1. ПРИЕМА за необходимо възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на електрическа енергия и координатор на балансираща група, за средно и ниско напрежение“ за обектите на съдебната власт, предоставени в управление на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, които се ползват само от структури на Прокуратура на Република България /ПРБ/ и имат съответна точка на достъп /ИТН/, която да бъде организирана от ПРБ.

35.2. ИЗПРАЩА решението на и. ф. „главен прокурор“ на Република България, на разпореждане.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към разглеждане на следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“. Аз ще ги докладвам.

По т. 38 – първата от допълнителните точки на Комисия „Бюджет и финанси и съдебна администрация“, предлагаме следното решение – първо, одобрява увеличение на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. с 5 млн. 101 хил. 786 лв. по § 2 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

2. Одобрява увеличение на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. с 14 900 лв. по § 10-00 „Издръжка“, както следва:

2.1. Средства в размер на 1300 лв. за Следствения отдел на Софийска градска прокуратура за изготвяне на значки с надпис „10 години Образователна програма“ и цветни тематични брошури на тема „Какво трябва да знаем за законите, правата и задълженията на гражданите на Република България“.

2.2. Средства в размер на 13 600 лв., съгласно Приложение № 2 от доклад от Зорница Златева – началник отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“, с цел осигуряване на награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-памети и други за прокуратурите, които участват самостоятелно или съвместно в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, съобразно броя на учениците, с които работят през учебната 2023/2024 година, при спазване на заложения в концепцията на програмата принцип: до

100 ученици – награден фонд в размер на 200 лв.; от 101 до 200 – награден фонд в размер на 400 лв.; от 201 до 500 – награден фонд в размер на 600 лв.; над 501 ученици – награден фонд в размер на 800 лв. В случаите, когато не е предоставена информация за броя на учениците – награден фонд в размер на 200 лв.

Средствата в размер на 5 млн. 116 хил. 686 лв. са за сметка на одобрените с Протокол № 5 от 04.07.2024 г. на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет промени по бюджета на Прокурорската колегия за 2024 г.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 7 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

38. ОТНОСНО: Корекция по бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. във връзка с недостиг на средства по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания за персонала“ и § 10-00 „Издръжка“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

38.1. ОДОБРЯВА увеличение на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. с 5 101 786 лв. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала“.

38.2. ОДОБРЯВА увеличение на бюджета на Прокуратурата на Република България за 2024 г. с 14 900 лв. по § 10-00 „Издръжка“, както следва:

38.2.1. Средства в размер на 1300 лв. за Следствения отдел на Софийска градска прокуратура за изготвяне на значки с надпис „10 години Образователна програма“ и цветни тематични брошури на тема „Какво трябва да знаем за законите, правата и задълженията на гражданите на Република България“;

38.2.2. Средства в размер на 13 600 лв., съгласно *Приложение № 2 от доклад с рег. № ПК-5949/26.04.2024 г. от Зорница Златева – началник отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“*, с цел осигуряване на награден фонд под формата на книги, енциклопедии, флаш-паметни и др., за прокуратурите, които участват самостоятелно или съвместно в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, съобразно броя на учениците, с които работят през учебната 2023/2024 година, при спазване на заложения в Концепцията на Програмата принцип:

- до 100 ученици - награден фонд в размер на 200 лв.;
- от 101 до 200 ученици - награден фонд в размер на 400 лв.;
- от 201 до 500 ученици - награден фонд в размер на 600 лв.;
- над 501 ученици - награден фонд в размер на 800 лв.;
- в случаите, когато не е предоставена информация за броя на учениците - награден фонд в размер на 200 лв.

Средствата в размер на 5 116 686 лв. са за сметка на одобрените с Протокол № 5 от 04.07.2024 г. на Общото събрание на

ВСС и ВПС промени по бюджета на Прокурорската колегия за 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка от дневния ред е т. 39. Предлагаме следните диспозитиви – първо, одобрява разходите за командировки на членовете на Прокурорската колегия за второто тримесечие на 2024 г.

2. Одобрява разходите за командировки на изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България за второто тримесечие на 2024 г.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува – 7 „за“, приема се и тази точка.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

39. ОТНОСНО: Одобряване на получените и изразходвани суми за командировки в страната от членовете на Прокурорската колегия, която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и изпълняващ функциите главен прокурор на Република България, за II-то тримесечие на 2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

39.1. Одобрява разходите за командировки на членовете на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на

ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.106/22.12.2023 г.) изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет за II-то тримесечие на 2024 г.

39.2. Одобрява разходите за командировки на изпълняващ функциите „главен прокурор“ на Република България за II-то тримесечие на 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка предлагаме следните диспозитиви.

Колеги, тази точка е във връзка с актуализацията на възнагражденията на членовете на конкурсните комисии, които не са актуализирани от 2017 г., затова ние предлагаме актуализация на тези суми. Ще запознаем и колегите в Съдийската колегия с нашето предложение.

Първо, определя възнаграждение на редовен член на конкурсна комисия за провеждане на конкурс за младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ или „следовател“, и на редовен член на изпитна комисия в края на обучението на младшите прокурори и младшите следователи в Националния институт на правосъдието, както следва: за провеждане на писмен изпит – 350 лв.; за проверена и оценена писмена работа – 50 лв.; за устно изпитан и оценен кандидат – 20 лв.

2. Определя възнаграждение на редовен член на конкурсна комисия за провеждане на конкурс за преместване или за повишаване в длъжност „прокурор“ или „следовател“, както следва: за проверен и оценен по реда на чл. 40а от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт кандидат – 50 лв.; за проверен и оценен кандидат по чл. 39, ал. 4 от

Наредба № 1 от 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт – 40 лв.

3. Сумите по т. 1 и т. 2, определени като възнаграждения на редовен член на конкурсна комисия, регистриран по Закона за данък добавена стойност, са без включен ДДС.

4. Изпращаме това решение на Комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, която изпълнява функциите на Висш съдебен съвет.

Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 7 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

40. Предложение за актуализация на възнагражденията на членовете на конкурсни комисии.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

40.1. ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на редовен член на конкурсна комисия за провеждане на конкурс за младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ или „следовател“, и на редовен член на изпитна комисия в края на обучението на младшите прокурори и младшите следователи в Националния институт на правосъдието, както следва:

- за провеждане на писмен изпит – 350 лв.;
- за проверена и оценена писмена работа – 50 лв.;
- за устно изпитан и оценен кандидат – 20 лв.

40.2 ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на редовен член на конкурсна комисия за провеждане на конкурс за преместване или за повишаване в длъжност „прокурор“ или „следовател“, както следва:

- за проверен и оценен по реда на чл. 40а от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт кандидат – 50 лв.;

- за проверен и оценен кандидат по реда на чл. 39, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, във връзка с чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт – 40 лв.

40.3. Сумите по т. 1 и т. 2, определени като възнаграждения на редовен член на конкурсна комисия, регистриран по Закона за данък добавена стойност, са без включен ДДС.

40.4. ИЗПРАЩА решението по д.т. 40 на Комисия „Бюджет и финанси“ към Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ, бр.106/22.12.2023 г.).

СТЕФАН ПЕТРОВ: Струва ми се, че изпуснахме...
(Реплики на изключени микрофони.)

Точка 33 от дневния ред? Добре.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 33 – делегира на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия в състав не по-малко от двама нейни членове в периода, когато не се провеждат заседания на Прокурорската колегия, правомощие да приема решения, свързани с организиране управлението, ползването, поддръжката и разпореждането със сградния фонд за нуждите на Прокурорската колегия и органите от системата на ПРБ.

2. Делегирането на правомощието се отнася за периода след последното заседание на Прокурорската колегия през м. юли 2024 г. до първото заседание на Прокурорската колегия през м. септември 2024 г.

3. Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия да уведоми Прокурорската колегия за приетите решения по т. 1 на първото ѝ заседание през месец септември 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли изказвания по тази т. 33? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложените диспозитиви. Точката е рутинна.

Който е съгласен, моля да гласува – 7 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

33. ОТНОСНО: Предоставяне на права на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия за приемане на решения в периодите, когато не се провеждат заседания на Прокурорската колегия

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ**

(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

33.1. ДЕЛЕГИРА на Комисия „Управление на собствеността“ към Прокурорската колегия в състав не по-малко от двама нейни членове в периода, когато не се провеждат заседания на Прокурорската колегия, **ПРАВОМОЩИЕ** да приема решения, свързани с организиране управлението, ползването, поддръжката и разпореждането със сградния фонд за нуждите на ПК и органите от системата на ПРБ.

33.2. Делегирането на правомощието по т. 33.1 се отнася за периода след последното заседание на Прокурорската колегия през м. юли 2024 г. до първото заседание на Прокурорската колегия през м. септември 2024 г.

33.3. Комисия „Управление на собствеността“ към ПК да уведоми Прокурорската колегия за приетите решения по т. 33.1 на първото ѝ заседание през месец септември 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И, ако обичате, т. 12 от дневния ред отново да я гласуваме, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд чрез трансформиране на една длъжност „прокурор“ от щата на органа в една щатна длъжност "заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване на Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност "заместник-районен прокурор" на органа.

2. Назначава Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване в длъжност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази т. 12? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 7 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Костинброд за оптимизиране щатната численост на органа и назначаване на Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Костинброд

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. ДВ, БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА
ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,**

Р Е Ш И:

12.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд чрез трансформиране на 1 (една) длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен

прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, считано от датата на встъпване на Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, в длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на органа.

12.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Робертино Теодоров Тодоров – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура-Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието.

Пожелавам Ви много здраве!

Закриване на заседанието – 12,30 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 17.07.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 18.07.2024 г.