

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНА НА 18 СЕПТЕМВРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Стефан Петров – представляващ  
Прокурорската колегия

**ОТСЪСТВАЩИ** няма

На заседанието присъства Петя Тянкова – и.д. главен секретар  
на Прокурорската колегия

*Откриване на заседанието – 11,00 ч.*

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на  
Висшия съдебен съвет.

Имаме кворум – всички членове на Прокурорската  
колегия присъстват.

По дневния ред има ли предложения? Не виждам.

Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да  
гласува – всички са „за“, приема се.

Преминаваме към първа точка от дневния ред, а тя е във връзка с проект на решение във връзка с получените документи и материали, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов.

Колеги, от много време нови материали, нови сигнали не получаваме по отношение на Мартин Божанов, затова предлагам следното решение: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши – изпраща получените материали и документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов на Временната комисия за проверка на факти и обстоятелства относно наличието на нерегламентирано влияние в правосъдната система и обвързаности на представители на съдебната власт, несъвместими със стандартите за независимост и професионална етика, дейността на групата около Мартин Божанов – Нотариуса, и дейността на групата около бившия следовател Петьо Петров – Еврото, към Народното събрание, както следва:

- материали предоставени от Галя Георгиева – съдия в Апелативен съд, приети с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 9/06.03.2024 г., заедно с извлечение от същия, касаещ изслушването на съдия Георгиева;

- справка с вх. № ВСС-4079/29.02.2024 г. /изпратена в изпълнение на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 7/21.02.2024 г, т. 17.6/, приета с решение по Протокол № 11/13.03.2024 г., т.1.2;

- справка с вх. № ВСС-4079/07.03.2024 г./изпратена в изпълнение на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 7/21.02.2024 г, т. 17.7/, приета с решение по Протокол № 11/13.03.2024 г., т.1.3;

- обобщен доклад – резюме от извършената тематична ревизия в Софийска районна прокуратура, прието с решение по Протокол № 14/03.04.2024 г.;

- писмо от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, прието с решение по Протокол № 14/03.04.2024 г., т. 1.2;

- актове по досъдебно производство № 513 ЗМК-73/2022 г., по описа на СДВР, прокурорска преписка № 9076/2022 г. по описа на СРП, приети с решение по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 1;

- преписка № 20556/2021 г. по описа на СРП, приета с решение по Протокол № 20/22.05.2024, т. 1.

Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Предлагам да приемем направеното от мен току-що предложение. Който е съгласен, моля да гласува – 9 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Решение във връзка с получените документи и материали, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ИЗПРАЩА** получените материали и документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов на Временната комисия за проверка на факти и обстоятелства относно наличието на нерегламентирано влияние в правосъдната система и обвързаности на представители на съдебната власт, несъвместими със стандартите за независимост и професионална етика, дейността на групата около Мартин Божанов – Нотариуса, и

дейността на групата около бившия следовател Петьо Петров – Еврото, към Народното събрание, както следва:

- материали предоставени от Галя Георгиева – съдия в Апелативен съд, приети с решение на Прокурорската колегия по Протокол № 9/06.03.2024 г., ведно с извлечение от същия, касаещ изслушването на съдия Георгиева;

- справка с вх. № ВСС-4079/29.02.2024 г. /изпратена в изпълнение на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 7/21.02.2024 г, т. 17.6/, приета с решение по Протокол № 11/13.03.2024 г., т.1.2;

- справка с вх. № ВСС-4079/07.03.2024 г.,/изпратена в изпълнение на решение на Прокурорската колегия по Протокол № 7/21.02.2024 г, т. 17.7/, приета с решение по Протокол № 11/13.03.2024 г., т.1.3;

- обобщен доклад – резюме от извършената тематична ревизия в Софийска районна прокуратура, прието с решение по Протокол № 14/03.04.2024 г.;

- писмо от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства, прието с решение по Протокол № 14/03.04.2024 г., т. 1.2;

- актове по досъдебно производство № 513 ЗМК-73/2022 г., по описа на СДВР, прокурорска преписка № 9076/2022 г. по описа на СРП, приети с решение по Протокол № 18/08.05.2024 г., т. 1;

- преписка № 20556/2021 г. по описа на СРП, приета с решение по Протокол № 20/22.05.2024, т. 1.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към втора точка от дневния ред. Тя е свързана с избор на административен

ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик. Имаме двама кандидати.

Давам думата на господин Дамянов за представяне на кандидатите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, първият кандидат - прокурор Борис Петков, притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж за заемането на длъжността "административен ръководител – районен прокурор". Към 30.01.2024 г. юридическият му стаж е 18 години, 2 месеца и 9 дни.

Започва кариерното си развитие в органите на съдебната власт като младши прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик. Със заповед на главния прокурор е командирован в Районна прокуратура-Пловдив за периода от 05.08.2019 г. до 02.07.2020 г. От 03.07.2020 г. е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик, която длъжност заема и към настоящия момент.

С Решение на ПК на ВСС по протокол от 25.10.2023 г. е проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост, приключило с „много добра“ комплексна оценка.

През последните пет години прокурор Петков няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ.

Другият колега Радослав Георгиев Бакърджиев също притежава изискуемия се 5-годишен юридически стаж. Към 30.01.2024 г. юридическият му стаж е 23 години, 9 месеца и 26 дни.

През 2001 г. е назначен на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Пазарджик. От 2003 г. до 2019 г. е прокурор в същата прокуратура, като е командирован няколко пъти за различни периоди в ОП-Пазарджик и Софийска градска

прокуратура. От 22.03.2019 г. до 22.03.2024 г. е районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик. След този период и до настоящия момент изпълнява функциите „административен ръководител“ на същата прокуратура.

С решение по протокол от 22.03.2006 г. е проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост, приключило с „положителна“ оценка.

С решение на ВСС от 25.01.2017 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

През последните пет години прокурор Бакърджиев няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим, първо, по азбучен ред прокурор Борис Петков.

(Борис Петков влиза в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, господин Петков.

Господин Петков, предоставям Ви думата за представяне на концепцията Ви. Имайте предвид, че ние сме запознати с Вашата концепция. Ще Ви помоля в рамките на до 10 минути, ако имате да кажете нещо по-различно, може би личната Ви мотивация за кандидатстване. Заповядайте!

БОРИС ПЕТКОВ: Благодаря Ви, уважаеми дами и господа, представители на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Предложил съм на Вашето внимание моята концепция, в която съм се постарал да направя анализ на достиженията и пропуските в работата на прокуратурата. В същото време съм

предложил и конкретни мерки за подобряване на резултатите и избягване на негативните тенденции.

Вие сте запознати с моята биография и концепцията ми. Не смятам да Ви обременявам с допълнителни данни в тази насока. За мен е по-важно да представя пред Вас личната ми мотивация за заемане на длъжността „административен ръководител“, както и да посоча конкретните мерки за преодоляване на негативните тенденции.

Личната ми мотивация за кандидатстване за заемане на длъжността е свързана както с житейския ми и професионален опит, така и с желанието ми да допринеса за възходящото развитие на Районна прокуратура-Пазарджик, за утвърждаването на авторитета ѝ като прокуратура, която да отговори на очакванията на обществото за успешна борба с престъпността при висок стандарт на срочност, качество и ефективност на прокурорската работа.

Силната подкрепа, която ми беше оказана от много мои колеги допълнително ме мотивира и вдъхна увереност в решението ми да участвам в настоящия конкурс.

Наясно съм, че длъжността „административен ръководител“ е свързана с повече отговорности, които съм готов да приема. Считам, че в работата си до момента съм доказал своя професионализъм, организационни способности, диалогичност в отношенията с колегите си, като същевременно притежавам и волята да отстоявам и своите позиции. Опитът през годините ми показва, че ролята на административния ръководител е да осигури спокойна работна среда, диалогично административно управление с индивидуален подход спрямо всеки един прокурор и служител.

Кандидатствам за тази длъжност като осъзнавам ясно високите професионални изисквания и отговорности. В случай, че

ми гласувате доверие ще бъде диалогичен, достъпен, толерантен към предложенията на всеки един прокурор и служител. Водещи за мен ще бъдат принципите на професионализъм и равнопоставеност. Ще работя така, че да не допускам да се създават конфликтни ситуации, няма да допусна да се създаде дисбаланс в отношенията между прокурорите, да се толерират едни за сметка на други. В същото време ще подкрепям всеки един, който бъде подложен неоснователно на критики. Там, където забележа, че има опасност от развитие на конфликти, ще се намеся деликатно с оглед незадълбочаването им.

Един от основните ми приоритети ще бъде подобряване комуникацията в Районна прокуратура-Пазарджик, комуникацията с останалите прокуратури в района при спазване принципа за единност, както и подобряване комуникацията с всички други институции, с които Районна прокуратура-Пазарджик работи.

Ще положа старание за създаване на по-добър микроклимат, повече диалогичност при взимане на решенията и повече прозрачност. Аз осъзнавам, че да бъдеш административен ръководител е шанс и възможност от гледна точка на това да можеш да даваш тон за поведение и организация на работата такъв, какъвто смяташ за правилен и такъв, какъвто съответства на принципите и функциите на прокуратурата.

Наясно съм също така, че ще бъде изправен и пред трудности от различно естество, особено в първите месеци, но като прокурор винаги съм работи в условията на висока натовареност, което от друга страна ми даде възможност да добия и обективни впечатления за знанията, уменията на всеки един прокурор, всеки един служител, следовател, разследващ полицаи.



Постигнатите към момента резултати могат да послужат като основа за надграждане главно чрез преодоляване на съществуващите проблеми и доразвиване на практиките. Наред с добрите практики съм забелязал и някои проблеми, които ще посоча пред Вас и съответно ще предложа конкретни мерки съобразно моето виждане за преодоляването на тези проблеми.

Налице е проблем по отношение на сградния фонд на Районна прокуратура-Пазарджик. Към настоящия момент прокуратурата се помещава в сграда на районното управление на полицията и ако сега няма проблем с настаняването на прокурори и служители, осигуряването на кабинети, то при запълване на щата този проблем ще е доста сериозен. Ето защо считам, че ще следва съвместно с Окръжна прокуратура-Пазарджик да продължат усилията за осъществяване проекта за изграждане на нова сграда. Разбира се, ще разчитаме много и на Вашето съдействие в тази насока. Считам, че много по-полезно би било прокурорите от окръжна и от районна прокуратура да работят на едно място, да имат ежедневен контакт. Това ще доведе до възможност за по-бързото решаване на проблеми от различно естество.

Приоритет в работата ми ще бъде и намаляване броя на делата с продължителен срок на разследване, визирам дела над 2 и 3 години. За целта ще следва да се засили контролът върху тези дела, както и да се изисква от разследващите да направят всичко възможно за ускоряване на разследването и приключването му. Относно причините за тези дела, без да претендирам за изчерпателност, бих посочил две причини – една част от делата са такива, които са получени в районната прокуратура от други прокуратури при изминал значителен период на разследване, а другата е за такива, за които се чака заключение на вещи лица.

При всички положения – да, проблем с вещите лица има, но той не бива да бъде оправдание за толкова продължително разследване, защото това формира в обществото на едно чувство на несправедливост. При всички положения следва да се направи един задълбочен анализ на причините, които са довели до забавянето на разследването и да се търси начин за тяхното разрешаване. Ако се касае за недостатъчен брой вещи лица, има други съдебни райони откъдето могат да бъдат привлечени вещи лица, които да се включат в делата.

Друг основен проблем на Районна прокуратура-Пазарджик е кадровата обезпеченост: по щат – 26 магистрата, административен ръководител, двама заместници, 21 прокурори, 2 младши прокурори. Към настоящия момент, от доста продължително време насам, пет бройки за прокурори са незаети. Продължава и командироването на трима колеги в Окръжна прокуратура-Пазарджик. Оттук идва и високата натовареност на Районна прокуратура-Пазарджик, която в последните години е на едно от челните места в страната. Видно е, че при това постоянно текучество реално работещите прокурори са малко.

Моите наблюдения са, че колегите, които спечелят място в Районна прокуратура-Пазарджик при първа възможност напускат и се установяват на местата, където живеят. Считаю, че трябва да се осигурят такива условия в прокуратурата и такава атмосфера, която да мотивира колегите да останат и да продължат да изпълняват служебните си задължения, защото най-важното за един магистрат е да работи в спокойна работна среда и да усеща подкрепата на ръководството.

За преодоляването на този проблем ще следва да се изготви предложение до Вас за обявяване на свободните бройки за

заемането им с конкурс, тъй като това е единственият начин. Видно е, че системата на командироването към момента не е в естеството си да допринесе за целите, за които е предназначена.

Приоритет в работата ми ще бъде и намаляване на броя на върнатите дела, като акцентът ще бъде поставен върху повишаване качеството на разследването и повишаване качеството на изготвените актове, които се внасят в съда. За целта планирам периодични срещи с колегите, на които да се обсъждат причините за връщане на делата, така че да не се допускат за в бъдеще подобни грешки или поне да бъдат сведени до минимум.

От анализа на причините за върнатите дела за 2023 г. е видно, че се касае за пропуски, свързани с непосочване на основни факти и обстоятелства, тоест има повторемост на едни и същи грешки. В тази връзка, разбира се след дискусия с колегите, считам за уместно, че би могло да се създаде практика, която съществува в други прокуратури, изготвеният обвинителен акт да бъде преглеждан от друг прокурор и при констатиране на очевидни противоречия между обстоятелствената част, диспозитива или очевидни грешки, да се обръща внимание на колегата, който го е изготвил и съответно да ги отстранява своевременно преди внасянето му в съда. Считам, че това би довело до намаляване броя на върнатите дела.

Ще полагам и непрекъснати усилия за намаляване броя на оправдателните присъди. Това се постига чрез съобразяване със съществуващата съдебна практика и по-активното участие на прокурора във фазата на досъдебното производство.

На следващо място считам, че не се използва в голяма степен, в достатъчна степен капацитетът на следователите. Считам, че следва да се предприемат мерки за повишаване на

тяхната натовареност, като им се възлагат дела с фактическа и правна сложност, тоест да бъдат изготвени предложения до административния ръководител на Окръжна прокуратура-Пазарджик с оглед преценка за възлагане на тези дела на следовател.

Налице са проблеми относно сложността и качеството на разследването. В някои случаи се констатира необосновано бездействие, непрецизност при изготвяне на протоколите, допускане съществени процесуални нарушения. Това неминуемо влияе и върху работата на прокуратурата, затова трябва да се работи с Областна дирекция на МВР-Пазарджик и районните управления, да се осъществяват периодични срещи за решаване на конкретни проблеми по конкретни досъдебни производства. Ще изисквам от областна дирекция на МВР да се решават приоритетно дела със задържани лица, дела с обществен интерес, дела на специален надзор и дела, свързани с домашно насилие. В тази връзка ще следва да се организират срещи и обучение най-вече с разследващите полицаи, които да бъдат запознавани с по-новата практика, да им бъдат посочвани допуснатите грешки, за да може да създадат такава организация, че за в бъдеще тези грешки да не бъдат допускани.

Традиционно голям е делът и на така наречената „битова престъпност“. За съжаление, твърде нисък е процентът на разкриваемост на тази престъпност и това неминуемо води до негативни нагласи в обществото спрямо работата на прокуратурата.

В случай, че ми гласувате доверие ще изисквам от областната дирекция да осигури ресурс най-вече за предотвратяване на този вид престъпна дейност, а впоследствие и за разкриване на извършителите.

Необходими са и мерки относно приключване на бързите производства в срок. За изминалата година една голяма част от бързите производства са били преобразувани по общия ред и докато една част за тях причините са обективни, то се наблюдава в друга част пасивност от страна на разследващите. Ето защо ще следва да се засили контролът на прокуратурата спрямо бързите производства, да се подобри организацията по уведомяване, за да може наблюдаващият прокурор още в първите часове да бъде запознат с това, че има разпределено производство, какви действия са извършени, да възложи извършването на други и най-вече да осигури качествено и срочно приключване на тази категория дела.

Една от основните ми задачи ще бъде и оптимизиране на работата на административно-деловодната дейност в прокуратурата. Ще бъде извършен подробен анализ на дейността и натовареността на служителите. Считам, че същите трябва да преминават през обучения, така че постоянно да повишават своята професионална квалификация и умения било чрез вътрешноведомствени обучения, било чрез самообучения или чрез семинари. Ясно е, че не могат всички колеги – служители, да преминат през обучение по едно и също време, поради което служителите, които са преминали през такова обучение ще следва да изготвят кратки доклади, които да бъдат общодостъпни за всички.

Една от основните ми задачи ще бъде да се утвърди принципът на взаимозаменяемост в работата на съдебните служители, да се повишат знанията, уменията за работа с УИС, така че да се осигури контрол върху срочността на произнасяне на прокурорите и в случай, че има такова забавяне, да се търсят причините за това с цел да бъдат отстранени.

Имам известни резерви по отношение на самоотводите в Районна прокуратура-Пазарджик. Повдигам този въпрос с ясното съзнание, че административният ръководител няма абсолютно никакви правомощия да контролира този акт, тъй като това е много личен акт за всеки магистрат, но лично на мен ми прави впечатление, че една голяма част от самоотводите, депозирани в районната прокуратура са лишени от сериозни аргументи, а това внася много голямо напрежение между колегите.

В случай, че ми гласувате доверие предвиждам свикването на общо събрание, на което да се обсъдят и вземат принципни решения по отношение на самоотводите, защото аз считам това и като въпрос на чест. Ние всички сме свидетели на безпрецедентните атаки на партии, на които в последните години прокуратурата е подложена, внушенията за некоректност и за непочтеност, за външна намеса при вземане на решенията. Считам, че намаляването на броя на самоотводите е въпрос на чест, за да покажем своята независимост, че при всичките си решения се ръководим от закона и не проявяваме лични пристрастия.

И не на последно място считам, че медийната политика е от особено значение за работата на прокуратурата, от изключително значение е предоставяне на информация в подходящ обем и форма, която чрез медиите да достигне до обществото. Предоставянето на коректна информация, навременна, считам, че в голяма степен ще допринесе за предотвратяване ескалиране на напрежение и създаване на грешна представа в обществото относно нашата работа.

Уважаеми членове на Прокурорската колегия, в случай, че ми гласувате доверие, ще вложа цялата си енергия и ще положи максимални усилия за запазване на добрите практики и

надграждането им, така че да бъде повишен авторитетът на прокуратурата. Благодаря Ви за вниманието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към кандидата – колегата Петков.

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря на колегата за подробното изложение, първо.

Моите два въпроса към него са провокирани от това, което той заяви в началото на своето изложение, че ще се постарее да подобри комуникацията между районната прокуратура и другите районни прокуратури и между районната прокуратура и съответно другите институции.

Вторият ми въпрос е свързан със заявеното от него, че ще се постарее, в случай, че му бъде гласувано доверие, да осигури по-добър микроклимат в прокуратурата.

Моите въпроси са, първо: какви проблеми съществуват в комуникацията, щом Вие си поставяте такава цел – да бъде тя подобрена? Вероятно има някакъв недостиг. И, съответно как, ако има проблем, след като го изложите, да ни обясните как точно ще осъществите това подобряване на комуникацията.

И вторият ми въпрос отново е свързан с микроклимата и отново има същия аспект: какво виждате като недостатък в микроклимата и как съответно ще го подобрите? Това са моите два въпроса.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте за отговор, господин Петков.

БОРИС ПЕТКОВ: Ще започна от втория въпрос, касаещ микроклимата. Считам, че ролята на административния ръководител е да проявява еднакво и професионално отношение

спрямо всички, да има повече диалог с колегите, да бъде запознат с техните проблеми, с натовареността и трудностите, които изпитват в изпълнение на ежедневните си задължения. В тази връзка аз, като човек, който всекидневно контактува с колегите си съм запознат с трудностите, които изпитват и съответно при вземането на решенията си винаги ще се ръководя от справедливостта и от предвидимост в решенията ми. Те ще бъдат при едни и същи ситуации еднакви спрямо всеки един колега, така че никой да не се чувства ощетен и да не се създават определени впечатления, че някой колега се толерира за сметка на друг.

Що се отнася до подобряване на комуникацията, имам предвид организирането на... (неясен израз), които срещи са били неформални с колегите от окръжна прокуратура, иницирането на срещи, на които да се обсъждат проблеми от всякакво естество, да се обсъжда по-новата съдебна практика, така че да може при изготвянето на актовете, те да са изцяло съобразени с изискванията и да се сведе до минимум връщането на актове било то обвинителни актове, било споразумения... (лошо озвучаване, не се разбира).

Това имах предвид, когато казах, че ще... (неясен израз).  
Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Заповядайте, госпожо Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега, моят въпрос също е провокиран от Вашето изказване и то специално за самоотводите.

Доколкото разбирам, има някакъв проблем там. Това се дължи на липса на отговорност на колегите, на влошени взаимоотношения? Как смятате да го преодолеете все пак?



БОРИС ПЕТКОВ: Много Ви благодаря за въпроса. Давате ми възможност да го доразвия.

Когато казвам, че има проблем в самоотводите, ми прави впечатление, че се депозират, както Ви казах, голям брой самоотводи, които нямат сериозни аргументи. Така например, за мен е крайно неприемливо всеки път прокурор да депозира самоотвод, когато изтъква като причина познанството с определен човек или дали една от страните е полицейски служител или адвокат. Пазарджик е сравнително малък град, хората се познават, да не говорим за Панагюрище, Пещера и други съдебни райони. Считам, че това не са основателни причини за депозиране на самоотводите.

Напрежение между колегите извън случаите на самоотвод не съм забелязал. По-скоро тези са причините, които за мен не са основателни. Това имах предвид.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси?

Заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Провокиран съм да Ви задам един въпрос, който касае както взаимоотношенията в колектива...

В концепцията си и мерките, които сте изложили, споменавате много пъти заместник-районните прокурори. Същевременно искам да Ви попитам: по принцип те отговорят и за съответните териториални отделения, като заместник-районни прокурори, и как смятате да формирате екипа? Как смятате да предприемете тези мерки за подобряване на микроклимата – със старото ръководство, ако станете евентуално районен прокурор, или ще сформирате нов екип?

БОРИС ПЕТКОВ: Аз считам, че като цяло следва да се запази изграденото до тук с подобряване и надграждане на

съществуващите практики. Считам, че колегите – заместници, към момента имат, добили са вече значителен административен опит и в тази насока не е нужно да се правят никакви генерални промени.

Разбира се, питате ме как ще сформирам екипа си. Всеки един от колегите в районната прокуратура има качествата да бъде част от ръководството. Колегите, които към момента изпълняват тази длъжност са добри професионалисти. В случай да изявят готовност и желание да работят с мен, споделят моите виждания за развитието на прокуратурата, не смятам, че ще е необходимо да се предприемат никакви кардинални промени. Но при всички положения има достатъчно капацитет в Районна прокуратура-Пазарджик, така че да бъде сформиран добър ръководен екип.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, госпожо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: След въпросите, зададени от колегите, все пак остана без отговор един въпрос, който аз исках да задам и затова ще си позволя да отнема от времето на всички.

Казахме за района на Районна прокуратура-Пазарджик, поради обективни причини е съседна прокуратура, с която сме работили много години. Тази прокуратура към настоящия момент има три териториални отделения, заедно с Пазарджик стават четири. И те са Пещера, Велинград и Панагюрище. Понеже и тези райони много добре познавам както и модела на работа преди те да се превърнат в териториални отделения. Наясно съм с плюсовете и минусите откъм работа на всеки един район и мога да кажа, че особено Териториално отделение-Велинград, а и Панагюрище са изключително тежки райони, поради естеството на бизнеса, икономиката, отдалечеността, географското положение на всеки един от тях.

Искам да Ви попитам, макар и да не сте административен ръководител, поради обстоятелството, че работите вече шест години в районната прокуратура там следва да имате някакви наблюдения, кажете ми: каква е организацията на работа относно преписките и делата в тези териториални отделения и как те постъпват или съответно не постъпват за гледане сред прокурорите в Районна прокуратура-Пазарджик с оглед изравняване натовареността на всички колеги в териториалните отделения, което беше наша основна цел при тази структурна реформа на прокуратурата?

И Ви питам именно поради участието си, че съм наясно, че те са изключително неравномерно натоварени като работа и, от една страна, поради изключително ниската численост на прокурори в самите териториални отделения, в някои от тях, а от друга страна, поради сериозния обем на работа в други териториални отделения особено поради естеството на икономическата престъпност в някои от тях.

И вторият ми въпрос е свързан с първия: кажете ми, имате ли някаква представа относно, като цяло явяването на прокурори по дела в съответните районни съдилища на тези териториални отделения, налага ли се пътуване на колеги от Пазарджик по явяване на чужди дела или на техни и въобще как е организирана работата, доколкото сте наясно в тези териториални отделения и Районна прокуратура-Пазарджик, като прокуратура, която е главна на съответните отделения?

**БОРИС ПЕТКОВ:** Уважаема госпожо Мутафова, в общи линии съм наясно с организацията относно явяването на прокурорите в териториалните отделения.

В Териториално отделение-Панагюрище има един прокурор, в Териториално отделение-Пещера също така е един прокурор, във Велинград са трима.

Основните дела, които постъпват по региони се разпределят на прокурорите, разбира се, при спазване принципа на случайното разпределение на прокурорите, които са по места. Да, случайното разпределение наистина е случайно разпределение, но то не може да допринесе за другото, то не е равно разпределение. И тук е функцията на административния ръководител, който следва да следи за тази натовареност и да бъде по-гъвкав при определяне както на групите, така и на процента на натовареност.

В Териториално отделение-Пещера, в Панагюрище, както и във Велинград има прокурори и от Пазарджик, които работят с определен процент и в случай на възложени преписки и необходимост за явяване по дела е създадена организация. Те не са толкова много. Да, действително, не бих казал, че като километри, че е отдалечено, удобен е пътят, но не мисля, че има проблем в посещаването, за явяването на съдебни заседания по дела, които се разследват от разследващите органи, съответно дали в Пещера или в Панагюрище.

Извинете, за първия Ви въпрос... (Реплики на изключени микрофони.)

В случай, че ми гласувате доверие, действително наблюдавам, че има известно разминаване. Натовареността в териториалните отделения е по-голяма. Считам, че следва да бъде направен анализ на причините, които водят до тази голяма натовареност и съответно да се предприемат мерки за изравняването им – дали чрез намаляването на процента, дали чрез включване на други колеги в тези групи. Това е моето виждане.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Няма.

Благодаря Ви, изчакайте отвън.

(Борис Петков излиза от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да дойде другият кандидат – Радослав Бакърджиев.

(Радослав Бакърджиев влиза в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте.

Господин Бакърджиев, ние сме се запознали с концепцията Ви, няма нужда да я преповтаряте, но общо-взето кажете мотивите Ви за кандидатстване, да наблегнете само на приоритетите, които виждате за развитието на този орган в рамките на 10 минути. Заповядайте!

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет! Действително, аз съм депозирал пред Вас една концепция, в която съм се опитал обстойно да изложа както личната си мотивация да се кандидатирам за втори мандат като административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик. Направил съм също опит да анализирам в детайли положението и достиженията на прокуратурата, както и да очертая евентуално бъдещите мерки, които ще следва да се вземат за съществуващите слабости, тъй като няма структура, която да се приеме, че е абсолютно оптимизирана. На определен етап винаги има какво да се подобрява в нея и да се постигат още по-добри резултати.

По отношение на личната ми мотивация само искам бегло да отбележа. Вие докладвахте в началото моя професионален път досега. Действително, от 2001 г. аз работя в

Районна прокуратура-Пазарджик като прокурор и до настоящия момент не съм изпитвал нужда и необходимост да сменям това свое поприще, тоест може да се приеме, че аз съм отдал живота си на прокуратурата като институция и към настоящия момент – към Районна прокуратура, в частност.

Действително, стажът ми към момента предполага вземане на по-високи позиции в служебната йерархия. Аз никога не съм се отказвал да израствам в своето кариерно развитие и съм се явявал на най-различни конкурси. По една или друга причина към настоящия момент аз работя в Районна прокуратура-Пазарджик, което за мен не е нито нещо, подлежащо на критика, нито е обидно. Напротив, аз съм горд, че работя в тази институция с тези колеги и с тези служители, които ръководех в последните пет години. Към настоящия момент за мен това е вариантът, в който мога да дам силите и възможностите си за реализация както на собствените си виждания, така и за виждането на ръководството на прокуратурата, а и Вашето за развитието на институцията като цяло и съответно на Районна прокуратура-Пазарджик, в частност.

Според мен резултатите, които аз съм изложил в концепцията си и които са постигнати с труда и себеотдадеността на всички мои колеги и служители, подкрепата, която ежедневно получавам от контактите си с тях ме мотивират да кандидатствам отново пред Вас за доверието Ви и да ме изберете за втори мандат като административен ръководител, тъй като считам, че има все още какво да дам като административен ръководител, какво още може да се подобри. Както и колегата спомена, има текучество на колеги прокурори, има текучество на служители и стиковането на един колектив е един много дълъг, сложен и отговорен процес.

Аз си мислех, че пет години са един дълъг срок и това нещо може да се случи, но ежедневно пред нас живият живот ни предлага най-различни изпитания, предизвикателства, които заедно с ръководството както на деловодния персонал, така и на заместниците ние решаваме в движение и според мен по един доста добър начин.

Може да се каже, че де факто моята концепция е един вид отчет пред Вас за този изминал мандат, и не само пред Вас, а и пред хората, които може би ни гледат и онлайн като предаване.

Аз само ще щрихирам някои от нещата, които сме постигнали и на които следва да се обърне внимание като статистически показатели, а именно на огромния брой на възложените преписки, които приключват в законно установен срок. Ние имаме огромно намаление на преписките, които са били решавани от прокурорите извън законно установения срок в сравнение с предишните години, което сочи, че нашата работа се е подобрила много сериозно и съответно по този начин да печелим доверието на обществото. Четири броя са само решените над законно установения срок за цяла година, което според мен е един много добър атестат.

Голям е процентът на повишаване броя на делата, които са работени в борбата с наркотичните вещества. Това е един бич за нашето общество към настоящия момент и всички колеги са отдали силите си през тези години за борба с този проблем и според мен сме постигнали много сериозни резултати и усилията в тази насока ще продължат.

Искам да обърна внимание на резултатите по отношение на мерките за неотклонение, което води както до ангажиране на наказателната отговорност на съответните извършители, а и на

бързината и срочността на решаване на делата, тъй като задължително при нас делата, по които има задържани лица се решават приоритетно, на тях се обръща непрекъснато внимание и колегите ги приключват в най-кратки срокове.

По процента само да кажа – увеличение спрямо 2022 г. е с 244 спрямо 2021 г. на внесените мерки за неотклонение задържане под стража, става въпрос, от които огромната част са уважени от съда, което говори допълнително за атестата на прокурорската работа в екип с полицейските служители и разследващите, тоест привличането на обвиняемите лица е било преценено съвсем адекватно и съответно е стимул за взимане на такива мерки за неотклонение.

По отношение на върнатите дела, на оправдателните присъди също тук се забелязва намаление, което благодарение на усилията, които се полагат както от ръководството, така и от страна на всеки един колега прокурор, тъй като се обръща внимание на причините за връщане на делата, причините за оправдателните присъди.

Мога да кажа, че от страна на ръководството на Районна прокуратура-Пазарджик се осъществява непрекъснат контакт със съдилищата във всички териториални отделения, включително и Районен съд-Пазарджик и се обсъждат и анализират причините за връщане на делата и постановяване на оправдателните присъди. Даже са предприети мерки от моя страна за възстановяване на една отдавна, не знам защо изоставена традиция за организиране на общи събрания на съдиите, най-вече в Пазарджик, тъй като ние сме близко до тях, така че са проведени разговори със сегашния председател на районния съд и останалите съдилища и предстои промяна в тази насока, а именно възстановяване на тази, според



мен, изключително положителна традиция, което ще доведе и до подобряване още повече на резултатите

Връщането на делата се дължи на различни причини. Някои от тях са повтаряеми, но смея да Ви уверя, че се полага изключителна борба в тази насока, тъй като се попълват съответните приложения, причините се анализират, осъществяват се лични контакти с всеки един прокурор, където се забележи увеличаване на връщането на делата като негативен резултат в определената прокуратура, така че насоката, според мен, е правилна и резултатите, които сме постигнали говорят за това.

Искам да изложа пред Вас накратко и пред зрителите, които ни гледат, достиженията на нашата прокуратура, с което аз мисля, че трябва всички да се гордеем като колектив, а именно постигането на един изключително добър и спокоен микроклимат. Това е благодарение на общите усилия на всеки един колега и служител. Тогава, когато се налага колеги прокурори идват и работят събота, неделя. Служители идват преди започване на работното време, след приключване на работния процес, тъй като аз обикновено оставам след работно време и мога да видя кой кога си тръгва и понякога дори виждам кой кога идва, без това нещо да бъде налагано насила или да бъдат мотивирани по някакъв определен начин. Това за мен говори за една изключителна лична ангажираност на всеки един магистрат и служител към нашата обща работа.

Като положителен аспект от нашата дейност следва да се изтъкне и създадената стройна организация на прокуратурата ни вътре в нея като структура. Това беше въведено със започването на моя мандат. Организиран се всеки понеделник оперативки, на които присъстват хората от ръководния деловоден персонал, с които се

начертават бъдещите действия както за седмицата, така и за целия текущ месец напред, тоест всеки един от тях в табличен вид изготвя задачите за всеки свой ресор със срок на изпълнение, причини, ако на следващата среща те не са изпълнени, и съответно това доведе до една стройност и прегледност на поставените задачи по това, което непрекъснато постъпва и извън планираните такива, защото всички много добре знаем, че се получават спешни неща, заповеди, на които трябва да се реагира незабавно, справки, които трябва да се изготвят и, ако няма създадена такава организация ще се внесе един хаос. По този начин, според мен, планирани по този ред задачите могат да се подредят и по приоритети.

Мой основен принцип е, че 80% от доброто свършване на дадена задача, най-малко 80, е доброто планиране, а оттам нататък – личните усилия и задачи допринасят за приключването на задачите по най-добрия начин.

Също така искам да изтъкна много добрите резултати при работата по делата, които са образувани срещу едни и същи дела – това, което при нас постъпва като изискване за справки. Непрекъснато с колегите се осъществява контакт, когато и докладът минава през мен ежедневно и се забелязва водене и образувание на дела срещу едни и същи лица, съответните прокурори да бъдат стимулирани делата да се обединяват и съответно да се водят приоритетни и по най-бързия начин да бъдат приключвани.

По отношение на срочността, според мен също е изградена една стройна система и се постига една много добра резултатност, тъй като със съответните вътрешни актове, заповеди е възложено на заместниците ни да следят за срочността, за мерки за неотклонение, да ми докладват непрекъснато, когато се забелязват някакви отклонения и да предлагат вземането на мерки,

така че в тази насока, според мен, сме положили изключителни усилия и отново тази работа по отношение на срочността, мерките за неотклонение, необходимостта от тяхната отмяна, е вкарана в един изключителен порядък и се работи стройно и отговорно.

От страна на съдебния статистик се изготвят ежемесечно справки за срочността на преписките по съдебните производства.

По отношение натовареността – непрекъснато се следи натовареността както от мен, когато разпределям доклада въз основа на приложения протокол за случайно разпределение, така и от контакта ми със съдебния статистик, с когото казах, че се виждам всеки понеделник, а освен това непрекъснато в ежедневната ни работа ние комуникираме. Разпоредил съм да ми се докладва, ако някъде има съответни някакви проблеми, несъответствия при натовареността.

Този въпрос също така се обсъжда непрекъснато и на провежданите при нас както регулярни, най-малко на 3-месечие, така и извънредни общи събрания, на които наред с останалите проблеми, които ни вълнуват и възникват в нашата работа, ние обсъждаме и въпросите със срочността, начина, по който може... (не довършва), съответно и натовареността, по който тя може да се подобри и се вземат мерките със заповеди от страна на административния ръководител за случайното разпределение.

Това горе-долу са нашите много добри резултати, положителни практики, но не бива да се изпуска от поглед и това, което може да се подобри в нашата работа, а именно, от една страна, това са оправдателните присъди и върнатите дела.

Трето, непрекъснато има какво да се желае и казах, че ние полагаме усилия в тази насока чрез непрекъснат контрол както чрез преглеждане на попълваните приложения, така и срещи както с

колегите, така и от моя страна със съдии от всяко едно териториално отделение. Само ще отворя една скоба, че от ръководството на Районна прокуратура-Пазарджик най-малко между месец – месец и половина всяко едно териториално отделение бива посещавано на място и по този начин ние се запознаваме с актуалните проблеми на колегите и съответно можем да реагираме.

Прощавайте, че Ви отнемам малко от времето, но се извиних в началото, че това все пак... (Реплики на изключени микрофони.) Това е нещо, с което искам да Ви запозная, тъй като Вие сте ми гласували преди 5 години доверие, а сега искам да изложа какво сме постигнали и какво можем още да допринесем.

Колегата преди мен го слушах внимателно, загатна за някакви слабости, които според него съществуват в нашата работа, като смея да твърдя, че в голямата си част от изложеното от него аз не намирам резон и мога да кажа, че не съм съгласен. Какво имам предвид?

На първо място, действително при нас съществува текучество, но това не говори за един влошен микроклимат и, както той се изрази, колегите да се опитват да бягат от нашата прокуратура при първа възможност. Напротив, Вие много добре сте запознати може би с колегите, които работят при нас. Повечето от тях дори са от други градове, предимно са от Пловдив, но не голяма част от тях изявяват желание да се местят в Пловдив, имаше хора, които отидоха по една или друга причина, но тези колеги, които са останали работят, според мен, с изключително желание и никой от тях не изразява желание да се мести, поради влошен микроклимат. Точно двама имаме колеги, които се връщат и след майчинство, след второ такова, и работата при нас, смея да твърдя, по нищо не

отстъпва като климат и като организация на работата в другите прокуратура.

По отношение на контактите с други институции, колегата също така направи една обструкция, че щял да подобри комуникацията. Искам да изложа пред Вас, а и ако се направи един преглед на протоколите, които се събират за посещения на различни мероприятия от страна на прокурори и ръководство на Районна прокуратура-Пазарджик, всяко едно мероприятие, което се организира било от съдилище, било от община, било от някаква друга институция се посещава от нас, когато ни е отправена съответната поканили или ние инициираме такива общи дейности, за да можем ние да бъдем в течение на проблематиката както на нашата не само община, но и на област, така и на всяка една институция. В концепцията си съм заложил един такъв приоритет – институциите да бъдат стимулирани да ни сигнализират, да работим заедно и ние да можем да противодействаме на всяко нарушение или престъпление.

Изключително добра насока в тази връзка бележи работата ни както със отдел „Закрила на детето“. Отбелязал съм и Фонд за превенция на престъпността (неясен израз), който между другото обхваща един много широк набор от проблематика в нашето общество с домашно насилие, със сегрегация спрямо определени членове на обществото, така че от страна на ръководството на прокуратурата и на колегите, комуникацията с държавните органи и институции е, според мен, на едно изключително ниво.

Също така по отношение на обучението и взаимозаменяемостта на служителите, за което беше споменато също така. Мога да Ви уверя, че със съдебния администратор, с

началника на деловодната служба ние водим непрекъснати, ежедневни разговори и при постъпване на нови служители, и при организацията на работата на старите такива – кой, къде ще бъде най-добре да бъде поставен. Новите служители минават през всички деловодства, за да могат да се запознаят с работата в Районна прокуратура-Пазарджик от всеки един аспект, за да може след това дадения служител да може да бъде ситуиран на място, където неговите способности ще могат да бъдат по най-добрия начин реализирани.

Обърнете внимание също така на възлагането на делата на следователите. Отново не съм съгласен, че там не са положени добри усилия. Напротив, имаме повишение на делата, които се възлагат на следовател. Познавам всеки един следовател лично. Имам колеги, които са новопостъпили, млади следователи, изключително подготвени колеги, които работят с много голям хъс и мога да Ви уверя, че поне по моите дела всяко второ досъдебно производство се образува като ... (неясен израз), а забелязвам, че и колегите работят по абсолютно същия начин, защото старите служители в по-голямата си част се пенсионираха, а тези млади колеги са изключително отдадени на професията и работят с много голямо желание и са теоретично много добре подготвени.

Само искам да отбележа комуникацията ни с полицията, където имаше забележка. От страна на ръководството има създадена също практика на срещи ежемесечни с ръководителите на разследването във всички районни управления в областната дирекция в Пазарджик, където проблематиката по отношение на делата, които се водят, комуникацията с колегите прокурори, начина на работа по определени текстове, се коментира и се взимат общи мерки, за да може делата да се приключват в най-кратък и успешен

ред и срок. В тази насока ще продължи работата ни, ако евентуално ми гласувате доверие.

Комуникацията е осъществявана непрекъснато, на всички нива, не само с началниците, а с всеки един, аз лично съм разговарял, познавам ги поименно. Аз познавам, между другото, и служителите, и това е според мен най-голямото постижение в нашата прокуратура – изграждането на колектив, който е мотивиран, който, смея да твърдя, че ръководството познава в детайли и като семейно положение, като деца, здравословно състояние, защото според мен този контакт трябва да бъде непрекъснат и когато има отношение към човека, който стои срещу теб, могат да се постигнат изумителни резултати, а не с витиевати приказки или издаване на заповеди. Да, те писмено регулират определения процес, но когато се осъществява жив контакт със служителя или с колежата магистрат, това показва едно етично отношение и взаимосвързаност в колектива и води до съответните резултати.

Няма да отегчавам повече. Само искам да кажа още няколко думи.

Първо, да Ви благодаря лично на Вас, че ми дадохте шанс преди пет години да заема позицията на административен ръководител, защото за мен заемането на тази позиция не е самоцел. Никога не съм твърдял, че това е смисълът на нечий живот, но Вие по този начин ми дадохте възможност аз, от една страна, да се изградя като още по-развита личност и професионалист, но най-вече да претворя тези виждания, които имам в себе си спрямо изграждането на колектив, спрямо ръководенето на структурата, която сте ми дали възможност да ръководя и да постигаме възможно най-добрите резултати в

съответствие с вижданията на прокуратурата като ръководство, и Вашите съответно.

Благодаря Ви за усилията, които полагате в този период от време да ми помагате в тази моя дейност и на ръководството на прокуратурата, особено напоследък с регулирането на щекотливи проблеми със съответните правила, заповеди, което много ни помага.

Много искам да благодаря на колегите си магистрати и на служителите, без които тези резултати, които аз съм изложил в концепцията си по никакъв начин нямаше да бъдат постигнати, колкото и да е отговорен и нахъсен даден административен ръководител, така че им благодаря от сърце! Независимо дали с мен или с друг колега ще продължат да работят занапред им пожелавам да запазят своята отдаденост и желанието си за работа, което имат и досега!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Колеги, имате думата за въпроси.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колега Бакърджиев, през 2023 г. Окръжна прокуратура-Пазарджик е извършвала комплексна ревизия на Районна прокуратура-Пазарджик за 2022 г. В нея има някои констатации, които сериозно се разминават от това, което Вие днес казахте. Ще цитирам: натовареността на административния ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик е една от на последните места в страната, като след него са само тези на районните прокуратури в Сливница, Пирдоп и Своге, въпреки че самата Районна прокуратура-Пазарджик е втора по натовареност в страната. Относно случайния принцип за разпределяне са установени сериозни разминавания, като проверяващите са установили нееднакво разпределение на работата между



прокурорите и драстично несъответствие в натоварването, като са посочени цифри за наблюдавани преписки и дела от прокурори, където действително има разминаване понякога от 8 до 9 пъти в натоварването.

И още по, как да кажа, притеснително е, че констатацията на ревизията на окръжна прокуратура за неравномерното натоварване на прокурорите от районната прокуратура налагат извода за невъзможност на прокурор Бакърджиев да взема правилни управленски решения във връзка с големия обем работа в управляваната от него районна прокуратура и по този начин да осигури на колегите спокойно изпълнение на служебните им задължения, без излишно напрежение и бързане за спазване на сроковете.

В тази връзка ще помоля за Вашия коментар относно тези изводи на окръжната прокуратура, на първо място.

И на второ място, да ни посочите каква е Вашата лична натовареност спрямо останалите колеги. Искам да посоча, че тези изводи са част от формуляра за Вашето атестиране, което Вие сте подписал без възражение. Благодаря Ви.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Благодаря Ви за въпроса.

Да, действително аз съм запознат с тази констатация. Подписал съм я без възражения, тъй като според мен нямаше как да атакувам всеки един отделен параграф от нея, но очаквах да ми зададете този въпрос и искам да отговоря на него сега. Ще започна отзад напред.

За личната ми натовареност в тази ревизия става въпрос като административен ръководител, тоест за административна дейност, а не че натовареността ми като прокурор е изключително ниска. Да, действително анализът на Апелативна прокуратура –

точно тогава аз бях доста изумен от ситуацията, в която бях поставен, с такава ниска натовареност, защото Ви казвам, може да се направи проверка колко протоколи се съставят и то реални от срещи, от участия в най-различни мероприятия, като другият мой принцип е да не се генерира изкуствена натовареност по определени начини.

Никога не съм се интересувал как мога да си вдигна натовареността като административен ръководител със съставянето на, и аз не знам на какви актове, само и само да бъда някъде на някакви челни места. Пак казвам, че тук не става въпрос за натовареността ми като магистрат, а за административната ми натовареност като административен ръководител, която, според мен, в настоящия момент може би е доста по-различна, тъй като разбрах някои от нещата, които колегите по места са правили като реално отчитане на дейност, която... (Прекъсват го.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ (говори на изключени микрофони):  
Добре, колко ти е натовареността, колко процента е като магистрат... Кажете сега...

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: А, като магистрат... 70% ми е натовареността в преписки, в досъдебни производства, оттам нататък в останалите групи, в които съм включен е или 90 или 100.

Аз съм включен в „Изпълнение на наказанията“, „Международно право“. Не съм само в бързите производства, тъй като аз ежедневно съм преценил, че извършвам работа с контакти, с разследващи и с деловодния персонал, която отнема доста от времето. Единствено не съм включен в групата за бързите производства, иначе като ресор – „Изпълнение на наказанията“, „Международно правно сътрудничество“, „Изпълнение на указанията на главния прокурор“, включен съм в „Изпълнение на

наказанията“ и в териториалните отделения, защото, така или иначе, там по този начин осъществяваме случайния избор.

Моята натовареност я следя, пак казвам, ежедневно по протоколите, които са по случайното разпределение и се разминава, да кажем, драстично – да, има някакво разминаване, което е обосновано откъм процентното съотношение, но не се разминава драстично с колегите, така че не съм си определил някакъв такъв незаконосъобразен процент и винаги, даже в началото съм бил с по-големи проценти. Действително точно тази година – 2021, когато се осъществи при нас като трета вълна реформата в прокуратурата и се получи окрупняването, беше много тежка, трябваше да се издават много административни актове за регулиране, за запазване на служителите, които бяха в териториалните отделения.

Аз мисля, че процентът, който ми е определен дава възможност както за моята натовареност, така и да си изпълнявам останалите функции законосъобразно и правилно.

По отношение на натовареността на колегите, за която казахте преди малко, точно в 2021-2022 г., тогава бяха, пак казвам, бяха двете най-тежките години с наистина голямо текучество. Имахме прокурори, които бяха командировани само за шест месеца. Получи се непрекъснато преразпределение на делата, докато се урегулират нещата с колегите и от териториалните отделения се получи наистина един дисбаланс, но след това бяха взети по най-бързия начин мерки. Може да се направи проверка в следващата година, и в по-следващата откъм докладите, че натовареността е в рамките на нормалния процент и няма такъв дисбаланс.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Аз, колеги, не разбрах за протоколите за срещите. Искате да кажете, че за всяка среща, която Ви е

провеждате като административен ръководител съставяте протокол ли?

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Когато участвам в съвещания с определени държавни институции, когато участвам, примерно, в мероприятия, които са на отворени врати или други такива подобни организационни срещи, тъй като това е част от комуникацията ми с другите колеги в прокуратурите в страната... Тъй като разбрах, че това, което съм правил и не съм го съставил като протоколи, те са си го отчитали, и де факто тяхната натовареност така е излизала напред, докато аз се срещам по различни поводи и когато не се състави такъв протокол все едно, че такава среща не е имало и съответно излиза един такъв негативен резултат, че аз имам много ниска административна дейност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз имам два въпроса, могат да прераснат в три, не знам. Извинявам се, ако съм разтеглива.

Първо, от колегата, който беше изслушан преди Вас за кандидат за административен ръководител беше посочен един проблем, който искам да коментирате, като административен ръководител до момента, на Районна прокуратура-Пазарджик и да ми посочите, разбира се, ако сте наясно за причините за този проблем, тъй като аз го намирам за такъв, пък Вие можете да направите друг коментар.

Това е въпросът с бързите полицейски производства и големия процент за тяхното преобразуване в дела по общия ред – от 526 бързи полицейски производства, образувани през 2023 г., Вие посочвате, че имате 296 преобразувани дела. Действително,

това е процент по-голям от половината и бих искала да коментирате причините, поради които този висок процент дела се преобразуват.

После искам да коментирам нещо, което Вие посочихте до момента във Вашето изложение и да направя коментар относно друга оценка, която аз давам на Вашите думи. Тук всъщност това не е въпрос.

Вие казахте, че не е вярно становището, че не са достатъчно натоварени следователите и не се разпределят достатъчно дела при направено искане от страна на Районна прокуратура-Пазарджик чрез Окръжна прокуратура-Пазарджик за преобразуването им. От общо наблюдавани 3490 досъдебни производства за 2023 г. сте посочили във Вашата концепция, че 149 са разглеждани от следовател. Намирам тази бройка за недостатъчно голяма, според общия брой разследвани досъдебни производства и, че фактически би могло да има повече ресурс относно обема натоварване на следователите за дела, които им се дават от районната прокуратура.

На следващо място бих искала да коментирате цифрата, която сте посочили във Вашето изложение за останали в края на 2023 г. от общо приключилите досъдебни производства две хиляди и няколко на брой от общо наблюдаваните 3490, както посочих, 1271 неприключили досъдебни производства. Струва ми се, че тази цифра 2402 са били приключилите Ви досъдебни производства за 2023 г., от които половината и малко повече от над половината са останали неприключили. Какви мерки взимате, предполагам, че тази цифра е подобна за предходните години? Виждам тук по Вашите статистически данни, че е така. Какви мерки сте взимали и защо те не са дали резултат до настоящия момент относно подобряване броя на приключилите на досъдебните производства, разследвани

от следовател или от разследващ полицаи към съответния период, тъй като половината от, според мен, досъдебните производства, които са гледани за съответната календарна година, малко повече от половината са приключени и повече от една трета остават неприключени за периода и навлизат в следващата година?

И на трето място, всъщност последният ми въпрос е: казахте, че на месец, месец и половина се извършват посещения в териториалните отделения от страна на прокурори от Районна прокуратура-Пазарджик. Та, въпросът ми е: как е регулиран контролът за качество на разследването и въобще за организация на работата в териториалните отделения от страна на ръководството на Районна прокуратура-Пазарджик? Доколкото разбирам, заместниците на Районна прокуратура-Пазарджик са ситуирани в самата сграда на Районна прокуратура-Пазарджик, а не се намират на място в някое от териториалните отделения. Фактически как се извършва разпределянето на работата между териториалните отделения и Районна прокуратура-Пазарджик в самия град Пазарджик, за да се постигне максимална възможност за изравняване на натовареността при положение, че, както разбрахме, а и на мен ми е служебно известно, в две от териториалните отделения работи само един прокурор, в другото са три? Благодаря Ви.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Ще започна с първия Ви въпрос по отношение на бързите производства. Действително, има такъв момент с преобразуване на голяма част от бързите производства, но този въпрос е коментиран и се коментира непрекъснато и многократно както с разследващите, така и с ръководството на областната дирекция като цяло. В голямата си част проблемите там са от обективно естество.

Обръщайки внимание на текстовете, по които се образуват бързите производства, те са преимуществено наркотици, притежание на наркотици и управление на моторни превозни средства след употреба на наркотични вещества или на алкохол. Моментът с изследването на наркотичните вещества в случай, когато те не са марихуана е много сложен, тъй като изследването на амфетамини и друг вид наркотично вещество се изпраща в София и там просто изследването отнема по 8-9 месеца, което изключително много забавя разследването на този тип дела.

Също бързите производства, които касаят управление на МПС след употреба на наркотични вещества или на алкохол, когато трябва да се реагира по отношение на автомобила с настъпилите законови изменения, отново води до забавяне и при най-добро желание няма как едно бързо производство да приключи в съответния 7-дневен срок, когато трябва да се изследва собствеността на автомобила, да се предприемат мерки за неговото отнемане, даже ние това сме го коментирали и с някои от съдилищата в района, че понякога не се полагат достатъчно усилия за изследване именно на тези проблеми и в съдебна фаза те възникват и ние сме упрекувани, че не сме провели пък разследването достатъчно качествено и в детайли.

Така че по отношение на бързите производства нещата стоят по този начин, но дълбоко не съм съгласен, че това се дължи на дезангажираност на разследващите или пък на колегите прокурори, които да искат делата да се преобразуват. Според мен всеки прокурор на първо място е заинтересован делото да приключи по най-бързия начин и да се реши дали с внасянето му в съд или по някаква друга процедура.

Непрекъснати са контактите с ръководството на МВР, но искам да Ви кажа, че там също е налице такъв огромен проблем с текучество. Ръководството на МВР се сменя почти през няколко месеца, рокади стават и при ръководителите на разследващите и непрекъснато се правят срещи с все нови и нови хора, на които тези проблеми се възлагат, но усилията никога не са преставали и, според мен, ще продължат и занапред, за да се подобри и този показател. Освен от страна на прокуратурата такива усилия се полагат непрекъснато.

Във връзка с териториалните отделения – да, заместниците и двамата са в Районна прокуратура-Пазарджик, тъй като според мен не е наложително те да присъстват лично на място в съответните териториални отделения. Да, в Панагюрище и в Пещера има по един колега прокурор. Случайното разпределение е решено със съответната заповед за случайно разпределение. Последните ни заповеди са с 35 групи.

Това е възможност по всякакъв начин да се обхванат всякакви варианти, включително това е борба и със самоотводите. Голяма част от самоотводите, за които стана въпрос при предишното изказване и които аз наблюдавам, са именно от колегите, които са в териториалните отделения. Те и двамата са с много дълъг стаж, дори колегите от Велинград, които са трима, също могат да бъдат включени в тази група, те познават до болка както разследващите, така и голяма част от ръководните органи в най-различни държавни институции, адвокатура и по този начин, когато се включат колеги от Пазарджик, които не работят там на място с определен процент натовареност, тези самоотводи все пак се полагат усилия да намалеят, защото иначе наистина проблемът е много сериозен, тъй като дори и в тази връзка в групите за



преписки досъдебни производства в Пазарджик са включени пък колегите от близките териториални отделения, за да може пък при самоотвод на някои от колегите в Пазарджик, на тях като се падне преписка, тези самоотводи би могло да престанат. За мен това е реалната борба със самоотвода, защото аз не виждам как ще направя общо събрание и ще приканя колегите да не си правят самоотводи, защото какво точно ще им вменя аз като някаква санкция, че не мога да си го представя. Аз апелирам непрекъснато срещу тези самоотводи, но на съвестта на всеки колега лежи дали ще се самоотведе или не, а пък според мен функция и на окръжна прокуратура е, което, между другото, забелязвам и като тенденция при някои от колегите там, такива самоотводи с недостатъчно аргументи да не се уважават и по този начин този проблем престава да стои.

Технически преписките се разпределят при постъпването им в съответното, да речем, териториално отделение, да вземем една жалба, тя незабавно се сканира и се изпраща по електронна поща, тя получава своята група, съответно получава наблюдаващ прокурор, преписката си се работи от прокурора в съответното териториално отделение или пък, ако е в Пазарджик, тя му се изпраща, той си я работи и по този начин се осъществява технически работата.

Да, с окрупняването възникна този проблем с явяването на колеги, примерно от Велинград в дела техни в Пазарджик или обратното, но решаваме въпроса с двамата шофьори, с които разполага районна прокуратура – вземат ги, водят ги, разнасят понякога дела, които са по-обемни и когато се налага, така че мисля, че сме оптимизирали този процес съобразно условията, в които сме поставени.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси има ли? Не виждам.

Тогава да благодарим на господин Бакърджиев. Нека да изчака отвън.

(Радослав Бакърджиев излиза от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към изказвания по двете кандидатури. Имате думата за изказвания.

Заповядайте.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Уважаеми колеги, чухме подробно изложение на двете концепции.

Искам първо да кажа, че господин Петков, за да тръгне в концепцията си да пише конкретни проблеми във връзка с натовареността, разпределението на преписките, микроклимата в прокуратурата, за да ги посочва конкретно в една концепция, значи тези проблеми са съществували или са се натрупали с течение на години.

Колегата Дамянов изчете подробно констатациите на извършена ревизия в Районна прокуратура-Пазарджик. Наред с това бих добавил и в тази насока, че по единия от показателите в атестацията колегата е с двойно по-ниска натовареност от колегите, които работят в органа. Това, провеждането на съвещания, срещи, каквито други мероприятия се планират, съставянето на протоколи, това е работа на административен ръководител, но не изцяло. Преди всичко административният ръководител е и прокурор.

Хареса ми, първо, посочването на проблемите в самата районна прокуратура и същевременно предприемането, според колегата Петков, на мерки за подобряване на дейността ѝ. Аз бих подкрепил колегата Петков за районен прокурор, защото смятам, че

Районна прокуратура-Пазарджик към настоящия момент не се добре управлява, няма създадено добро взаимодействие между колегите, няма и доверие между тях. Поради тези причини бих подкрепил изцяло колегата Петков.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Макар и да не съм съгласна с част от изложеното от колегата Найденов, не е тук въпросът да коментирам неговата теза, а искам да кажа, колеги, първо, че аз подкрепям и двамата кандидати. И с двамата съм работила като колега прокурор, а с колегата Борис Петков съм работила и в негово друго качество, много по-дълго от качеството му като прокурор. Той беше разследващ полицай в Пловдив 12 години. Работила съм с него в това му качество.

Преди да взема своето решение да го подкрепя за районен прокурор на Пазарджик се замислих и за тази негова професионална кариера и дали тя ще му даде добавена стойност към това да бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик. В случая считам, че абсолютно отговорът е „да“, защото влизайки в детайли на концепцията и на двамата кандидати, и на статистическите данни към предходните няколко години на Районна прокуратура-Пазарджик виждам сериозен ресурс в работата на тази прокуратура и възможност тя да подобри качествено прокурорската работа.

Не случайно зададох чисто статистически и конкретни въпроси на колегата Бакърджиев във връзка с броя на приключилите досъдебни производства спрямо броя на наблюдаваните, брой на разследваните от следовател, неприключилите за 2023 г., брой на бързите производства.

Запознах се с данни за последните две години на тази прокуратура на оправдателни присъди и върнати дела. И да приемаме и да твърдим, че – да, те не са най-важната част от статистиката на една прокуратура, все пак и в концепцията на колегата Бакърджиев при избора му от нас преди пет години, а и това, което заяви той днес пред нас, е, че основен показател за качеството на прокурорската работа все пак са и тези две цифри, макар и само статистически такива, за върнатите дела и оправдателните присъди. Не виждам обаче някакъв полезен резултат от така положените от него усилия в качеството му на административен ръководител през последните пет години за подобряване на тези данни. Напротив, те са или постоянно не много добри или леко влошени за 2023 г.

Действително, стои въпросът със самоотводите като проблем в Районна прокуратура-Пазарджик. Той е, от една страна, и обективен, разбира се, но може би има и недостатъчно субективно взети мерки от страна на ръководството на прокуратурата и сега на мен обаче ми направи недобро впечатление начинът на организация на работата на териториалните отделения.

Аз, като районен прокурор в предходното си битие, знам колко е трудно при отдалечения достъп до колеги и невъзможността да има ежедневен контакт както с разследващите полицаи, така и с наблюдаващите прокурори, на които се разпределят спешно дела, особено бързи производства или други, по които трябва да се вземат мерки за процесуална принуда между ръководството на прокуратурата, разследващите полицаи и наблюдаващите прокурори. Не знам как се осъществява контрол на териториално отделение чрез посещение на месец – месец и половина там,

предполагам, че в рамките на работна време, за няколко часа от страна на ръководството на районната прокуратура.

Може би, ако гласуваме достатъчно доверие на колегата Петков и той заеме мястото на районен прокурор на Пазарджик следва да се прецени и при сформирането на екипа му и тази част от проблемите и да се определят заместници, които да поемат предварително ангажимент за пребиваването им по-дълго време в териториалните отделения, макар и да не са от самите териториални отделения и да не желаят да остават там цели седмици или за по-дълго време, като на работно място. За мен е недостатъчно това – да се посещава на един месец за няколко часа едно териториално отделение. И, разбира се, резултатите като работа от него са доста, доста бледи.

Искам само да кажа, че за 2023 г. ми направи впечатление, че от общо наблюдавани 65 досъдебни производства по корупционни престъпления, решени са 3 броя за цялата година с два внесени обвинителни акта. Очевидно е, че тук има сериозен ресурс за разследване на по-сериозни и по-тежки престъпления, включително и икономически такива както в териториалните отделения, така и като цяло в Районна прокуратура-Пазарджик. Това е едно... (не довършва), има в резултатите може би за недостатъчно активност и проактивна дейност от страна на ръководството на Районна прокуратура-Пазарджик съвместно както с разследващите полицаи, така и с ръководството на Дирекция на полицията и на съответните районни управления по места в териториалните отделения.

Имам още доста бележки, които направих в хода на изказванията на колегите, но може би някой друг ще иска да добави своето мнение, затова няма повече да Ви ангажирам с моето

становище. Ще подкрепя по тези причини колегата Борис Петков за районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, от представянето на двамата колеги днес пред нас определено много повече ми хареса това на Борис Петков.

Съвсем накратко – той се представи доста по-уравновесено и спокойно и в това си представяне, поне за мен, демонстрира добро познание на пластовете в дейността на Районна прокуратура-Пазарджик, поради което спечели моя глас и аз ще гласувам за него.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Пристъпваме към гласуване. Който е съгласен Борис Атанасов Петков, гласуваме по азбучен ред, да бъде избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик, моля да гласува – 9 „за“, „против“ – нула.

Който е за Радослав Георгиев Бакърджиев да бъде избран за административен ръководител, моля да гласува – нула гласа „за“, „против“ 9 гласа.

При това гласуване – за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик, е избран Борис Атанасов Петков.

**2. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик

Кандидати:

- **Борис Атанасов Петков** – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“;

- **Радослав Георгиев Бакърджиев** – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВП“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1.** След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

- за Борис Атанасов Петков: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“,

- за Радослав Георгиев Бакърджиев: 0 гласа, „за“, 9 гласа „против“,

на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на **длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик**, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**2.2.** Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да ги поканите.

(Борис Петков и Радослав Бакърджиев влизат в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, след обсъждане и проведено гласуване с 9 „за“ и 0 „против“, за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик беше избран

Борис Атанасов Петков. Честито на новия административен ръководител!

(Борис Петков и Радослав Бакърджиев излизат от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия „Дисциплинарна дейност“.

Моля да се изключат камерите.

**(Камерите са изключени.)**

**(Камерите са включени.)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По трета точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение: първо, укава на основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението следва да отстрани нередностите в направеното предложение, като мотивира надлежно необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6 от Закона за съдебната власт, като посочи кои обстоятелства водят до определяне на едно от предложените от него дисциплинарни наказания.

И, второ, уведомява административния ръководител на Софийска градска прокуратура, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

По четвърта точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение: приема за



свѐдение Решение № 8286 от 03.07.2024 г. на Върховния административен съд - Петчленен състав - II колегия, постановено по адм. дело № 5536/2024 г., с което оставя в сила Решение № 4240 от 08.04.2024 г., постановено по адм. дело № 6119/2023 г. на тричленен състав на ВАС, шесто отделение, с което отхвърля оспорването по жалба на Васил Пенев Генов – следовател в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Пловдив, срещу решение по т. 3 от Протокол № 18 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 31.05.2023 г., с което му е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение“ с 10% за срок от шест месеца, за извършени нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и 2 от ЗСВ и същото да се приложи към кадровото дело на следователя.

Колеги, извинявам се, но по т. 2 не гласувахме втория диспозитив от решението. По първия - на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначаваме Борис Атанасов Петков – прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Пазарджик, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпване в длъжност.

И втората точка: решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Моля да гласуваме тези диспозитиви. Който е „за“, моля да гласува – 8 „за“, приемат се.

(Решението в цялост е дадено по-горе.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точките ще Ви ги докладвам анблок.

**Точка 5** – определя дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд, 16 октомври 2024 г.

**Точка 6.** Премества на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Радомир Колев Станев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Вторият диспозитив – решението може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**Точка 7.** Остава без уважение молбата от Георги Цветанов Райчев – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Елин Пелин в Софийска районна прокуратура.

Втори диспозитив – решението може да се обжалва пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

**Точка 8.** Поощрява, на основание чл. 303 от ЗСВ, Галя Тодорова Гугушева – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „Личен почетен знак, първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 лв.

8.2. Възлага на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед

върчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия през месец октомври 2024 г.

Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**Точка 9.** Освобождава, на основание чл. 160 и чл. 165 от ЗСВ, Галя Гугушева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, считано от 19.09.2024 г.

**Точка 10.** Освобождава на същото основание Пламен Николов Николов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 19.09.2024 г.

**Точка 11.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Аделина Живкова Хаджиатанасова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

**Точка 12.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

**Точка 13.** Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Филипов Харизанов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 14.** Повишава на същото основание Васил Николов Янев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 15.** Повишава на същото основание Кънчо Георгиев Кънев – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 16.** Повишава на същото основание Диана Венелинова Петрова-Йорданова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 17.** Повишава на същото основание Иван Тошков Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 18.** Повишава на същото основание Бояна Любомирова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 19.** Повишава на същото основание Десимира Руменова Недкова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 20.** Повишава на същото основание Елена Валериева Станева-Кирова – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 21.** Повишава на същото основание Светослав Василев Палов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 22.** Повишава на същото основание Теодора Йонкова Йонова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 23.** Повишава на същото основание Надежда Валериева Божилова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 24.** Повишава на същото основание Павлинка Георгиева Алекова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 25.** Повишава на същото основание Александър Цанков Михайлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

**Точка 26.** Повишава на същото основание Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 5 до 26, включително? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува – 9 „за“, приемат се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка по т.т. 5 – 26, включително)

**5. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна

прокуратура-Костинброд, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 16/10.05.2023 г. (обн. ДВ, бр. 43/16.05.2023 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ ДАТА** за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Костинброд, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 16/10.05.2023 г. (обн. ДВ, бр. 43/16.05.2023 г.): **16.10.2024 г.**

**6. ОТНОСНО:** Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/09.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 90/11.11.2022 г.) конкурс за преместване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Радомир Колев Станев – прокурор в Районна прокуратура-Добрич, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**6.2.** Решението по т. 6.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

**7. ОТНОСНО:** Молби от магистрати, за откриване на процедури за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата от Георги Цветанов Райчев – прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Елин Пелин в Софийска районна прокуратура.

**7.2.** Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Галя Тодорова Гугушева – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**8.2. ВЪЗЛАГА** на отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец октомври 2024 г.

**8.3.** Решението по т. 8.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галя Тодорова Гугушева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 19.09.2024 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Пламен Николов Николов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Добрич, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 19.09.2024 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Аделина Живкова Хаджиатанасова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.



**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Аделина Живкова Хаджиатанасова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Божидара Евгениева Ганева-Димова – заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Филипов Харизанов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Николов Янев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кънчо Георгиев Кънев – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Диана Венелинова Петрова-Йорданова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни

работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Тошков Иванов – прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бояна Любомирова Кузманова – прокурор в Районна прокуратура-Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десимира Руменова Недкова - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Разград, с

ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Валериева Станева-Кирова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**21. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светослав Василев Палов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**22. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Теодора Йонкова Йонова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**23. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Валериева Божилова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Павлинка Георгиева Алекова – прокурор в Районна прокуратура-Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с

основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**25. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александър Цанков Михайлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**26. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристина Йорданова Боева-Митева – прокурор в Районна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към т. 27, която е предложение от госпожа Мутафова и от моя милост във връзка с

определяне поименния състав на Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия.

Госпожо Мутафова, Вие ли ще докладвате или аз?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, ами да докладвам, но то е това, което сме написали, че във връзка с новата структура на Пленума на Висшия съдебен съвет и отново възстановяване действието на Прокурорската колегия, в тази компетентност, в която ще действа, предлагам да си определим състав на Комисия „Съдебна администрация“ отделно от Комисия „Бюджет и финанси“. Ако си спомняте, ние бяхме направили обща комисия между бюджет и финанси и съдебна администрация, когато действаше Висшия прокурорски съвет. Сега отново двете комисии са разделени – Бюджетна и пленумна комисия „Съдебна администрация“ на Прокурорската колегия.

Предлагам да възстановим Комисия „Съдебна администрация“ в предишния ѝ състав от трима човека – господин Петров, колегата Чапкънова и аз. Ако нямате нищо против, нека да го гласуваме, за да възстановим работата на тази комисия, като самостоятелна комисия към Прокурорската колегия.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Тогава, който е съгласен Комисията „Съдебна администрация“ да се състои от трима членове на Прокурорската колегия и те да бъдат Гергана Мутафова, Калина Чапкънова и Стефан Петров, моля да гласува – 8 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

**27. ОТНОСНО:** Определяне на поименния състав на комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** състав на комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет:

1. Гергана Мутафова,
2. Калина Чапкънова,
3. Стефан Петров.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Следващата точка е идентична с т. 27. Тя е за определяне на поименния състав на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Господин Кузманов, Вие ли ще докладвате?

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ:** То е написано. Бих докладвал и аз.

Имената, които са записани като членове на Етичната комисия, моля да бъдат изброени.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Имената не са изброени и аз предлагам, понеже досега комисията беше от четирима члена, предлагам да остане със същия брой членове, и да бъде в следния състав: Георги Кузманов, Гергана Мутафова, Калина Чапкънова и Йордан Стоев.

Има ли други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с предложения състав на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия, моля да гласува – 9 „за“, приема се.



(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

**28. ОТНОСНО:** Определяне на поименния състав на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** състав на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет:

1. Георги Кузманов,
2. Гергана Мутафова,
3. Калина Чапкънова,
4. Йордан Стоев.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Преминаваме към последната точка от дневния ред – т. 29. Тя е заявление от Божидар Иванов Колев от Софийска адвокатска колегия. Той се е предложил да вземе участие в конкурса за главен прокурор, така че заявлението му е на вниманието на членовете на Прокурорската колегия, които имат право да правят предложения за главен прокурор, така че, ако някой припознае господин Колев като подходящ кандидат и ако има трима души, може да бъде предложен.

Тази точка е просто за сведение. Моля да гласуваме, че сме приели за сведение заявлението на колегата Колев – 9 „за“, приема се.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

**29. ОТНОСНО:** Заявление от Божидар Иванов Колев – адвокат от Софийска адвокатска колегия, вх. № ВСС-8728/10.09.2024 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** заявлението от Божидар Иванов Колев – адвокат от Софийска адвокатска колегия, вх. № ВСС-8728/10.09.2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Благодаря Ви за работата в днешната Прокурорска колегия.

Пожелавам Ви много здраве!

***Закриване на заседанието – 12,51 ч.***

***Стенограф:***

Вася Йорданова

(Изготвен на 5.10.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

**Публикуван на 07.10.2024 г.**