

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 14 АВГУСТ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Георги Чолаков – председател на  
Върховния административен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Галина Захарова, Олга Керелска, Севдалин  
Мавров

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

**Откриване на заседанието – 15.10 ч.**

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ:** Откривам заседанието на  
Съдийската колегия, което е свикано с една-единствена точка, а  
именно предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет за  
оптимизиране щатната численост на съдилищата като се предлага  
да се съкрати една щатна длъжност „съдия“ в Административен  
съд-Варна и да се разкрие тази щатна длъжност в Административен  
съд София-област. Знаете причината за нашата сбирка. Тъй като  
имаме заповед от министър-председателя за освобождаване на  
заместник-министърът на правосъдието Георги Николов, който е  
подал заявление пред нас за възстановяване на длъжността, която

е заемал преди да встъпи като заместник-министър на правосъдието.

Има проведена съгласувателна процедура. Бройката, която се предлага за съкращаване, е свободна в Административен съд-Варна. Затова подлагам на дебат предложението, както и допълнително като решение да се включи като допълнителна точка в пленума, който предстои да се проведе.

Колеги, изказвания? Ако няма изказвания подлагам на гласуване предложените диспозитиви, както бяха докладвани, а именно – предложение до пленума за съкращаване на 1 щатна длъжност...(Прекъснат)

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Господин Чолаков, господин Кояджиков вдигаше ръка.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Извинявайте, господин Кояджиков. Заповядайте.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Нищо, нищо, аз просто исках да обясня как се стигна до въпросното предложение за решение, уважаеми колеги, защото чисто формално КАК не се е събирала, за да направи това предложение. В Съвета постъпи молбата от Георги Николов – заместник-министър на правосъдието, с приложение към нея – заповед на министър-председателя за неговото освобождаване от 15 август т.г. и молбата му да бъде възстановен на длъжността, заемана преди избора му за заместник-министър на правосъдието. В тази връзка възложих на администрацията да предложи настоящия проект за решение, уважаеми колеги, като сметох, че съгласувателните процедури, които са направени от Съдийската колегия по повод назначаването на младшите съдии от Софийски градски съд в Софийски районен съд, могат да бъдат използвани. Основанието да бъде направен този проект на решение

за съкращаване от Административен съд-Варна и разкриването на този щат в Административен съд София-област е ниската натовареност на Административен съд-Варна, т.е. по-ниска от средната за административните съдилища и отделно преизчисляването, което се получава след съкращаването на този щат. Дори и тогава натовареността на Административен съд-Варна ще бъде под средната натовареност на административните съдилища.

Уважаеми колеги, към тези материали са приложени и справките за натовареността в органите на съдебната власт, където има свободни щатове и в районните, и в окръжните съдилища, защото не знаех дали ще се съобразите с това мое предложение за решение, което е на Вашето внимание. Това първо.

И тук понеже ме попитаха какво се е случило с бройката на Георги Николов, която той е освободил в органа. На тази бройка по реда на чл. 193, ал. 6 е бил назначен следващият в конкурса за повишаване в административните съдилища. Конкурс обявен преди 2 г. и приключил преди малко повече от година. Затова бройката на Георги Николов не е свободна. Просто има назначен човек по конкурс.

Това е, колеги, като цяло смилът на това предложение.

Благодаря Ви и извинявайте, че губя времето!

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: На тази длъжност беше назначен колегата Христо Крачунов – съдия в Районен съд-София, по чл. 193, ал. 6 в Административен съд София-област. Следва да се отбележи също, че в административните съдилища има 4 свободни длъжности. Едната е в Административен съд-Перник, която е разкрита за възстановяване на колегата Игнат Георгиев, който е в Инспектората. Другите две длъжности – едната е в

Административен съд София – град, където натовареността е много по-голяма отколкото в Административен съд-Варна, и последната е в Административен съд-Ловеч, но там натовареността също е голяма и там са само 5 щатни длъжности. Поради това аз смятам, че действително длъжността следва да бъде съкратена от Административен съд-Варна, поради което ще подкрепя това предложение.

Колеги, други изказвания имаме ли? Колега Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

Колеги, аз ще подкрепя направеното предложение, но бих искала да направя също така предложение за излагане в нашите мотиви, аз ще го направя сега и с изказването си, но просто Ви предлагам да го възприемете като решение и да практикуваме впоследствие в този смисъл.

Както е видно от справката, която е присъединена към нашите материали, натовареността на Административен съд София-област е по-малка от средната за страната както по постъпили дела, така и по брой дела за разглеждане и то не с малко, а с по 2 - 3 дела по всеки от показателите. Вярно е, че в момента няма там свободна щатна длъжност, вакантна е длъжността за административен ръководител, но последният административен ръководител на съда в момента е изпълняващ длъжността, самият той вероятно ще бъде назначен от нас по-късно като член-съдия във Върховния административен съд, така че нека сега да обявим, когато обсъждаме този въпрос, че при първа възникнала възможност ще съкратим този щат, защото специално в този съд, той не е единственият, но специално в този съд ние на няколко пъти разкривахме щатни длъжности без да държим сметка

за натовареността на съда както по брой постъпили дела, така и по брой дела за разглеждане в резултат на което се е стигнало до тези цифри, които виждаме в момента, само две от тях ще прочета – брой постъпили дела са 8.13 при средна за страната 11.06, което, както виждате, са 3 дела; брой постъпили дела 8., пардон, така, това е натовареността по щат, действителната, извинявайте, е брой дела за разглеждане 10.63 при средна за страната 14.19, тук са почки 4 дела, което е почти 1/3 по-ниска натовареност от средната за страната. Затова става въпрос. В този смисъл предлагам евентуално да изразите становище и да се обединим около един вид обещание за последващо наше действие, но ние сме го правили вече няколко пъти, нека да не правим сега изключение.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Колега Дишева, така или иначе ако приключи и когато приключи конкурсът за Върховен административен съд ще предстои обявяване на конкурс за административните съдилища и именно там ще бъде моментът, когато следва да направим пълен анализ къде има необходимост от съкращаване и разкриване на бройки. Аз също смятам, че тази бройка в момента за Административен съд София-област е в повече, защото действително смятам, че щатната численост на този съд е напълно достатъчна, за да поеме ангажиментите във връзка с правораздавателната дейност, но ние в момента сме обвързани както и Вие казахте, със закона. Колегата има право да се възстанови там откъдето е излязъл, когато е назначен за заместник-министър. Действително, когато дойде време за обявяване на тези конкурси, следва да се направи пълен анализ за необходимостта във всеки един административен съд и точно това ще бъде моментът, когато това може да бъде реализирано, ако към този момент, разбира се, там има свободна длъжност, защото все пак

ние в момента имаме единствено свободна длъжност на административен ръководител. Затова предприемаме тази процедура за съкращаване на щата в Административен съд-Варна.

Колеги, други изказвания има ли? Ако няма изказвания, то тогава подлагам на гласуване така предложените два диспозитива. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Девет гласа „за“, единодушно, няма да подлагам „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Проект на решение за оптимизиране щатната численост на Административен съд София – област във връзка с подадена молба от Георги Николов Николов за възстановяване на длъжност „съдия“ на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ

## **СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ПРЕДЛАГА,** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от Закона за съдебната власт, на Пленума на Висшия съдебен съвет, **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от Закона за съдебната власт, 1 (една) свободна щатна длъжност „съдия“ в Административен съд - Варна, считано от 15.08.2024 г.

**1.2. ПРЕДЛАГА,** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от Закона за съдебната власт, на Пленума на Висшия съдебен съвет, **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от Закона за съдебната власт, 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд София - област, считано от 15.08.2024 г.

**1.3. ВНАСЯ** предложенията в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 14.08.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: Закривам заседанието на Съдийската колегия.

***Закриване на заседанието – 15.20 ч.***

***Стенограф:***

Зоя Костова

(Изготвен на 15.08.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

Публикуван на 22.08.2024 г.