

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 33  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 2 ОКТОМВРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската  
колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАЩ Йордан Стоев**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието – 11,00 ч.***

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа.

По дневния ред имаме 7 редовни и допълнителни още 8 точки. Някакви предложения, изказвания по дневния ред? Не виждам.

Тогава подлагам на гласуване дневния ред с редовните и допълнителните точки. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Подкрепям.

СТЕФАН ПЕТРОВ: 8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**8.** Проект на решение по предложение от и.ф. главен прокурор за съкращаване на 3 /три/ щ. бр. за длъжностите „сервитьор“, „работник, поддръжка сгради“ и „пазач, невъоръжена охрана, той и работник по поддръжката“ по щата на ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, с определено място на работа на съдебните служители – к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна, възложено на стопанисване на Главния прокурор на Република България с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10/27.05.2021 г., т. 43.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

**9.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**10.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**11.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**12.** Проект на решение за периодично атестиране на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**13.** Проект на решение за извънредно атестиране на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**14.** Проект на решение за извънредно атестиране на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**15.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура -София.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Преминаваме към точка 1 от дневния ред. Това е възражение срещу комплексна оценка при атестиране.

Имаме изслушване на колегата Антоанета Панчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Нека да проверим дали колегата е тук.

Колегата Панчева не се явява. Давам думата на г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Антоанета Георгиева Панчева е прокурор в Софийска градска прокуратура. Нейното атестиране е периодично, като през по-голямата част от периода тя е била командирована в Апелативна прокуратура-София. Атестацията е изготвена от КАК при Прокурорската колегия, като е определена комплексна оценка „Много добра“ (4.81) и са поставени максимални показатели при всички без този в част V, т. 4, където е намалена с 1 единица.

Колегата Панчева е подала възражение срещу определената от Комисията по атестиране и конкурси оценка „4“ по специфичния критерий „Брой на необжалваните прокурорски актове, брой на окончателните съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това“. Счита, че намаляването на оценката е необосновано, като излага съображения, че липсва съпоставка на получените процентни дялове на отменени към постановени и обжалвани актове спрямо средно статистическите за Прокуратурата на Република България. Счита, че КАК не е оценила обстоятелството, че по нейни актове не са постановени оправдателни присъди и няма акт, върнат от съда. Изразява становище, че не е обсъден броят и относителният дял на необжалваните прокурорски актове спрямо общия брой постановени. Отбелязва, че в периода, през който са отменени половината от постановените от нея актове, а именно от

03.02.2020 г. до 13.10.2021 г. е изпълнявала и функциите на говорител на СГП; че е работила при 100% натовареност в Отдел „Данъчни престъпления“ при СГП, който е „най-натовареният отдел в страната“; че възложените ѝ преписки и досъдебни производства се отличават с изключителна фактическа и правна сложност.

КАК е отговорила на всички тези възражения. Счита ги за неоснователни. Те са на Вашето внимание и са част от мотивите към решението, което е следното:

Оставя без уважение възражението на Антоанета Георгиева Панчева – прокурор в СГП.

Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на колегата Панчева.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

И последният диспозитив е, че решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам.

Който е съгласен с предложените 4 диспозитива, моля да гласува.

Господин Кузманов, Вие гласувате ли?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Подкрепям, подкрепям, да.

СТЕФАН ПЕТРОВ: 8 „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**1. ОТНОСНО:** Изслушване на Антоанета Георгиева Панчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от периодично атестиране (**поканена, не се явява за изслушване**)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Антоанета Георгиева Панчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

**1.2. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Антоанета Георгиева Панчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

**1.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Антоанета Георгиева Панчева – прокурор в Софийска градска прокуратура.

**1.4.** Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Преминаваме към следващите точки от дневния ред - „Атестиране и конкурси“.

Аз ще помоля г-н Дамянов да докладва и допълнителните точки, които са на комисията.

Заповядайте, г-н Дамянов.

**ОГНЯН ДАМЯНОВ:** Точка 2. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Людмила Григорова Гюрова – следовател във ВОП – София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 3. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валентин

Йорданов Славейков – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Валентин Йорданов Славейков – следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Сливен, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 4. Провежда, на същото основание, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Русе.

2. Приема, на същото основание, комплексна оценка „Много добра“.

Колегата Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Следствения отдел в ОП-Русе, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 5. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиян Евгениев Александров – прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Колегата Калоян Киров – следовател в Следствения отдел в СГП, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков – следовател в Следствения отдел в ОП-Стара Загора.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Иван Кайряков – следовател в Следствения отдел в ОП-Стара Загора, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Провежда на същото основание, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова – следовател в Следствения отдел в ОП-Варна.

Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

Последният диспозитив - Мая Петрова Петкова – следовател в Следствения отдел в ОП-Варна, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в СГП.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 13. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Ангелов Василев – заместник-окръжен прокурор на ОП-Търговище.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.



Точка 14. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанаска Венкова Маринова –заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 15. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов – следовател в Следствения отдел в ОП-София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Тихомир Николаев Николов – следовател в Следствения отдел при ОП-София, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 2 до т. 5 и от т. 9 до т. 15 включително? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Подкрепям така направените предложения.

СТЕФАН ПЕТРОВ: 8 „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 2-5, 9-15 включително)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Людмила Григорова Гюрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

**2.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Людмила

Григорова Гюрова – следовател във Военно-окръжна прокуратура – София.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Валентин Йорданов Славейков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен.

**3.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Валентин Йорданов Славейков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен.

**3.3.** Валентин Йорданов Славейков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе.

**4.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе.

**4.3.** Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе,

**ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристиян Евгениев Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калоян Жанов Киров – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Калоян Жанов Киров – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**9.3.** Калоян Жанов Киров – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Иван Минев Кайряков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Иван Минев Кайряков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

**10.3.** Иван Минев Кайряков – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Стара Загора, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението=

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Мая Петрова Петкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Мая Петрова Петкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

**11.3.** Мая Петрова Петкова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

**12.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Николова Тошева-Иванова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Васил Ангелов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

**15.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

**15.3.** Тихомир Николаев Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред - от 6 до 8. Те са на комисия „Съдебна администрация“.

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз ще докладвам трите точки заедно. Ако има някакви въпроси или обструкции, моля да ги споделите след това.

Точка 6 е предложение на и.ф. главен прокурор за трансформиране на една длъжност „призовкар-чистач“ в длъжност „шофьор-призовкар“ в Районна прокуратура-Благоевград.

Предложението на комисията е да дадем съгласие за тази трансформация и тя е изцяло във връзка с проведената съдебна реформа и окрупняване на районните прокуратури в

района на Районна прокуратура-Благоевград и за по-добра оптимизация на ползването на ресурса от страна на съдебните служители.

Необходимите средства, които следва да бъдат осигурени за възнаграждение на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2024 г.

Следващата точка 7 е предложение на европейския делегиран прокурор за трансформиране на длъжности в Администрацията на европейските делегирани прокурори.

Комисията, след като разгледа предложението, слага на Вашето внимание и предлага да дадем съгласие за трансформиране на длъжности за съдебни служители в Администрацията на европейските делегирани прокурори, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт-счетоводител“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-поддръжка на сградния фонд“.

Това е свързано с мотиви, че към момента в длъжностното разписание на съдебните служители на Администрацията на европейските делегирани прокурори в звено „Финансово-стопанска и административна дейност“ са утвърдени 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ и 1 щ. бр. за длъжност „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“.

Длъжността „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“ е свободна поради това, че сградата на Европейските делегирани прокурори е в процес на процедура по обществена

поръчка с предмет „Основен ремонт“ и дейности по стопанисване, поддръжка и ремонт не се осъществяват, поради което исканите трансформации са обосновани.

Необходимите средства за възнагражденията на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на АЕДП за 2024 г.

И последна от точките на комисия „Съдебна администрация“ е точка 8 и отново е предложение от и.ф. главен прокурор за съкращаване на 3 /три/ щ. бр. за длъжностите „сервитьор“, „работник, поддръжка сгради“ и „пазач, невъоръжена охрана, той и работник по поддръжката“ по щата на ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, с определено място на работа на съдебните служители – к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна, възложено на стопанисване на Главния прокурор на Република България с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10/27.05.2021 г., т. 43

Комисията предлага да съкратим, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „сервитьор“, 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради“ и 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „пазач, невъоръжена охрана, той и работник по поддръжката“ по щата на почивна база „Изгрев“ – гр. Бяла, с определено място на работа на съдебните служители – к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна, възложено на стопанисване на Главния прокурор на Република България с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10 от 27.05.2021 г., т. 43, считано от 01.11.2024 г.

С решение на Съдийската колегия по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 51, е възложено правото на стопанисване на недвижим имот в гр. Варна, к.к. „Чайка“ на председателя на Върховния касационен съд.



Към настоящия момент текущата поддръжка и стопанисване на базата в т.ч. физическата охрана на обекта се осъществява от трима съдебни служители на длъжности, утвърдени в щата на почивна база Изгрев – гр. Бяла с определено място на работа к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна.

След съкращаване на 3 щ. бр. по щата на почивна база Изгрев – гр. Бяла, за същите длъжности ще бъдат разкрити във Върховния касационен съд.

По отношение служителите на Прокуратурата на Република България, пряко ангажирани с поддръжката и охраната на имота, председателят на ВКС е изразил съгласие трудовите правоотношения да бъдат уредени по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ във вр. чл. 123, т. 7 от КТ.

И точка 2 - предлагам да изпратим решението на Комисия „Съдебна администрация“ и съответно на Прокурорската колегия в тази му част към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

Това са точките. Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки 6, 7 и 8? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитив, моля да гласува.

8 гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 6, 7 и 8)

**6. ОТНОСНО:** Предложение на и.ф. главен прокурор за трансформиране на длъжност „призовкар-чистач“ в длъжност „шофьор-призовкар“ в **Районна прокуратура-Благоевград**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „призовкар-чистач“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ в **Районна прокуратура-Благоевград**.

*МОТИВИ: Преди съдебната реформа РП-Благоевград и всяка от закритите прокуратури в Петрич, Сандански, Разлог и Гоце Делчев беше осигурена със служител на длъжност „шофьор-призовкар“ и служебен автомобил. След оптимизацията със заповед на главния прокурор през м. юли 2021 г. една щ. бр. „шофьор-призовкар“ от ТО-Гоце Делчев беше преразпределена в АГП.*

*В териториалната компетентност на ТО-Гоце Делчев попадат четири общини, едно районно управление на МВР и един граничен полицейски участък. По площ и брой население съдебният район на ТО се доближава до този на РП-Благоевград. При необходимост от извършване на процесуално-следствени действия за престъпления, свързани с граничния и митническият режим, прокурорите ползват личните си автомобили или служебни автомобили на МВР.*

*Към настоящия момент, предвид високата натовареност и голямата отдалеченост между районната прокуратура и териториалните отделения, наличните четири щ. бр. за длъжност „шофьор-призовкар“ са крайно недостатъчни и необходимата щ. бр. може да бъде осигурена чрез трансформация на длъжност „призовкар-чистач“ в ТО-Гоце Делчев.*

Необходимите средства за възнаграждението на трансформираната щатна бройка ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2024 г.

**7. ОТНОСНО:** Предложение на европейския делегиран прокурор за трансформиране на длъжности в **Администрацията на европейските делегирани прокурори**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на длъжности за съдебни служители в **Администрацията на европейските делегирани прокурори**, както следва:

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт-счетоводител“;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист-поддръжка на сградния фонд“.

**МОТИВИ:** *Към момента в длъжностното разписание на съдебните служители на Администрацията на европейските делегирани прокурори в звено „Финансово-стопанска и административна дейност“ са утвърдени 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист-счетоводител“ и 1 щ. бр. за длъжност „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“.*

*Длъжността „главен експерт-поддръжка на сградния фонд“ е свободна поради това, че сградата на Европейските делегирани прокурори е в процес на процедура по обществена поръчка с предмет „Основен ремонт“ и дейности по стопанисване, поддръжка и ремонт не се осъществяват, поради което исканите трансформации са обосновани.*

Необходимите средства за възнагражденията на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на АЕДП за 2024 г.

**8. ОТНОСНО:** Предложение от и.ф. главен прокурор за съкращаване на 3 /три/ щ. бр. за длъжностите „сервитьор“, „работник, поддръжка сгради“ и „пазач, невъоръжена охрана, той и работник по поддръжката“ по щата на ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, с определено място на работа на съдебните служители – к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна, възложено на стопанисване на Главния прокурор на Република България с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10/27.05.2021 г., т. 43

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1. СЪКРАЩАВА**, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „сервитьор“, 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „работник, поддръжка сгради“ и 1 /една/ заета щ. бр. за длъжност „пазач, невъоръжена охрана, той и работник по поддръжката“ по щата на ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, с определено място на работа на съдебните служители – к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна, възложено на стопанисване на Главния прокурор на Република България с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 10 от 27 май 2021 г., т. 43, считано от 01.11.2024 г.

**МОТИВИ:** С решение на Съдийската колегия по Протокол № 26/11.06.2024 г., т. 51, е възложено правото на стопанисване на недвижим имот в гр. Варна, к.к. „Чайка“ на председателя на Върховния касационен съд.

*Към настоящия момент текущата поддръжка и стопанисване на базата в т.ч. физическата охрана на обекта се осъществява от трима съдебни служители на длъжности, утвърдени в щата на ПД Изгрев – гр. Бяла с определено място на работа к.к. „Чайка“, район Приморски, гр. Варна.*

*След съкращаване на 3 щ. бр. по щата на ПД Изгрев – гр. Бяла, 3 щ. бр. за същите длъжности ще бъдат разкрити във Върховния касационен съд.*

*По отношение служителите на Прокуратурата на Република България, пряко ангажирани с поддръжката и охраната на имота, председателят на ВКС е изразил съгласие трудовите правоотношения да бъдат уредени по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ във вр. чл. 123, т. 7 от КТ.*

**8.2. ИЗПРАЩА** решението на Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия на ВСС.  
Пожелавам Ви много здраве и късмет!

**Закриване на заседанието – 11,15 ч.**

**Стенограф:**

Катя Симова

(Изготвен на 04.10.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**  
**Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

**Публикуван на 07.10.2024 г.**