

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34**  
**ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ**  
**НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 9 ОКТОМВРИ 2024 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ:** Гергана Мутафова, Йордан Стоев, Калина Чапкънова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет**

*Откриване на заседанието - 11.02 ч.*

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Имаме кворум от шест члена на Прокурорската колегия.

По дневния ред имаме 15 редовни точки и 9 допълнителни. Има ли изказвания по дневния ред? Не виждам.

Който е съгласен с предложения дневен ред с редовните и допълнителните точки, моля да гласува - 6 „за“.

Приема се дневния ред.

(след проведено гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**16.** Препоръка от Божидар Иванов Колев - адвокат от Софийска адвокатска колегия, за издигане на кандидатура за главен прокурор на Република България, вх. № ВСС-12124/07.10.2024 г.

**17.** Отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 7.2, и определяне на Станислава Йорданова Арабаджиева - прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Благоевград.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**18.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**19.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**20.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**21.** Проект на решение за периодично атестиране на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура-Плевен.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**22.** Проект на решение за периодично атестиране на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура-Варна.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**23.** Проект на решение за извънредно атестиране на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**24.** Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Симеон Петров Съркъов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Преминаваме към първа точка от дневния ред. Тя е за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Имаме само един кандидат. Прокурор Ваня Цокова притежава изискуемия се юридически стаж, който към 6 юни т.г. е 25 години, 2 месеца и 16 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера като „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кула. На длъжността е назначена с решение на ВСС от 16.02.2000 г. и я заема от 01.03.2000 г. до 01.06.2001 г.

С Решение на СС от 16.05.2001 г. е преместена на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Видин, която заема от 01.06.2001 г. до 26.03.2002 г., когато е преназначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Видин. Заема я от 26.03.2002 г. до 17.06.2015 г.

След проведен избор, с решение на ВСС от 04.06.2015 г. е назначена на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин и я заема от 17.06.2015 г. до 19.07.2019 г.

След конкурс с Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 03.07.2019 г. е назначена на длъжност „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, която заема от 19.07.2019 г. до 19.07.2024 г. С Решение на Прокурорската колегия, която тогава изпълнява функциите на Висш прокурорски Съвет от 12.06.2024 г., е определена за изпълняващ функциите „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, считано от 20.07.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Колегата е придобила статут на несменяемост с решение на Прокурорската колегия от 26.07.2017 г.

С Решение на Прокурорската колегия от 03.07.2017 г. е повишена на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

С Решение на Прокурорската колегия на ВСС от 27.07.2022 г. е проведено периодично атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

През последните 5 години във ВСС не са постъпвали предложения за образуване на дисциплинарно производство срещу прокурор Цокова. За посочения период няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека поканим госпожа Цокова.

(Ваня Цокова влиза в залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, госпожо Цокова.

Ние сме се запознали с концепцията. Ще Ви помоля в рамките на 10 минути да представите пред нас кратко изложение за това как виждате ръководството на Окръжна прокуратура-Видин и мотивацията Ви да се кандидатира за втори мандат.

ВАНЯ ЦОКОВА: За мен е чест и привилегия, че имам възможността да се явя за втори път пред Вас и да Ви уверя в желанието и възможностите си и през следващите пет години да продължа развитието на Окръжна прокуратура-Видин, заемайки длъжността „административен ръководител“.

Благодаря, че ме представихте.

В изготвената от мен концепция, представена на вниманието Ви, съм изложила аргументи, обуславящи личната ми мотивация да се кандидатирам за втори път за заемане на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, констатации, изводи и резултати както на управляваната от мен окръжна прокуратура, така и

непосредствени наблюдения на процесите в развитието на Районна прокуратура-Видин. Очертани са достиженията в нашата работа, както и проблеми, набелязани са приоритети и цели за развитие.

Решението ми да участвам в процедурата за втори път е въз основа на придобитите ми професионални знания, управленчески опит, сила, воля и енергия да понеса отговорността и тежестта на тази длъжност.

Мотивирана съм от постигнатото през последните пет години в развитието на Окръжна прокуратура-Видин по дейност, срочност и качество. Това е видно от докладите за дейността на Окръжна прокуратура-Видин, от извършените ни проверки и ревизии от горестоящите прокуратури и от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Оценка за отличната ми работа като административен ръководител се съдържа в доклад, изготвен след извършена тематична ревизия на административната дейност, контрол и ръководство през 2022 г. от прокурори от, към онзи момент, Върховна касационна прокуратура.

В концепцията съм изложила, описала част от тези проверки и ревизии със съответните изводи, извършени през времето, през което изпълнявах длъжността.

С чувство на гордост заявявам и така, както ме представихте, че кариерното ми развитие е преминало изцяло в прокуратурата на Република България. Преминала съм последователно през всички длъжности. През времето, през което заемах длъжността „окръжен прокурор“, е преди това за по-кратък период от време „районен прокурор“, натрупах знания, специфични за длъжността, управленчески и административен опит, което е още една причина да ме мотивира да участвам в процедурата.

Съзнавам, че ако получа Вашето доверие за втори път, очакванията към мен ще са още по-високи. Ще следва с колегите и съдебните служители да гоним по-високи цели. Разчитах на тяхната опора през целия си първи управленчески мандат. Заедно постигнахме редица успехи както в работния процес, така и в подобряване имиджа на нашата прокуратура. Вярвам, че ако ми гласувате доверие за втори път, ще надградим постигнатото с усилията на колегите, с безценната помощ на съдебните служители и със съдействието на колегите от Районна прокуратура-Видин. Важно е и ще се стремя както досега да запазим духа на спокойствие, колегиалност, разбирателство, желание за усъвършенстване и развитие.

В подкрепа на всичко казано до тук са данните за дейността на Окръжна прокуратура-Видин през 2023 г., които подробно, със съответната конкретика и точност съм описала в концепцията си.

Искам съвсем накратко да се спра на някои от тях, които, според мен, са много важни и които говорят за работата ми.

През 2023 г. Окръжна прокуратура-Видин няма нито едно върнато от съда дело за допуснато процесуално нарушение. Имаме само една оправдателна присъда срещу едно лице. Няма нито едно осъдително решение против Прокуратурата на Република България от съдилищата от Видинска област. По всички досъдебни производства, без изключение, разследването се провежда в законоустановения, респективно удължен срок. Прокурорите се произнасят в едномесечния срок. Това се отнася и за преписките, по които се извършват предварителни проверки, изпълнението на наказанията се работи незабавно. Това е практика от преди години.

В Окръжна прокуратура-Видин стриктно се изпълняват правилата за случайното разпределение. Ние никога не сме имали проблем относно случайното разпределение, натовареността или неравномерна такава.

Изградили сме много добри взаимоотношения магистрати - разследващи органи, със съда, с ОД на МВР-Видин и с всички институции, с които ни се налага да работим.

Обслужването на гражданите е на много високо ниво. Ако това е възможно, се случва незабавно, така че да бъдем максимално полезни.

Изпълва ме с чувство на удовлетворение и радост това, че всяка година, а те станаха вече много такива, участваме в обучителните мероприятия сред подрастващите, като основна заслуга имат колегите от районна прокуратура, може би защото са по-млади и ентузиазирани. В този ред на мисли следва да продължим, но и да доразвием даването и показването на положителните практики на нашата прокуратура.

От всичко казано до тук това не означава, че не сме имали проблеми и трудности. Решаваме ги заедно, стъпвайки на добрите отношения помежду ни, професионализма и колегиалността.

В Окръжна прокуратура-Видин - утвърден щат, шестима прокурори, работим пет. Имахме колега, командирован от районната прокуратура. Когато сме в намален състав винаги възникват въпроси за решаване, но както казах и съм отразила в концепцията си, когато има административен контрол, професионализъм и добри отношения помежду ни, въпросите и проблемите се решават.



Винаги има какво да се желае, но когато познаваш в детайли работата, когато имаш желание и когато животът ти е свързан с прокуратурата, какъвто е моят, то проблемите трудностите се решават.

В случай, че ми гласувате доверие, и бъда избрана за административен ръководител на Окръжна прокуратура- Видин, ще работя отговорно и целенасочено за развитието и издигането авторитета на институцията, утвърждаване върховенството на закона. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря.

Имам един въпрос. Той е няколко подвъпроса в него.

Добрите резултати на прокуратурата са видими и с невъоръжено око. Споменахте обаче, че има проблеми, които са решавани и с помощта на колегите. Можете ли да ни кажете какъв е районът на Окръжна прокуратура-Видин? Тежък район ли е, по-лек ли е? Какви проблеми сте имали в 5-годишния Ви мандат? По какъв начин сте ги решили?

ВАНЯ ЦОКОВА: Благодаря за въпроса.

Преди пет години, преди да заема длъжността „административен ръководител“ Окръжна прокуратура-Видин беше много работеща, стегната структура. За това заслуга има предишният окръжен прокурор.

Какви проблеми сме имали? Имаме проблеми с вещите лица. Когато не успеем да намерим вещи лица ни се налага да търсим във Враца, в Монтана, в София. Използваме личните си познанства. Имало е период, когато сме били в по-намален състав,

но, както казах, с едни добри, колегиални отношения нещата се решават.

Дали е труден районът? Миналата година бяхме с висока натовареност - седми в страната. Труден е, доколкото граничим с две граници и с изграждането през 2013 г. на Дунав мост към Румъния.

Има дела, в които случаи се налага незабавно да реагираме, но ние сме си създали такава практика, че нямаме случай, в който да пропуснем, да не изпълним служебните си задължения. Има дела, които са по-леки, но ни дават възможност да помислим, да решим как да работим и как да ги разследваме.

Знаете ли? Аз съм работила само във Видин. В районна прокуратура са по-леките дела, но пък там те са повече на брой, така че бих казала, че не е толкова тежък районът.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Бошнакова, заповядайте.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, аз щях да поставя въпроса за вещите лица, защото всички други ръководители в повечето случаи се оплакват от невъзможността за обезпечаване. Чух, че Вие добре се справяте с въпроса.

Другият въпрос, който за пограничните прокуратури е от съществено значение е кадровата обезпеченост. Как стои въпросът при Вас? Имате ли нужда, справяте ли се, защото все пак имате две граници,.. Как успявате, успявате ли да обезпечите района, имате ли нужда в тази насока?

ВАНЯ ЦОКОВА: Благодаря. Работата ни задължава да успяваме и ние искаме да успяваме. Да, работим в намален състав. Един колега в началото на януари се пенсионира, но, как да Ви кажа? Трябва да работим, трябва да изпълняваме служебните си задължения, затова сме прокурори!

Относно вещите лица - имаме трудности, но доколкото знам, трудностите са в цялата страна и това Ви казах, ако не успеем да намерим във Видин, търсим във Враца, в София, пишем напомки, пишем постановления, в които указваме на вещите лица какви са им задълженията по НПК.

На мен ми се наложи преди няколко години да отида до съдебния медик в Монтана. Ние имаме проблем, той е всеизвестен, с изготвянето на съдебно-медицински експертизи. Имах среща с изпълнителния директор и с вещото лице, така че трябва, дори да има трудности, решение трябва да се намира и ние го намираме.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси?

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз вземам повод от казаното от Вас преди малко и за спецификата на района. Преди известно време в публичното пространство стана известно, че има паркинги около двата Дунав моста - единият в Русе, другият във Видин, които са собственост на физически или юридически лица, не са собственост на държавата или на общината, но има сигнализация като светофари или хора, които насочват част от тировете с уговорка или задължение да паркират там.

Сезирана ли е окръжната или районната прокуратура, ако знаете, с такъв проблем и ако можете да ни кажете повече, ако знаете по този въпроси?

ВАНЯ ЦОКОВА: Благодаря Ви.

В Окръжна прокуратура-Видин, доколкото знам, има точно три сигнала за буферния паркинг в района на Видин. Единият е при мен може би от около две седмици. Назначих предварителна проверка, а другите две образувани преписки, доколкото знам, са на доклад при наблюдаващите прокурори.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси? Не виждам.  
Ще Ви помоля да изчакате.

(Ваня Цокова излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за изказване.  
Заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря.

Впечатлен съм от ентузиазма и от желанието за намиране на решения на съществуващите проблеми, а не на оправдания. Това е впечатляващо и винаги ме е радвало , когато колегите работят с този хъс за постигане на резултати.

Намирам концепцията за добре подготвена, концентрирана е върху конкретните неща, които има да се свършат занапред. Първият мандат е удовлетворяващ и смятам да подкрепя колегата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз също ще подкрепя колегата Ваня Ненкова Цокова по няколко причини, макар че тя демонстрира и от концепцията се вижда изключително добро и детайлно познаване на спецификата на района, на дейността на прокуратурата. То е, защото резултатите са очевидни от това как се представя прокуратурата, но най-вече ще я подкрепя за това, че тя е един позитивен човек, то си личи, който се ползва с изключителен авторитет сред колегите си и за това, че е успяла да постигне един много позитивен и добър климат в прокуратурата. Управляващият екип е добър и това съвсем естествено води до добрите резултати, на които сме свидетели. Според мен тя ще се справи отлично и с

втория си мандат, ако ѝ гласуваме доверие и ще успее да надгради и без това добрите резултати, които са постигнали.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други изказвания? Не виждам.

Да гласуваме тогава. Който е „за“ назначаването на Ваня Ненкова Цокова за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин, моля да гласува.

„За“ - 6, ще я назначим.

Колеги, аз Ви предлагам да гласуваме следните два диспозитива: първо, след проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 6 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Ваня Ненкова Цокова - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

Вторият ни диспозитив - решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Моля да гласуваме тези два диспозитива - 6 „за“, приема се решението.

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин

Кандидат:

- **Ваня Ненкова Цокова** - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор във ВП“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**1.1.** След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **6 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Ваня Ненкова Цокова** - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин, **на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Видин**, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**1.2.** Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред **Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Поканете я в залата.

(Ваня Цокова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Цокова, с пълно единодушие Прокурорската колегия Ви назначи за втори мандат административен ръководител на Окръжна прокуратура-Видин. Честито!

(Ваня Цокова благодари и излиза от залата.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на „Дисциплинарна дейност“.

Моля да изключим камерите.

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия с 6 гласа „за“ и 0 гласа „против“ взе следното решение:

Първо: На основание чл. 310, ал. 1 от Закона за съдебната власт, ПРЕКРАТЯВА производството, в частта относно системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони от страна на прокурор Румяна Иванова Иванова по досъдебно производство № 391/2020 г. по описа на ОД на МВР - Благоевград, НП № 2779/2020 г. по описа на РП - Благоевград; досъдебно производство № 317/2020 г. по описа на ОД на МВР - Благоевград, НП № 2233/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 72/2020 г. по описа на ОД РУ - Благоевград, НП № 361/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 161/2018 г. по описа на ОД РУ - Благоевград, НП № 604/2018 г. по описа на РП - Благоевград и ДП № 9/2020 г. по описа на Териториално звено БОП - Благоевград, НП № 633/2020 г. по описа на РП - Благоевград.

Второ: НАЛАГА на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 ЗСВ „намаляване на основното трудово възнаграждение“ с 10 % за срок от шест месеца, за допуснатото от нея дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1, изразяващо се в системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони по следните досъдебни производства: ДП № 13/2021 г. по описа на РУ - Банско, НП № 966/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 152/2019 г. по описа на РУ - Банско,

ТОР № 879/2019 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 27/2021 г. по описа на РУ - Разлог, НП № 950/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 15/2022 г. по описа на РУ - Банско, НП № 494/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 35/2022 г. по описа на РУ - Банско, НП № 1209/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 20/2022 г. по описа на РУ - Банско, НП № 548/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 75/2022 г. по описа на РУ - Банско, НП № 1355/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 263/2021 г. по описа на РУ - Разлог, НП № 7290/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 51/2022 г. по описа на РУ - Разлог, НП № 956/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 332/2021 г. по описа на РУ - Разлог, НП № 7083/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 246/2020 г. по описа на РУ - Разлог, ТОР № 1380/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 63/2021 г. по описа на ОСЛО при ОП - Благоевград, НП № 3209/2021 г. на РП - Благоевград; ДП № 112/2019 г. по описа на ОД на МВР - Благоевград, НП № 281/2019 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 308/2021 г. по описа на РПУ - Разлог, НП № 338/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 196/2020 г. по описа на ОД на МВР - Благоевград, НП № 456/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 67/2021 г. по описа на РПУ - Банско, НП № 949/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 92/2021 г. по описа на РУП - Разлог, НП № 2692/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 371/2020 г. по описа на 01 РУ - Благоевград, НП № 2888/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 110/2022 г. по описа на РУП - Разлог, НП № 3262/2022 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 215/2021 г. по описа на РПУ - Разлог, НП № 3742/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 351/2019 г. по описа на 02 РУ - Благоевград, НПК № 3923/2018 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 10/2022 г.



по описа на РУП - Разлог, НП № 4523/2021 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 289/2020 г. по описа на ОД на МВР - Благоевград, НП № 1935/2020 г. по описа на РП - Благоевград; ДП № 164/2021 г. по описа на РУП - Разлог, НП № 3681/2021 г. по описа на РП - Благоевград, както и дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 ЗСВ, изразяващо се в неизпълнение на служебните й задължения по чл. 145, ал. 2, изр. 2 ЗСВ по следните преписки: Преписка № 9455/2021 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 5904/2021 г. по описа на РП - Благоевград ; Преписка № 6245/2021 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 3327/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 2454/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 3213/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 3212/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 3211/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 1996/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 899/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 547/2022 г. по описа на РП - Благоевград; Преписка № 2495/2022 г. по описа на РП – Благоевград. Всички са преписки на Районна прокуратура – Благоевград. Преписка № 1005/2022 г.; Преписка № 4634/2022 г.; Преписка № 4628/2022 г.; Преписка № 4627/2022 г.; Преписка № 4624/2022 г.; Преписка № 4443/2022 г.; Преписка № 4442/2022 г.; Преписка № 2531/2022 г.; Преписка № 2455/2022 г.; Преписка № 2376/2022 г.; Преписка № 2095/2022 г.; 2094/2022 г.; 2092/2022 г.; 1273/2022 г.; 5467/2022 г.; 3205/2022 г.; 5210/2022 г.; 5113/2022 г.; 4870/2022 г.; 4516/2022 г.; 2898/2022 г.; 5847/2022 г.; 5817/2022 г.; 3206/2022 г.; 2978/2022 г.; 2630/2022 г.; 2978/2022 г.; 2369/2022 г. и 5359/2022 г. по описа на РП - Благоевград.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му, а то беше съобщено на госпожа Иванова, след като бе гласувано. Това е по втора точка.

Точка 3 беше отложена.

Преминаваме сега към следващите точки от дневния ред, които са от Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 4. Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, 30.10.2024 г.

Точка 5. Открива, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ, процедури за избор на административни ръководители в органи на Прокуратурата на Република България, както следва: Окръжна прокуратура - Варна - изтичащ мандат; Окръжна прокуратура - Хасково - изтичащ мандат.

Следващата точка е стандартна, показва документите, мястото и начина на подаването им във Висшия съдебен съвет.

Следващата точка е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 6. Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Радослав Георгиев Бакърджиев - и.ф. „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик, на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ длъжност, а

именно „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на встъпване на Борис Атанасов Петков - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик.

Точка 7. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Яна Миткова Николова - прокурор в ОП - Шумен, на длъжност „прокурор“ в СГП, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 02.01.2025 г.

Втори диспозитив: премества на същото основание, Галин Кирилов Георгиев - прокурор в СГП, на длъжност „прокурор“ в ОП - Шумен, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 02.01.2025 г.

Точка 8.1. Определя, на основание чл. 37, ал. 3 и ал. 6 от ЗСВ, за членове на КАК към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, избраните от Общото събрание на следователите от Национална следствена служба, действащи следователи, считано от 14.10.2024 г., както следва: Георги Ценов Георгиев - следовател в Национална следствена служба и Павел Светославов Колмаков - следовател в Национална следствена служба.

Следващ диспозитив: Определя, на същото основание, за членове на КАК към Прокурорската колегия на ВСС, избраните от Общото събрание на прокурорите от ВП, действащи прокурори, считано от 05.11.2024 г., както следва: Малина Йорданова Ачкаканова - прокурор във Върховната прокуратура; Нели Гавраилова Златкова - прокурор във Върховната прокуратура; Радосвета Райчева Раева - прокурор във Върховната прокуратура; Симона Петрова Попова - прокурор във Върховната прокуратура;

Стелиана Колева Кожухарова - прокурор във Върховната прокуратура.

Следващият диспозитив е решенията да се изпратят на ВПС и Национална следствена служба, за сведение.

Точка 9. Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в АП - София.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

Точка 10. Провежда периодично атестиране на Нора Димитрова Славова - прокурор в РП - Варна.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 11. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в РП - Враца.

2. Приема, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Нели Венциславова Стойчева - ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Санко Сабинов Банчев - прокурор в РП - Хасково, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Повишава, на същото основание, Евгения Георгиева Стефанова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. Повишава, на същото основание, Георги Колев Георгиев - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Повишава, на същото основание, Йорданка Иванова Попова - прокурор в РП - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Допълнителните точки.

17. Отменя, считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 7, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Евгения Христова Стоянова - заместник-окръжен прокурор на ОП - Благоевград, е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград.

17.2. Определя, на основание чл. 175 от ЗСВ, Станислава Йорданова Арабаджиева - прокурор в ОП - Благоевград, за и.ф. „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Решенията по допълнителните точки могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

Може би, колеги, по първия диспозитив следва да посочим, че е считано от датата на вземане на решението. Така да се счита.

Точка 18. Провежда, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в СГП.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Галя Димитрова Николова ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 19. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в СГП.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Кирил Петков ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в РП - Стара Загора.

2. Приема, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Стойчо Стойчев ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, периодично атестиране на Мая Тончева - прокурор в РП - Плевен.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 22. Провежда периодично атестиране на Иван Богданов - прокурор в РП - Варна.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 23. Провежда извънредно атестиране на Кръстин Кацаров - прокурор в РП - Стара Загора.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Последният диспозитив е: Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Симеон Петров Съркъвов - прокурор в СРП.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Симеон Петров Съркъвов ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.

Администрацията ми сочи, че 17.1. е написана действително така. Диспозитивът отново повтарям, който е предложен за гласуване, е: Отменя, считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол от 19.07.2023 г., т. 7, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Евгения Христова Стоянова е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград.

Това е диспозитивът, който се предлага за гласуване.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 4 до 15 и от 17 до 24? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

6 гласа „за". Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 4-15 и т.17-24 включително)

**4. ОТНОСНО:** Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по Протокол № 20/22.05.2024 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2024 г.)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОПРЕДЕЛЯ** дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, открита с решение на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал.2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол № 20/22.05.2024 г. (обн. ДВ, бр. 45/28.05.2024 г.):  
**30.10.2024 г.**



**5. ОТНОСНО:** Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**5.1. ОТКРИВА,** на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органи на Прокуратурата на Република България, както следва:

- Окръжна прокуратура - Варна - изтичащ мандат;
- Окръжна прокуратура - Хасково - изтичащ мандат.

**5.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет, по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - [vss@vss.justice.bg](mailto:vss@vss.justice.bg) или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност,

набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**5.3.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**6. ОТНОСНО:** Преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на Радослав Георгиев Бакърджиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ПРЕНАЗНАЧАВА,** на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Радослав Георгиев Бакърджиев - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик, на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Борис Атанасов Петков - прокурор в Районна прокуратура -

Пазарджик, в длъжност „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик.

**7. ОТНОСНО:** Молби от Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен и от Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**7.1. ПРЕМЕСТВА,** на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура - Шумен, на длъжност „прокурор" в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.01.2025 г.

**7.2. ПРЕМЕСТВА,** на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Галин Кирилов Георгиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „прокурор" в Окръжна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.01.2025 г.

**8. ОТНОСНО:** Определяне на действащи прокурори и следователи за членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 37, ал. 3 и ал. 6 от ЗСВ, за членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, избраните от Общото събрание на следователите от Национална следствена служба, действащи следователи, считано от 14.10.2024 г., както следва:

- Георги Ценов Георгиев - следовател в Национална следствена служба и

- Павел Светославов Колмаков - следовател в Национална следствена служба.

**8.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 37, ал. 3 и ал. 6 от ЗСВ, за членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, избраните от Общото събрание на прокурорите от Върховна прокуратура, действащи прокурори, считано от 05.11.2024 г., както следва:

- Малина Йорданова Ачкаканова - прокурор във Върховна прокуратура;

- Нели Гавраилова Златкова - прокурор във Върховна прокуратура;

- Радосвета Райчева Раева - прокурор във Върховна прокуратура;

- Симона Петрова Попова - прокурор във Върховна прокуратура;

- Стелиана Колева Кожухарова - прокурор във Върховна прокуратура.

**8.3.** Решенията да се изпратят на Върховна прокуратура и Национална следствена служба, за сведение.

**9.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

**9.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

**10.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Нора Димитрова Славова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**10.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Нора Димитрова Славова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**11.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

**11.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

**11.3.** Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Враца, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Санко Сабинов Банчев - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1

на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Евгения Георгиева Стефанова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Колев Георгиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**17. ОТНОСНО:** Отмяна на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 7.2, и определяне на Станислава Йорданова Арабаджиева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**17.1. ОТМЕНЯ,** считано от датата на вземане на решението, решение по Протокол № 27/19.07.2023 г., т. 7.2, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Евгения Христова Стоянова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград, е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград.

**17.2. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Станислава Йорданова Арабаджиева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**17.3.** Решенията по т. 17.1 и т. 17.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

**18.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**18.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**18.3.** Галя Димитрова Николова - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**19.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**19.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**19.3.** Кирил Петков Петков - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**20.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.



**20.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

**20.3.** Стойчо Делев Стойчев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**21.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

**21.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мая Сашкова Тончева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

**22.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**22.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

**23.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

**23.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Кръстин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

**24.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Симеон Петров Съркьов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**24.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Симеон Петров Съркьов - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**24.3.** Симеон Петров Съркьов - прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последната точка, тя е за сведение.

Получи се в Прокурорската колегия препоръка от адвокат Божидар Иванов Колев от Хасково, който знаете, че издигна собствената си кандидатура. Предложи собствената си кандидатура да бъде припозната от членовете на Прокурорската колегия и в момента ни е изпратил препоръка относно издигане на кандидатурата на академик доктор Борислав Йотов за Главен прокурор на Република България.

*„Уважаеми Дами и Господа, съобразно Правилата за избор на Главен Прокурор на РБ вече в три поредни заседания на Колегията не се издига никаква кандидатура за участие в Конкурса бих желал да Ви препоръчам да обсъдите възможността за издигане на кандидатурата на Акад., Д-р, Пр-р по международно наказателно право Борислав Йотов. Ноторно известен е релевантния юридически факт е, че той има близо 40*

*годишен професионален стаж като прокурор във всички нива на Прокуратурата. Освен това притежава доказани морални и нравствени качества, които са оценени по достойнство от предшестващ състав на ВСС за което е бил удостоен с най-високи отличия. Не съм съгласувал настоящата препоръка с Акад, д-р пр-р Борислав Йотов в пред вид и на което моля лично да се уверите в неговото съгласие за участие в Конкурса за Главен Прокурор на РБ.*

*С уважение: /Божидар Колев/*

Това е за сведение, колеги.

Всичко е вярно за нашия колега Йотов, но за съжаление, съгласно чл. 129 ал. 3, т. 1 от Конституцията на Република България и чл. 165, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт магистратите, след като навършат 65 години, не могат да работят в съдебната система.

За сведение, моля да го гласуваме.

6 гласа „за“. Приема се за сведение.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**16. ОТНОСНО:** Препоръка от Божидар Иванов Колев - адвокат от Софийска адвокатска колегия, за издигане на кандидатура за главен прокурор на Република България, вх. № ВСС-12124/07.10.2024 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** препоръката от Божидар Иванов Колев - адвокат от Софийска адвокатска колегия, за издигане на кандидатура за главен прокурор на Република България.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.  
Колеги, пожелавам Ви много здраве и късмет!

Закриване на заседанието - 12.15 ч.

***Стенографи:***

Вася Йорданова

Зоя Костова

Катя Симова

(Изготвен на 15.10.2024 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

**Публикуван на 16.10.2024 г.**