

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 ОКТОМВРИ 2024 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ няма

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 11,00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия. Имаме кворум и можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 17 редовни и 5 допълнителни точки. Изказвания по дневния ред има ли? Не виждам. В такъв случай аз предлагам т. 18, която е във връзка с връчване на награда на напуснал служител на прокуратурата, да стане точка първа от дневния ред, за да не чака колегата. Съгласни ли сте? (Чува се: Да.)
Няма възражения.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

18. Връчване на отличие на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

19. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Русев - прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

20. Проект на решение за придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

21. Проект на решение за периодично атестиране на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение по предложение от Петя Иванова Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг

„прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СТЕФАН ПЕТРОВ: Започваме с **точка 18**. Връчване на отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ на госпожа Галя Гугушева. Моля да я поканите.

(в залата влиза Галя Гугушева)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, г-жо Гугушева!

ГАЛЯ ГУГУШЕВА: Може ли и синовете ми да влязат?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Няма проблем.

Колеги, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Поощрява на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“, и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Галя Тодорова Гугушева - прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Заповядайте! (Стефан Петров връчва наградата на Галя Гугушева.)

ГАЛЯ ГУГУШЕВА: Благодаря на Прокурорската колегия!

Излишно е да казвам, че съм много развълнувана – 35 години са много време в прокуратурата. Постарах се достойна да бъда през всичките тези години и да приключа достойно.

Безкрайно Ви благодаря за отличието. Получих и от главния прокурор отличие, така че чувствам се удовлетворена от работата си в прокуратурата. Безкрайно Ви благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Аз ще Ви помоля една обща снимка да направим.

ГАЛЯ ГУГУШЕВА: Да.

(в залата влиза синът на Галя Гугушева)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте!

(членовете на Прокурорската колегия правят обща снимка с Галя Гугушева и нейния син)

ГАЛЯ ГУГУШЕВА: Благодаря! Приятна работа Ви желая!

(Галя Гугушева и синът ѝ напускат залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, продължаваме по дневния ред. **Точка 1** е избор на... (Прекъснат.)

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Извинявайте, колеги! Кой е колегата, който се снима с Вас?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Синът на колегата Гугушева.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Така и предположих.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Първа редовна точка от дневния ред е избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище. Имаме един кандидат - Васил Ангелов Василев.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря!

Прокурор Васил Василев притежава изискуемия юридически стаж по чл. 170 от ЗСВ - най-малко 8 години, който към 25.06.2024 г. е 31 години и 17 дни.

Колегата Василев е започнал професионалната си кариера като младши прокурор в Районна прокуратура-Търговище. Длъжността е заемал от 14.05.1993 г. до 13.06.1994 г., когато е назначен за районен прокурор на Районна прокуратура-Омуртаг.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 01.03.2000 г. е преназначен на длъжност „районен прокурор“ в Районна прокуратура-Търговище, която заема от 06.03.2000 г. до 28.04.2005 г.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 20.04.2005 г. е назначен на длъжност „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Търговище, която е заемал от 28.04.2005 г. до 21.04.2010 г., след което е назначен на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Търговище.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 15.09.2021 г. е определен за „заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, считано от 23.09.2021 г., която длъжност заема и до настоящия момент.

Прокурор Василев е придобил статут на несменяемост по силата на закона.

С решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 15.09.2021 г. е повишен на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

С решение на Прокурорската колегия от 02.10.2024 г. е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „много добра“.

През последните 5 години няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308 ал. 1, т. 3 до т. 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим колегата Василев.

(Васил Василев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, колега!

Колега Василев, ние сме се запознали с концепцията Ви. Моля в рамките на десетина минути да изложите пред Прокурорската колегия Вашите виждания за управлението на Окръжна прокуратура-Търговище и личната мотивация за кандидатирането Ви.

Заповядайте!

ВАСИЛ ВАСИЛЕВ: Окръжна прокуратура-Търговище е част от апелативния район на Апелативна прокуратура-Варна. Непосредствено долустоящата прокуратура е Районна прокуратура-Търговище. Тя е само една в нашия съдебен район след окрупняването на прокуратурите.

По отношение на администрирането. Смятам, че нашата прокуратура е много добре администрирана, което се дължи, разбира се, на усилията на окръжните прокурори до момента, и госпожа Стоянова, последният мандат в момента, и не само, два мандата преди нея. Двете комплексни ревизии последни, които са преминали от Апелативна прокуратура-Варна през 2021 г. и 2023 г., без забележки са техните доклади и с извод, че е отлично администрирана прокуратура.

По отношение на работата. Естествено, на случаен принцип се разпределят преписките и делата. В това отношение не сме имали никакви изключения. Прокурорите имат определени надзори, за което са издадени съответните заповеди за техните задължения.

По отношение на мотивирането на личния състав. Смятам, че нямаме никакъв проблем, защото и прокурори, и служители са с дълъг стаж. Прокурорите, щатните, са с над 30

години стаж в прокуратурата. Служителите също са със значителен стаж, така че работата в това отношение не е проблем.

Провеждат се периодично обучителни мероприятия. Участва се в семинари за повишаване на квалификацията.

Отношенията между магистратите са в духа на колегиалността, не сме имали изключения. Между магистрати и служители също.

По отношение на работата на администрацията. Гражданите се обслужват бързо, качествено, вежливо, включително в обедната почивка има дежурен служител, т.е. никой не бива забавен. В рамките на деня обикновено се издават всякакви удостоверения или документи, които се искат от нас, а в случаите, когато някой декларира спешност, се издават незабавно. Служителите се атестират от комисия периодично. Нямаме предложени прокурори или служители за наказания.

По отношение на поощренията. Окръжна прокуратура-Търговище беше отличена в инициативата на община Благоевград и посолството на Република Италия в памет на Джовани Фалконе за принос в борбата с наркоразпространението. То е от едно наше дело, по което нарколаборатория беше разбита и до 8 месеца делото влезе и в съда.

Имаме отлични взаимоотношения с Министерството на вътрешните работи.

По отношение на материалната обеспеченост. Районната и Окръжната прокуратура се намират в сградата на Съдебната палата, а Следственият отдел се намира в сградата на ОД-МВР-Търговище. Добра материална обеспеченост - всеки магистрат е със самостоятелен кабинет, разполага със съответното офис оборудване.

По отношение на щата. Девет са щатните бройки за магистрати. От тях 4 са следователски, като и четирите са заети. На практика работят 3 следователи, тъй като има един по майчинство. Прокурорските бройки са 5. От тях в момента 3 са заети от щатни прокурори. На една от бройките имаме командирован колега от Районна прокуратура-Търговище.

По отношение на натовареността. За 2023 г. сме на пето място по натовареност в страната. За първото шестмесечие на 2024 г. сме на първо място по натовареност и това вероятно се дължи не само на броя дела, но и на недокомплекта, в който се намираме, тъй като сме в намален състав.

Проблемите, които съществуват, текущите, са като на всички други прокуратури в страната - вещи лица липсват, по много... (Не се чува.) дела имаме трудности с намирането на вещи лица. Донякъде имаме със самосезирането проблем - то не е проблем, ами по-скоро, да речем, не отреагираме навреме (аз отговорих на този въпрос - и Българския институт за правни инициативи ми го бяха задали), по-скоро гражданите успяват да изпреварят нашата реакция, възползвайки се от възможността да подават сигнали.

По отношение на целите, които смятам, че следва да си поставя като кандидат за окръжен прокурор:

На първо място, да се запазят доброто администриране и добрият дух, който съществува в нашия колектив.

Да се запазят добрите практики по случайното разпределение на делата, добрите взаимоотношения с Районна прокуратура-Търговище и своевременно да се отреагира, ако те имат нужда от нашата помощ.

Делата над три години следва да са ни приоритет, т.е. със срочност на разследване над 3 години - има няколко такива, започване своевременно и бързо приключване на тези дела.

Срочността на разследване трябва да бъде следена и подобрена, ако е възможно. Да се обсъждат своевременно причините за връщане на дела или оправдателни присъди. Ние нямаме, в общи линии, този проблем, защото имаме само няколко върнати дела и съвсем малък брой оправдателни - под 1% от внесените.

Медийната ни политика следва да остане на същото ниво, т.е. да имаме своевременно обмен на информация с медиите, навременно да се подава такава информация.

На следващо място. Диалогичност, разбира се, която се изразява в провеждане на събрания между прокурорите за обсъждане на текущи проблеми.

Имаме добра практика с МВР - прокурори да изнасят лекции в полицията по определени теми, по които те смятат, че не са достатъчно подготвени. Смятам, че това трябва да продължи, и с главния разследващ полицай да се обсъдят темите, които ги вълнуват, за следващата година.

Същото важи и за нашите съвместни съвещания, които имаме с Окръжния следствен отдел.

По отношение на моята лична мотивация. Както бях представен, аз имам доста натрупан административен опит: три мандата като районен прокурор - един в Омуртаг, два в Търговище; три години съм заместник окръжен прокурор. За мен определено би било едно предизвикателство сериозно да заема тази длъжност за следващите 5 години, разбира се, и голяма отговорност. За мен ще бъде чест да работя с този колектив, в който се намирам.

Благодаря Ви!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси към господин Василев?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Господин Василев, аз съм запознат с кадровата необезпеченост в Окръжната прокуратура, която може би скоро ще намери решение - конкретно за Окръжна прокуратура-Търговище. Но можете ли да ми посочите каква е ситуацията в Районната прокуратура и в териториалните отделения в Попово и в Омуртаг?

ВАСИЛ ВАСИЛЕВ: По отношение на нашата кадрова обезпеченост. Специално в Районна прокуратура-Търговище щатното разписание, щатните бройки са 13. От тях в момента са заети 9, а на практика работят 8 прокурори, тъй като деветият е разпределен, командирован е в Окръжна прокуратура-Търговище.

В Омуртаг и в Попово в териториалните отделения са разпределени по двама прокурори, а останалите се намират в Търговище. Трудничко е, защото са сериозни недокомплектите. Над средната натовареност им е за миналата година натовареността в сравнение с прокуратурите в страната, а от районните прокуратури в апелативния район са най-натоварени - те са на първо място по натовареност. И това, разбира се, се дължи на това, че работят в намален състав.

Благодаря!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Госпожо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря!

Колега, аз имам само един въпрос към Вас. Направи ми впечатление лекотата, с която поднасяте статистическата информация във връзка с дейността на прокуратурата. Запозната съм с Вашата концепция, с целите, приоритетите, които възнамерявате да следвате, в случай че Ви бъде гласувано доверие, и въпреки това моят въпрос към Вас е: в случай, че Ви бъде гласувано доверие, кой е първият приоритет, който възнамерявате да реализирате?

ВАСИЛ ВАСИЛЕВ: Първият приоритет от всичко, което имах предвид, е, разбира се, на първо място по-добро взаимодействие с разследващите органи; да се подобри срочността и качеството на разследванията, а както вече казах, и делата над 3 години, доколкото има такива, макар и малък брой, следва да вземем сериозни мерки, за да бъдат спешно приключени.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, други въпроси? Не виждам. Да благодарим на г-н Василев.

Моля да изчакате нашето решение отвън.

(Васил Василев излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да преминем към изказвания по кандидатурата на г-н Василев.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз ще подкрепя кандидатурата на колежата Василев. На първо място, да посоча, че цялата му кариера е преминала в прокуратурата - преминал е през всички звена, има и достатъчен административен опит, както той самият посочи.

На второ място, това означава, че той познава в детайли колегите, проблемите, които съществуват както в Окръжната, така и в Районната прокуратура.

И на трето място, известно ми е, че той се ползва с безспорен авторитет сред останалите си колеги, поради което ще подкрепя неговата кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Госпожо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви!

Колеги, на мен също ми направи първо впечатление изключителният професионален опит и път, който има колегата – 31 години в прокуратурата в Търговищкия съдебен район. Едновременно с това той има изключителен професионален опит, тъй като е преминал през всички нива на прокуратурата, започвайки през 1993 г. като младши прокурор в Районна прокуратура-Търговище; последователно е заемал длъжността „районен прокурор" на Районна прокуратура-Омуртаг - един мандат, и както вече беше споменато, бил е административен ръководител на Районна прокуратура-Търговище два мандата. След това е бил окръжен прокурор, заместник окръжен прокурор. Считам, че това постепенно издигане, така да се каже, по йерархичната стълбица на прокуратурата му е дало възможност отблизо да се запознае с проблемите, които съществуват във всяко едно ниво в Прокуратурата на Република България. Едновременно с това целият му професионален опит е в един-единствен район, така да се каже - в района на Окръжна прокуратура-Търговище, което от своя страна му дава възможност отблизо да се запознае с проблемите, съответно да даде адекватни решения за решаването на тези проблеми, едновременно с това да отграничи добрите

страни в работата на прокуратурата. Колегата заяви готовност да запази тези.

Направи ми впечатление, както вече заявих, лекотата, с която той поднася всички статистически данни. Това, според мен, не е в резултат на добра памет или заучена позиция, а е в резултат на това, че той е част от тези проблеми, той е част от работата на прокуратурата, запознат е с нея и считам, че би се справил много добре с ангажимента да оглави Окръжна прокуратура-Търговище.

Колеги, аз ще дам своя глас за колегата поради изложените съображения. И на последно място, да кажа, че действително самата му концепция е стегната, акцентира на проблемите, които съществуват в прокуратурата, и дава ясни решения на тези проблеми.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря!

Колеги, и аз ще подкрепя кандидатурата на Васил Ангелов Василев, и то не защото тя е единствената, а защото е стойностна. Колегата наистина е безспорен авторитет както сред прокурорите в районното и в окръжното ниво, така и сред служителите. Впечатляващ е професионалният му път.

Това е една от най-кратките концепции, които съм виждал при изборите, на които съм присъствал - няма и 10 страници, но след като се запознах с нея, установих, че там нищо не липсва. Всичко е казано кратко, точно и ясно. По подобен начин беше и представянето му пред нас днес - напълно изчерпателно, което демонстрира изключително добро познаване както на района, както на дейността на прокуратурите в Търговище, така и на прокурорската работа. Аз мисля, че той ще се справи отлично с това

предизвикателство, което съм убеден, че за него няма да е чак толкова голямо. Ще го подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам. Предлагам да преминем към гласуване на кандидатурата на господин Васил Василев.

Който е „за“ това да избран за административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, моля да гласува!

9 гласа „за“. Приема се, колеги, следното решение: След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от Закона за съдебната власт, назначава Васил Ангелов Василев - заместник на административния ръководител - заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

И втора точка от нашето решение: Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му. Днес ще бъде уведомен господин Василев.

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище

Кандидат:

- **Васил Ангелов Василев** - заместник на административния ръководител заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, с ранг „прокурор във ВП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **9 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Васил Ангелов Василев** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище, **на длъжността „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Търговище**, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим г-н Василев.

(Васил Василев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Василев, с 9 гласа „за“ и 0 гласа „против“ бяхте избран за окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Търговище. Честито!

ВАСИЛ ВАСИЛЕВ: Благодаря! (Чува се: Успех!) Успех и на Вас. Лека работа!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Всичко хубаво! Приятен път.

(Васил Василев напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред, която е внесена от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ - произнасяне по дисциплинарно дело.

Моля мониторите да бъдат закрити.

(камерите са изключени)

(Камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим защитника – адвокат Икономов.

(Адвокат Андрей Икономов влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Икономов, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение при двама души с отвод, със 7 „за“ и нула „против“, Пленумът не налага дисциплинарно наказание на полковник Адалберт Живков Кръстев – административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – София.

2. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

АНДРЕЙ ИКОНОМОВ: Благодаря.

Лека работа!

(Адвокат Андрей Икономов излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря.

Колеги, преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Трета точка – Комисия по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Трета точка, първи диспозитив – открива процедури за избор на административни ръководители в органи на Прокуратурата на Република България, както следва: Окръжна прокуратура-Велико Търново – изтичащ мандат, Окръжна прокуратура-Русе – изтичащ мандат.

Вторият диспозитив посочва срока, мястото и вида на документите, които се подават.

Третият диспозитив е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 4. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. Второ от ЗСВ Валентин Стоянов Вълков – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Ловеч за и.ф. „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от 5 ноември т.г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 5. Определя на същото основание Илияна Атанасова Целова – районен прокурор на Районна прокуратура-Видин, за изпълняващ функциите „районен прокурор“ на тази прокуратура, считано от 7 ноември т.г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 6. Определя на същото основание Красимир Маринов Конов – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна, за и.ф. „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, считано от 16 ноември т.г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 7. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тихомир

Илков Троянов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Тихомир Троянов придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 8. Провежда на същото основание атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тодор Георгиев Георгиев – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Тодор Георгиев придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2. Приема, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка „Много добра“.

3. Ивайло Димитров придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 10. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Ина Бончева придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 11. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Анна Николаева Христова от Районна прокуратура-Ботевград.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Анна Христова придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 12. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петър Иванов Чираков – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Петър Чираков придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 13. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 14. Повишава на същото основание Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 15. Повишава на същото основание Атанаска Венкова Маринова – заместник районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград, в по-горен ранг „прокурор във ВП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Повишава на същото основание Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в следствения отдел в Окръжна прокуратура-Русе, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 17. Повишава на същото основание Галя Димитрова Николова – следовател в следствения отдел в Софийска

градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 18 я разгледахме като първа.

Точка 19. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Русев – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

3. Кирил Русев придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

3. Калина Кръстева придобива статут на несменяемост считано от датата на вземане на решението.

Точка 21. Провежда периодично атестиране на Тотко Георгиев Тотев – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

Точка 22, последна – повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 3 до 17 и от 19 до 22. Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува“ 9 „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка на точки от 3 до 17 и от 19 до 22, включително)

3. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органи на Прокуратурата на Република България, както следва:

- Окръжна прокуратура-Велико Търново – изтичащ мандат;
- Окръжна прокуратура-Русе – изтичащ мандат.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет, по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес – vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда

от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Валентин Стоянов Вълков – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Ловеч, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Ловеч, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 05.11.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Илияна Атанасова Целова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Видин, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Видин, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 07.11.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Красимир Маринов Конов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 16.11.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тихомир Илков Троянов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Тихомир Илков Троянов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

7.3. Тихомир Илков Троянов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Тодор Георгиев Георгиев – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Тодор Георгиев Георгиев – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

8.3. Тодор Георгиев Георгиев – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

9.3. Ивайло Христов Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

10.3. Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград.

11.3. Анна Николаева Христова – прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Петър Иванов Чираков – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Петър Иванов Чираков – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол.

12.3. Петър Иванов Чираков – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Недялко Мартинов Мавродиев – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоян Димитров Павлов – прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Атанаска Венкова Маринова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Ботевград, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелина Стоянова Цанева-Андреева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Русе, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галя Димитрова Николова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура-Сливен.

19.3. Кирил Петков Русев – прокурор в Районна прокуратура-Сливен, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Калина Стоянова Кръстева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Калина Стоянова Кръстева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

20.3. Калина Стоянова Кръстева – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Тотко Георгиев Тотев – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА” на Тотко Георгиев Тотев – прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Иванова Атанасова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това дневния ред е изчерпан.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви здраве и късмет!

Закриване на заседанието – 12,00 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 06.11.2024 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 6.11.2024 г.