



ПРОТОКОЛ № 98
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Гражданския съвет към ВСС, проведено на 11.03.2024 г.

Днес, 11 март 2024 г., петък, от 15:30 ч. в зала 512 в сградата на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. „Екзарх Йосиф” № 12, се проведе заседание в смесена форма – присъствено и дистанционно чрез видеоконферентна връзка, на Гражданския съвет към ВСС (ГС – ВСС), на което присъстват:

От страна на неправителствените и професионалните организации:

Г-жа Светла Дерменджиева – съпредседател на Гражданския съвет към ВСС от страна на НПО, представител на Асоциация „ФОРУМ”;

Г-жа Мария Карагьозова – председател на Асоциация „ФОРУМ“, упълномощена за днешното заседание да представлява Центъра за приложно-правни изследвания и практики, онлайн;

Г-жа Мария Колева – председател на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители, онлайн;

Г-жа Ралица Първанова – представляваща на Асоциацията на прокурорите в България, упълномощена за днешното заседание да представлява Камарата на независимите оценители;

Г-жа Десислава Михайлова – председател на Българската асоциация на съдиите по вписванията, онлайн;

Г-н Христо Колев – член на УС на Камарата на следователите в България, онлайн;

Г-н Александър Николов – председател на УС на Сдружението на администрацията в органите на съдебната власт /от 16:19 ч./;

Г-жа Богдана Лазарова – председател на сдружение „Академия за изследвания в сигурността и отбраната“, онлайн;

Адв. Иванка Георгиева – член на УС на сдружение „Обединение на свободните адвокати“, онлайн;

Адв. Ирина Алексова – член на УС на сдружение „Обединение на свободните адвокати“, онлайн;

Адв. Маринела Ашикова – член на УС на сдружение „Обединение на свободните адвокати“, онлайн;

Г-жа Красимира Димитрова – представител на Сдружението на одиторите в публичния сектор;

Г-жа Ева Марчева – представляваща сдружение „Сдъбено-счетоводни експерти в Р България“, онлайн;

Г-жа Емилия Николова – председател на Съюза на съдебните заседатели в България;

Г-н Румен Бухлев – председател на КС на Съюза на съдебните заседатели в България.

От администрацията на Висшия съдебен съвет:

Г-жа Зорница Златева – експерт на ГС към ВСС, ръководител-сектор „Връзки с обществеността“, дирекция „Международна дейност и протокол“;

Г-жа Валентина Тесовска – технически сътрудник на ГС към ВСС, младши експерт „Административно обслужване“, дирекция „Човешки ресурси, административно и техническо обслужване и класифицирана информация“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане и разискване по същество на Проект на Закон за съдебната власт /публикуван текст за обществено обсъждане на сайта на Министерство на правосъдието/, в контекста на разглежданите вече теми, въпроси и предложения от ГС към ВСС и приемане на решения от ГС към ВСС.

Вносител: Светла Дерменджиева, съгласувано с членовете на ГС към ВСС на заседанието от 23.02.2024 г.

2. Организационни въпроси.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Предлагам да започнем по същество, като искам да ви докладвам – вие сте го получили на 7 март, с г-н Иванов изпратихме отново до Министерство на правосъдието с изх. № 1176/07.03.2024 г. и веднага е получено – докладва техническия, отново изпратихме Акт № 197, първият ни акт, с който искаме да се конституира ГС-ВСС в новия закон, вторият акт - № 200, където повтаряме и отново искаме заедно с това да се включи групата, която сме излъчили, в момента изпратихме отново двата акта с това писмо още на 7 март, тъй като сроковете са кратки.

Днес би следвало да разгледаме по същество – всички отдавна сте получили линка, техническия го е изпратила, Проекта за ЗИД на ЗСВ. Сега, ние имаме шест акта, повтарят се само № 197 и № 200, другите четири акта са с различна тематика, касаещи закона, като вносителите са различни от членовете на ГС – ВСС. Това, което предлагам, ако няма никакви

нови разсъждения по разглежданите точки, помолих техническия в оперативен план да изнесе, като предложение, за акт днес, след като свършим разглеждането, дебатирането по въпроса, като начало всичко, което сме взели, като актове в предходните две заседания, да ги изнесем и да допълним, ако има нещо ново или да редактираме, като му дойде времето, ще го изчета.

Така, че отварям дискусиата за разглеждане, който иска, може да се изкаже. Мария Карагъзова.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Предлагам да имаме един отделен акт с текст, с който искаме ГС-ВСС да бъде конституиран, като Граждански съвет на ВСС и ВПС изрично в ЗСВ. Т. е., това да е отделен акт с този текст и да касае единствено конституирането на ГС-ВСС в ЗСВ.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това така или иначе ще влезне.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това да е един отделен акт, защото това е нашата цел на днешното заседание. Всяка една от нашите организации ще изработи становище – от прокурорите, следователите, съдиите, подробно за новото ЗСВ, които становища не са факт още. И предполагам всички ще се включим на първо четене, на второ четене в Правната комисия, когато този закон бъде внесен.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Искам само да кажа, че предложението ми беше, и това, което сме разглеждали до сега, отново да го повторим в един отделен акт така, че да сме малко по-настойчиви. Пък всяка една от организациите – членове, тя вече ще си, предполагам, че колегите ще участват и индивидуално ще имат отношение в ГС-ВСС.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Защото ние преди имахме актове, с които искахме да участваме във въпросната работна група, в която се изработи този проектозакон. Това не се осъществи. Това вече няма никакво значение. Затова днес ние трябва да изготвим един акт, може и други, но първия акт трябва да бъде за това, че ние отново се обединяваме с искане ГС-ВСС да бъде конституиран, като орган към ВСС и ВПС в новия ЗСВ. Т. е., кратко и ясно да се настоява за това. Това е нашият акцент.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, ние това трябва да го направим задължително. В писмото, което изпратихме на 7 март, сме изчистили текста от работна група, защото вече работната група е приключила на този етап така, че тук – ако някой не го е чел, ще го изчета набързо: „Уважаеми г-н Славов, Уважаема г-жо Ковачева, Предоставяме на Вашето внимание Акт №197/26.01.2024 г., приет на заседание на ГС – ВСС по протокол“ еди-кой-си, „Акт № 200/23.02.2024 г., приет с прокотол“ еди-кой-си, „във връзка с проекта на Закон за съдебната власт, публикуван за обществени консултации на сайта на МП, на Ваше разпореждане. ГС-ВСС поддържа предложението си за конституиране на същия в чл. 214 на така представения проект на ЗСВ, като консултативен орган към ВСС и ВПС.“ И сме

приложили отново двата акта. Така, че това, което предлагаш, това е текста, нали така, Мария?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ние го повтаряме това писмо за пореден път.

/Говорят едновременно – намесва се и друг член на ГС – ВСС, но връзката онлайн е много лоша. Говорят за това, че писмото е изпратено с формулиран текст за включване в проекта на ЗСВ и този текст е ясен и конкретен./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, това е конституиране на същия по определен член.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ние може да не им посочваме члена, те могат да си изберат да е в друг член, на друго място. Ние сме изпратили писмо до министъра на правосъдието и сме изчерпали това.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не пречи още веднъж, не пречи. До МП, защото, като излезна и има толкова кратък срок, и ние реагирахме с Иванов, защото няма време.

МАРИЯ КОЛЕВА: Здравейте, колеги. Искам да кажа, че поддържам предложението на Мария. Смятам, че не само трябва да акцентираме, а ние трябва да сменим няколко думички в текста – не „поддържаме“, ние „настояваме“, „изискваме“ или някакви други категорични думи трябва да слагаме, защото лично аз се учудвам на това, че не съществува обратна връзка с ГС-ВСС – така ли беше?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, да.

МАРИЯ КОЛЕВА: Никой не прояви достатъчно уважение към ГС-ВСС, като колективен орган, най-малкото, в който са представени толкова много организации. Поне да ни бяха отказали. Това е някакъв мълчалив отказ очевидно, но на мен никак не ми харесва, не знам за вас.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: На никой не му харесва, обаче в Акт № 200, припомням текста: „ГС-ВСС повторно и настоятелно изисква, във връзка с особената важност на обществените процеси“. Значи, ние веднъж го пишем, втори път пишем „повторно и настоятелно изисква, във връзка с особената важност“ и въпреки всичко нямаме отговор.

МАРИЯ КОЛЕВА: Значи, сега трябва да сме още по-остри и настоятелни. Може да вмъкнем нещо от рода, че това прекъсва диалога с гражданското общество и професионалното – така са го отразим, като текст.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Даже аз предлагам да им припомним, даже аз съм направо възмутена от тяхното поведение.

МАРИЯ КОЛЕВА: Аз също.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Защото те изхвърлят очевидно един граждански съвет, който от 11 години функционира.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: 13 години.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Даже в състава си – обществени организации от всички области на правото и извън правото, които имат отношение към дейността на съдебната система. Помислете дали да не предприемем или да обмислим други мерки, защото те очевидно пак няма да отговорят и пак няма да ни вкарат. Дайте да видим какво правим. Значи, в така представения проект, виждаме, че те ще направят два такива съвета – Съвет за партньорство – един към ВСС и един към ВПС. Но в тях могат да участват само организации, професионални, на съдии, прокурори и следователите. А от там нататък всички останали организации, които 13 години работим в този граждански съвет към ВСС и който, както много добре знаем, е единствен по рода си, извоюван със страшно много битки.

Помислете дали да не припомним тези 13 години, дали да не припомним това, което казвам, да подсилим малко, защото аз съм възмутена, че те под табелата, че правят нещо общественополезно, на практика изритват възможно най-работещия обществен орган към съдебната система. Дали да не напишем възмутително писмо до някъде – помислете какво да направим още, за да вдигнем малко шум около това, докато не са приключили в готов вид този закон, защото те ще го приключат.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Предлагам да направим едно отворено писмо към медиите, с което да кажем, че след като два пъти сме писали и настоявали, сме срещнали това поведение и отношение от страна на МП, и се обръщаме чрез медиите, съответно до институциите, защото явно няма друг начин. Нещо подобно смятам, че ще по-правилно.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Съобщение до медиите, да. Или пресконференция да направим в БТА.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: На пресконференцията не е ясно дали и колко човека ще дойдат.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Е, не сега. Някаква дата ще си изберем преди да вкарат на първо четене законопроекта и ще кажем *.../лоша връзка/...* в техния законопроект ГС-ВСС не е включен.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Аз съм съгласна, че това можем да го направим, но освен обръщението към медиите, като втора стъпка, да обмислим дали, когато това нещо стигне до първо четене, преди първо четене в Правна комисия в Парламента, да поискаме среща с Правната комисия по този въпрос.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В Правна комисия няма такава процедура да се срещаме с членовете, защото те са 17 депутати, те няма да се съберат, за да се срещнат с нас.

/Говорят едновременно./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но трябва да се окаже обществен натиск, защото този ГС-ВСС ги притеснява, съществуването му определено.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Само съдии и прокурори ще могат да участват в тези два съвета, които сега с този закон се формират. Цялата останала общественост няма никаква дума. За какво става въпрос!?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: В интерес на истината, Съвета за партньорство към ВСС /СП-ВСС/ като контрапункт на ГС-ВСС и за да измести ГС-ВСС от СП-ВСС. Обаче ГС-ВСС устоя, той се разшири, не прекъсна своята работа. СП-ВСС категорично беше създаден с цел той да замени ГС-ВСС, но там няма нито една гражданска организация.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека се изслушваме. Емилия Николова.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Кажете ми как считате, че процедурно ще се развие оттук нататък този въпрос. Сега е първоначално обществено обсъждане, след това ще има – доколкото разбрах, анализ на въздействието на Закона за съдебната власт, след което ще има официално обществено обсъждане и чак тогава ще се стигне до Правна комисия. Горедолу как виждате това във времето, според вас? Някой има ли информация?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Мисля, че м. април ще бъде вкарано в Правна комисия, а две седмици ще бъде срока за официалното обществено обсъждане на Портала на сайта „Стратеджи БГ“ на Министерски съвет за обществени консултации.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Анализ на въздействието?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Той ще е формален. Те си имат кой да им го напише.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека ви кажа едно предложение. Дайте по първата точка, която е глобалната, да взаимстваме от по-сериозния текст, който имаме и подрастичния в Акт № 200, да решим до къде ще го изпращаме, да решим дали ще имаме някаква форма на медийна публичност и да формираме текста, да го гласуваме и да продължим нататък.

ХРИСТО КОЛЕВ: Може ли да взема думата – Да, разбира се.

Преди около половин час съм изпратил допълнително становище, което вече по пунктовете беше гласувано по предходното ни, както стана ясно, пропускането за този закон е налице така, както и Конституцията се обсъди. Заради това сега представяме на вас това допълнително становище конкретно по точките, които ни касаеха най-много, като проблематични и като заинтересовани всичките ни колеги, които съм ги визирал в предходното становище, за което имаше гласуван акт. Тук имаме някакви други допълнения. И, както стана ясно, като цяло допълнително пак ще можем да представим на самото обществено обсъждане.

Иначе на тази платформа *...лоша връзка/...* се надявам да имате време да го прегледате. Осъзнавам, че нямаше достатъчно време за пълноценно изписване на всеки един

текст, където смятаме, че има някакъв проблем, някаква проблематика. Затова сме акцентирали върху тези текстове от новия закон, които най-горещо касаят конкретно следователите.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз вярвам, че всички сте го получили.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, получихме *.../лоша връзка/...* и преди това на следователите.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Предлагам това, което Светла каза – дайте да оформим първа точка как ще звучи и да продължим след това, доколкото имаме време, обсъжданията каква е процедурата, ако някой знае и как ще се случват нещата, и къде, какво бихме могли да добавим, дали ще гласуваме по втора точка друго решение и т. н

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Нека да обърна внимание преди това, че от последното заседание Акт № 200 – драстично, тук думичките ни са доста по-така взискателни по отношение на нашето съществуване на ГС-ВСС. Акт № 201 – бяха предложенията на КСлБ, представени от Христо Колев. Акт № 202 – бяха предложенията на АДСИ, Мария Колева, Акт № 203 – това бяха предложенията на БАСВ, Деси Михайлова и Галя Странджева и Акт № 204 касаеше да се включи, където е подходящо, в заключителните разпоредби или където му намерят мястото, да може да има текст, който да е ясен и категоричен, че, във връзка с вещите лица, следва да има отделен закон. Това са ни извън въпроса, който касае ГС-ВСС. Тези четири момента, които сме разгледали, ако днес свършим с първия акт, който касае съществуването на ГС-ВСС, другите може би да ги преповторим с един акт, но по това да помислим мъничко. Нека сега да работим по първия акт.

Отново ще ви прочета да видим как ще изглежда. Повторно с писмото, трети път на 7 март сме го изпратили именно по отношение конституирането на ГС-ВСС. И сега това ще бъде четвърто.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вие сме изпратили писмо?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, изпратих писмо на 7 март с Иванов.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да. Но не нов акт на ГС-ВСС, вие изпращате стария акт.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Изпращаме два акта - № 197 и № 200, и отново им напомняме, че ние желаем да бъдем конституирани по този начин, по който са взети решенията.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: За да се спази срока, защото до 8 март бяха сложили срок.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, бяха сложили срок.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Но срока сега е 15-ти.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, затова казвам, че ние на 7-ми и това свършихме. Т. е., те нон-стоп получават това наше искане във формата на актове, на писма, на приложения, на последващи приложения и писма. Те са атакувани постоянно още от м. януари.

Дайте сега да видим първия акт от днеска: „ГС-ВСС настоятелно изисква, във връзка с особената важност на обществените процеси, и настоятелно предлага“

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: „Настоява“.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „Настоява“, защото тук ви чета различните позиции и изречения, които сме имали – „изисква“, „настоява“.

Актът, който горе-долу в чернова е подготвен: „Настоява, във връзка с особената важност на обществените процеси“ – тук отново е цитиран чл. 214, ако трябва ще го махнем, от проекта на ЗСВ, публикуван на сайта, „ГС-ВСС да бъде конституиран в ЗСВ, като консултативен орган към ВСС и ВПС, а именно – чл. 214, ал. 3, след последното изречение се допълва: „Към Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет се създава Граждански съвет към Висшия съдебен съвет /ВСС/ и Висшия прокурорски съвет /ВПС/. Гражданският съвет се състои от един избран член на ВСС и от един избран член на ВПС, определени от съответния съвет, които ще представляват Гражданския съвет от страна на ВСС и ВПС. Организациите, които представляват неправителствения сектор, са професионални и граждански неправителствени организации, извършващи дейност в обществена полза и имащи отношение по теми в област „Правосъдие“.

Чл. 214, ал. 4, след последното изречение се допълва: „Гражданският съвет осъществява своята дейност с цел реализиране на конституционно гарантирано право на гражданите, като първоизточник на държавната власт, да участват в управлението на държавата, в процесите на взимане на решения, осъществяване на граждански контрол в област „Правосъдие“. Област на взаимодействие на ВСС и ВПС с ГС към ВСС и ВПС е цялостната дейност на ВСС и ВПС, към която има обществен интерес и която се нуждае от експертна подкрепа от страна на организациите – членове на ГС към ВСС и ВПС.

Чл. 214, ал. 5: след последното изречение се допълва: „Организацията и дейността на ГС към ВСС и ВПС се обределя с Правила за работа от Общото събрание на ВСС и ВПС.“

Това е предложението, което техническият ни сътрудник го предостави, съгласувано е с г-н Иванов, аз само ви го изчетох. Лично аз имам някои въпроси и допълнения, но ви давам думата.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ситуацията към днешна дата е такава, че ние до сега им казвахме, че ние настояваме да ни включите в законопроекта. Към днешна дата ние вече сме изправени пред проекта с конкретния текст на проекта закона, където ние не сме включени.

/Говорят едновременно. Христо Колев се включва, но звука не е качествен и нищо не се чува от изказването./

МАРИЯ КОЛЕВА: В подкрепа на това, което каза Мария, присъединяваме се. Нашите искания не бяха чути, и сега е време да сменим тона, въобще начина си на изразяване. Предлагам да бъде далеч по-резки и – как да кажа, по-нетактични, ако трябва. Аз бих лично бих включила един текст, ако зависи от мен: „Гражданските организации към ГС-

ВСС изразяват дълбоко си недоволство и разочарование от това, че в предложения проект на ЗСВ“ – въобще от работната група към ГС-ВСС ако щете и липсата на всякаква комуникация.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Факт е, че не е включен при положение, че им изпращаме три акта.

МАРИЯ КОЛЕВА: Освен това бихме могли да им намекнем и да кажем съвсем ясно, че възнамеряваме да дадем гласност на този акт.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: И те ще се уплашат. Направо ще избягат.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Говорите едновременно и не ви чуваме тук, в залата. Давайте текстовете да ги пишем, защото това са предложения.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Както Мария Колева предлагаше да почнем.

МАРИЯ КОЛЕВА: „Организациите – членове на ГС-ВСС, изразяват дълбокото си разочарование и недоволство от липсата на комуникация с работната група“.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да се включа за една минута – така или иначе, този законопроект е готов и оттук нататък МП абсолютно по никакъв начин няма да реагира, каквото и да напишем, защото проекта е готов, качен е и са започнали обществени консултации. За да имаме някакъв ефект изобщо, по-скоро да се насочим точно да привлечем общественото внимание, че, въпреки заявената политика на Правителството, която *.../лоша връзка/...* гражданското общество трябва да взаимодейства със съдебната власт, именно те по някакъв начин са изключили точно ГС-ВСС. И ние ще направим друго, за да могат в Народното събрание да ни обърнат внимание, ние от МП няма какво вече да очакваме.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Пак се връщаме към предишното. Това нещо го коментирахме още. Като втора точка ще обсъдим къде още да пратим – дали медийно, дали до комисията в Народното събрание. В момента да обсъдим как да звучи по първа точка акта ни, до кого да отнесем във формата на това обществено обсъждане, в което се намираме в момента и как да звучи. А във втора точка ще обсъдим кога ще иде на комисия, какво ще пише в комисия, до кого ще отиде и т. н.

МАРИЯ КОЛЕВА: Не съм много сигурна в това, което казваш. Доколкото ми е известно, по повод други закони, които сме следили и законопроекти, които са ни касаели във времето, между първо и второ четене може да се направят съществени изменения от първоначалния вариант на закона.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Да, именно – между първо и второ четене. Но в момента нищо няма да пипнат, като проект. Това искам да кажа. Ние трябва да кажем, че сме възмутени, да ни обърнат някакво внимание не трябва да е само от Министерството. Трябва да се даде гласност, че Министерството не е обърнало внимание, именно.

МАРИЯ КОЛЕВА: И аз това казвам.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Именно. То няма нужда да кажем ние ви плашим предварително, пък после ще действаме. То трябва да стане едновременно.

МАРИЯ КОЛЕВА: .../лоша връзка/... че смятаме да се обърнем към медиите да дадем гласност за липсата на партньорско отношение към ГС-ВСС.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Директно предлагам да включим, че ГС-ВСС се изхвърлен.

ДЕСИСЛАВА МИХАЙЛОВА: Той никога не е бил там.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не е в ЗСВ.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може ли да ви кажа нещо и ако може да не се прекъсваме. Това, което предлагам в момента – хубаво искам да се помисли, е следното. Първо, като им кажеш колко си недоволен и че те те изхвърлят, само подсказваш, че трябва да бъдеш изхвърлен. Предлагам следното нещо: да си направим акта така, както в момента има срок до 15-ти и съответно с друг акт да вземем решение всичките тези неща, по най-драстичния начин да ги изложим пред медиите.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: И да си прикрепим всичките досегашни решения.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Всичките решения, които сме изпращали, включително и този акт. Така, че първият акт, който, според мен, трябва да отиде в Министерството, след като така или иначе е обявен срок за обсъждане и там се адресират мнения, становища и предложения, да го изпратим до там по един интелигентен начин. Вторият акт вече да изразим цялото си недоволство, възмущение, липсата на координация и на комуникация, подозираме виждането, че така не бихме искали този граждански съвет, който е най-дълго съществуващ и т. н. – и тук вече, във втория акт, да бъдем доста агресивни. Но решението трябва да бъде с представяне на предходните документи – *актове* 197, 200, писмото, което изпратих на 7-ми, днешния първи акт. Всичко това да бъде обект на приложение и представяне пред медиите с изразяване на сериозното недоволство.

МАРИЯ КОЛЕВА: Само не разбрах, втория акт до кого възнамеряваш да го адресираш?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Защо трябва да го адресираме?! Ние миналия път имахме акт, с който взехме решение, че ще правим работна група, в която ще поканим еди-кой-си.

МАРИЯ КОЛЕВА: Ние си правим актове сами за себе си, не ги адресираме към никого, а си ги приемаме ние сами. Какъв е смисълът на това!?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това би ни дало възможност да направим медийна кампания, затова трябва да имаме единогласие тук, че всички са съгласни с тази позиция, с която да разширим своята позиция в обществото – по такъв начин да изкажем своето недоволство.

МАРИЯ КОЛЕВА: Освен това, не съм съгласна с твоята формулировка за интелигентния и неинтелигентния подход. Нищо лошо няма в това да бъдем по-твърди.

Освен това, няколко пъти се отнасяха безотговорно към нас и мисля, че това е липса на интелигентност.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може би не ме разбра правилно. Искях да кажа по същество да изложим нещата така, че да си свършим работата във връзка с проекта. А след това да вземем, защото ние не можем няколко човека да отидем да се представим пред медиите и т. н., ако няма общо решение на ГС-ВСС. Така, че решение за това да изразяваме своето недоволство, следва да има. Поне аз така си мисля.

ЕМИЛИЯ НИКОЛОВА: Може ли и аз да кажа нещо. Аз мисля, че трябва да направим един документ, в който да се каже от кога съществува ГС-ВСС, кои са организациите, които членуват в него, как тези организации са съпричастни към съдебната система и каква е необходимостта този ГС-ВСС да съществува. От своята практика от 13 години той е провел множество обсъждания и предложения към ВСС – това всичкото да се изпише, според мен, и тогава да се премине към това какво настояваме, на какво държим. Така структурирано, аз поне лично, така го виждам.

МАРИЯ КОЛЕВА: Аз наистина подозирам, че това тяхното поведение е въпрос и на моралното невежество към обществените процеси и negliжиране така, че може би, Светла, е добре една предистория, кратка, да не преповтаряме, някаква кратка предистория.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Въобще ГС-ВСС продължава да си съществува, независимо дали те изобщо ни вписват в ЗСВ или не. Той никога не е бил *.../лоша връзка/...*, той съществува с решение на ВСС и ще продължи да съществува. Въпросът е, че ние искаме да се подсигури и ГС-ВСС да не може да бъде закрит с едно контрарешение. Ние искаме да се подсигури и да бъде конституирани в ЗСВ. Той ще продължи да си съществува, ГС-ВСС, независимо дали те ще ни впишат или не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Съвсем друго ще е, като ни включат, защото ти имаш вече тежест.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, така е. И тъй като се пише изцяло нов ЗСВ, сега е момента.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Добре. Тогава да започнем с – как да кажа, с недоволство, че след три изпратени акта на ГС-ВСС няма никаква комуникация.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, не, че няма. Просто виждаме, че той не е включен.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: И отново настояваме, и изразяваме съмнения по време на общественото обсъждане, че, според нас, е необходимо той да бъде включен в закона. Нещо такова предлагам. Аз подкрепям и идеята накратко да припомним, че 13 години кои организации, колко решения и т. н. – информативно.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То въпросът е не колко решения, а по какви теми.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Да, да – в такъв вид припомняне за дейността накратко. Но специално да се каже колко организации и т. н.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, „В рамките на общественото обсъждане – 15 март, ГС-ВСС настоява да бъде конституиран, като консултативен орган към ВСС и ВПС, тъй като, след три акта и писма, не виждаме, че в предложения проект на закон министъра на правосъдието и работната група не са включили текст, с който се конституира Гражданския съвет към ВСС и ВПС.“

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ние сме излъчили още м. януари представител – на 26 януари сме поискали да включат нашите три лица, които сме излъчили, в работната група. Ние го имаме това, но отговор нямаме. Пишем нон-стоп, но отговор нямаме.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ние се включваме и на етап предварителна обществена консултация, каквато те отварят в този прозорец от 2 седмици, ние и тук се включваме и продължаваме да търсим всяка една възможност, да искаме, защото тази обществена консултация е точно с цел да се коригира текста на проекта на закона.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Аз предлагам по предложението на Мария Карагъзова да формулираме първата точка, като евентуално да включим това припомняне какви организации и от колко години съществуваме и т. н.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: В рамките на предварителното обществено обсъждане – 15 март 2024 г., Гражданския съвет“ и сега тук: „отново и настоятелно изисква, във връзка с особена важност на обществените процеси и продължаване диалога с гражданите, да бъде конституиран, като консултативен съвет към ВСС и ВПС.“ Може отдолу да напишем, че ГС-ВСС съществува от 2013 г., кои са организациите и да ги приложим това, което касае ГС-ВСС.

/Владимир Първанов се включва, но връзката е много лоша. Съгласява се с предложената формулировка и също потвърждава в писмото да се отбележи от кога съществува ГС-ВСС, кои организации членуват и каква дейност се извършва./

РАЛИЦА ПЪРВАНОВА: Може ли и аз да кажа нещо – Да.

Колеги, тъй като времето напредна, мисля, че казахме всичко, което има да се казва. Хубаво е по т. 1 да вземем решение, а пък допълнителни дейности, други участия и как точно ще настояваме по-активно да се популяризира това наше искане към Министерството, да решаваме и обсъдим по-нататък. Сега нека да се формулира един акт на ГС-ВСС, подкрепям това, което каза Мария кое е най-важното, а именно да заявим, че бихме искали да се включим, доколкото не сме включени в законопроекта, ГС-ВСС да бъде включен. Дали те ще го направят или не, това сега е съвсем друга тема, има и други срокове и други места, където може отново да се заяви това наше желание.

Нека сега, в срока до 15 март, да се изпрати едно такова становище с акт на ГС-ВСС към МП с – аз не виждам никакъв проблем с предложените текстове, които г-жа Дерменджиева изчете, като допълнение на чл. 214 на така направения проект на закон. Можем да ги посочим, това считам също би ги улеснило, ако решат да ни включат, къде точно да бъде това нещо. Защото винаги някаква конкретика е по-добре, отколкото само така абстрактно да си говорим – моля, включете ни.

Така, че моля, ако някой друг има да казва нещо по същество с конкретни предложения, ако не – да гласуваме това, което тя предложи, тъй като времето е много ограничено. Благодаря.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Ако може да прочетете какво точно се предложи, защото се чува 2-3 редакции и да знаем какво точно ще се гласува.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „ГС-ВСС, след проведена дискусия, настоятелно предлага, в рамките на общественото обсъждане“ – тук дали да ги обединим: „във връзка с особената важност на обществените процеси“.

/Александър Николов влиза в залата./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „ГС-ВСС отново настоява и изисква“ – да седи ли „изисква“?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: „Отново настоява, във връзка с особената важност на обществените процеси и ролята на ГС-ВСС“.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, това не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Кажете какво не още.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Аз предлагам Мария Карагъзова отново да формулира – беше много добро нейното предложение.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: „В рамките на обявената обществена консултация от МП, ГС-ВСС отново настоява да бъде конституиран като консултативен орган към ВСС и ВПС в ЗСВ. Изпратени са“ 2 или 3 акта – там ги цитираме, „към работната група, която е разработила проекта на закона на по-ранен етап. Мотивите ни за това са“ така-така-така. „ГС-ВСС съществува“ – аз това ще го изпиша в акта, „е най-дълго съществуващ обществен съвет, работещ в област „Правосъдие“ в България без прекъсване. Това е единствения реален работещ механизъм за участие във формирането и изпълнението на политиките в област „Правосъдие“. И може да сложим линк към сайта, където е казано кои са членове, какви актове през годините – всичко това го има на сайта на ВСС.

МАРИЯ КОЛЕВА: Трябва да уточним там, че прилагаме проект на предлаганите от нас промени, нали така – Да */от участниците/*.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: „Предлагаме конкретни промени“, „съобразени“, „конкретни текстове“, „съобразени, за улеснение“ – това, като приложение. Нека така да звучи

предложението за днешната т. 1. Днешният акт е свързан с това, че те отварят прозорец. Тук вече на етап обществена консултация, до сега бяхме на етап работна група в МП. И тези предложения може да се изпратят, като становище, като нашето /КСлБ/ и на други организации, които са подготвили. До 15 март, т. е. до изчерпване на тази възможност. То ще има още обсъждания, ще има още едно, имаме време.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Колеги, гласуваме акт на ГС-ВСС със следния текст:

„След проведена дискусия, Гражданският съвет към ВСС реши:

В рамките на обявения от Министерство на правосъдието срок до 15 март 2024 г. за провеждане на предварителни обществени консултации по Проекта на Закон за съдебната власт, Гражданският съвет към ВСС изпраща своето мотивирано искане за конституирането му, като обществен орган към Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет, с изричен текст в Закона за съдебната власт.

Предлагат се следните допълнения в чл. 214 от Проекта на Закон за съдебната власт:

1. **В чл. 214, ал. 3**, след последното изречение, се допълва: „Към Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет се създава Граждански съвет към Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет (ГС към ВСС и ВПС). Гражданският съвет се състои от един избран член на Висшия съдебен съвет и от един избран член на Висшия прокурорски съвет, определени от съответния съвет, които ще представляват Гражданския съвет от страна на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет. Организацияте, които представляват неправителствения сектор са професионални и граждански неправителствени организации, извършващи дейност в обществена полза и имащи отношение по теми в област „Правосъдие“. Членовете на ГС към ВСС и ВПС излъчват председател от страна на неправителствените организации. ГС към ВСС и ВПС се представлява от тримата съпредседатели.;

2. **В чл. 214, ал. 4**: след последното изречение, се допълва: „Гражданският съвет осъществява своята дейност с цел реализиране на конституционно гарантираното право на гражданите, като първоизточник на държавната власт, да участват в управлението на държавата, в процесите на взимане на решения и осъществяване на граждански контрол в област „Правосъдие“. Област на взаимодействие на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет с Гражданския съвет към ВСС и ВПС е цялостната дейност на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет, към която има обществен интерес или която се нуждае от експертна подкрепа от страна на организацияте - членове на ГС към ВСС и ВПС.;

3. **В чл. 214, ал. 5**: след последното изречение, се допълва: „Организацията и дейността на Гражданския съвет към ВСС и ВПС се определя с приети правила за работа от

организациите - членове на ГС към ВСС и ВПС, които се утвърждават от Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет.“

Мотиви: Гражданският съвет към ВСС (ГС към ВСС) е обществена структура, която съществува вече повече от 11 години, като е създадена с решения на Висшия съдебен съвет по протоколи [№ 53/13.12.2012 г.](#) и [№ 1/10.01.2013 г.](#) Конституирането на ГС към ВСС и ВПС с изричен текст в Закона за съдебната власт ще гарантира допълнително неговата независимост от останалите органи на съдебната власт, вкл. от ВСС и ВПС и ще създаде допълнителни гаранции за неговото безпристрастно функциониране единствено в полза на общественения и граждански интерес.

Към 2024 г. Гражданският съвет към ВСС продължава своята дейност в изпълнение на основната си цел, заложена в правилата за работата му – участие на гражданските и професионални организации – членове на ГС към ВСС, за подобряване работата на правосъдната система в Република България, осигуряване на обективен граждански мониторинг на нейната работа и правоприлагането в различни области от и в обществен интерес.

ГС към ВСС е най-дълго работещата без прекъсване обществена структура в област „Правосъдие“ в страната, под формата на гражданското участие в процеса на формиране и контрол на изпълнението на политики към момента.

Освен с устойчивостта във времето, работата на ГС към ВСС се отличава и с голям интензитет. Разнообразието на поставените за разглеждане въпроси е с широк обхват, както и степента на тяхната обществена значимост, което се явява качествен показател в работата на Съвета.

Съветът работи с доброволните безвъзмездни усилия на представителите на всички свои организации - членове, които са били повече от 40 организации, работещи в област „Правосъдие“ през годините на неговото съществуване.

Като проявление на един от основополагащите принципи на правовата държава (прогласен и в чл. 1, ал. 2 от Конституцията на Р България) хората (народът) в качеството си на първоизточник на държавната власт следва да има гарантирани възможности за пряко участие в държавното управление. Този принцип изисква гражданите да имат възможността да участват в работата на държавните структури и да влияят при вземането на решения, изработването и изпълнението на политики, стратегически документи, закони и други нормативни актове, за да се постига максимална съгласуваност и консенсус между тях и държавата по различни теми от обществения дневен ред. Това е същността на гражданско участие в процесите на вземане на решения, наред с механизмите за осъществяване на граждански мониторинг върху действията, решенията, политиките и законодателството, провеждани от държавата. Съществуването и дейността на Гражданския съвет към ВСС е един от основните работещи в България механизми това да се случва.

Приложение: Актове и писма на Гражданския съвет към ВСС, адресирани от началото на 2024 г. до момента към МП и сформирания работна група към МП по ЗИДЗСВ (или нов ЗСВ) с искания за конституирането му като обществена структура към ВСС и ВПС с изричен текст в Закона за съдебната власт:

1. Акт № 197/26.01.2024 г. с писмо, изх. № ВСС-1176/05.02.2024 г., вх. № МП – 11-04-4/05.02.2024г.;

2. Акт № 200/23.02.2024 г. с писмо изх. № ВСС-1176/26.02.2024 г., вх. № МП – 11-04-4#1/26.02.2024 г.;

3. Акт № 197/26.01.2024 г. и Акт № 200/23.02.2024 г. с писмо изх. № ВСС-1176 от 07.03.2024 г., вх. № МП – 11-04-4#4/07.03.2024 г.

Актът да се предостави на Министерството на правосъдието, по компетентност, на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по чл. 130б, ал. 4, т. 1 от КРБ, във връзка с § 31, ал. 1 от ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 18 от 01.03.2024 г.), изпълняващо функциите по чл. 30, ал. 2, т. 20 от ЗСВ, за сведение.“

Гласуване: „за“ – 14, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Приема се.

МАРИНЕЛА АШИКОВА: Колеги, ако позволите едно включване. Смисълът на този съвет е да изразява гражданските интереси, тъй като настоящите членове, както са предвидени, ще защитават единствено професионалните интереси на трите групи – съдии, прокурори и следователи. Т. е., включването на ГС-ВСС е безусловно необходимо, като единствената организация, която ще представлява гражданския интерес.

/Говорят едновременно./

МАРИНЕЛА АШИКОВА: И ще защитават професионалните си интереси, съгласно закона – чл. 214. Т. е., на тях не им

Ое възложена функцията защита на гражданските интереси. Като допълнителен мотив да се включи ГС-ВСС, за да се постигне заложената цел.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Точно така, ние сме без алтернатива. Няма друга такава структура в област „Правосъдие“ – да обединява всички страни, включително и магистратите, вещите лица, съдебните заседатели. Магистратите участват и в Съвета за партньорство.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Може би това, което казаха преди малко, в първия акт, който гласувахме, да намери място с акцента, че освен в правосъдието, целия граждански интерес – някъде ще го добавим.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз ще напиша мотива защо ГС-ВСС трябва да бъде включен. Ние гласувахме какво искаме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това ще намери място – „гражданският интерес“ ще го добавим.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Може да се добави, че Съвета за партньорство навремето е бил част от ГС-ВСС. Няма такова нещо, никога не е бил част от ГС-ВСС. Той си е отделна структура. Те са и част от ГС-ВСС.

/Говорят едновременно./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Колеги, вземем решение актовете да бъдат отново приложени с писмо.

/Говорят едновременно. Ралица Първанова напуска залата поради служебен ангажимент./

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нека да вземем решение, че ГС-ВСС определя своите съпредседатели да участват в Правната комисия, когато законопроекта бъде внесен – от името на ГС-ВСС да участват двамата съпредседатели. Разбира се, всяка от нашите организации, когато имат становище – съдии, прокурори, следователи, те ще участват така или иначе, защото имат свои становища и те ще защитават вече своята професионална – както са формулирани техните гилдии, в ЗСВ.

Но по това искане ГС-ВСС да бъде конституиран в ЗСВ, нека да участват двамата съпредседатели на ГС-ВСС в Комисията по правни въпроси на първо и второ четене.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това предложение за акт ли е?

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, за акт.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре. Така. За да не губим време, подлагам на гласуване текст за акт на ГС-ВСС със следния текст:

„Гражданският съвет към ВСС, след проведена дискусия, реши:

Упълномощава съпредседателите на Гражданския съвет към ВСС от страна на ВСС и от страна на неправителствените организации да участват в заседанията на Комисията по Правни въпроси към Народното събрание на Република България при обсъждане на проекта на Закон за съдебната власт.

Актът да се предостави на Комисията по Правни въпроси към Народното събрание на Република България, и на Общото събрание на Висшия съдебен съвет и Висшия прокурорски съвет по чл. 130б, ал. 4, т. 1 от КРБ, във връзка с § 31, ал. 1 от ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 18 от 01.03.2024 г.), изпълняващо функциите по чл. 30, ал. 2, т. 20 от ЗСВ, за сведение.“

Гласуване: „за“ – 12, „против“ – няма, „въздържал се“ – няма.

Приема се.

Нека да се върнем на това дали в момента – тъй като това е първото и така общо взето може да се каже предварително обществено съгласуване, ние да вземем отношение и да се върнем на въпроса на Богдана и не само нейния, какво сега да вземем решение, във връзка с начина, по който бихме могли да организираме една медийна кампания със среща и т.н.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, за това няма смисъл от акт. Ние ще си го – току-виж са ни включили сега, след общественото обсъждане, като внесат законопроекта. И тогава за

какво да правим медийна кампания. Какво те ще внесат на първо четене в Правна комисия, там вече ще е между проекта, който ще бъде на първо четене и при първо заседание на Правна комисия, тогава ще направим пресконференция в БТА.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да не би да закъснеем нещо.

БОГДАНА ЛАЗАРОВА: Напротив, всичко се решава – както Мария отбеляза, може да влезе в, този законопроект, както го виждаме, може да бъде внесен, а от Пленарна зала да излезе диаметрално противоположно нещо. Т. е., абсолютно всичко е в ръцете на народните представители. В момента дали ние ще се разправяме с МП, няма никакво значение, защото важното е какво ще гласуват те. Там може би трябва да са ни по-големите усилия.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И тогава може вече пресконференция.

АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ: Между първо и второ четене – там е момента.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Искам да попитам нещо. Тъй като нашето становище е предложение за промяна на ЗСВ, току-що преди половин час го пуснахме, както преди това видях от КСЛБ, те ще бъдат ли изпратени заедно с този акт, който днес гласувахме?

/Александър Николов напуска залата поради служебен ангажимент./

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ето затова обърнах внимание, че ние ще изпратим само стари актове, това не е разглеждано, а акта, който имаме по отношение от предходното предложение, това, което сте изпратили преди половин час, никой не го е видял. Ще ги гледаме. Мисълта ми е, че – затова преди малко уточних, когато Богдана започна да говори. Второто нещо, за което се разбрахме, с едно писмо отново ще изпратим актове № 201, 202, 203 и 204, където са темите, които ние сме разглеждали и имаме по тях решение от внесени материали от отделни организации - членове на ГС-ВСС. Това е, което в момента сме решили.

Това, което сте изпратили в момента и това, което и КСЛБ са изпратили, ние в момента нямаме време да го гледаме, то по същество – аз го прегледах, то обяснява в подробности на база текстовете от самия проектозакон, но за момента ние спираме на тази тема и ще се върнем на малко по-късен етап и съответно организациите вече ще имат своето самостоятелно участие.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Аз сега не съм го отваряла, но биха могли да го изпратят направо към общественото обсъждане, като свое становище, до МП.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Да, и индивидуално може да се изпрати.

ИРИНА АЛЕКСОВА: То може да се изпрати. Но става въпрос, че след като така или иначе се обсъжда ЗСВ, постъпили са предложения от съдиите по вписванията, да се предвиди още едно заседание да се приеме, да се даде аргумента.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Срокът е до след три дни – до 15-ти, днес сме 11-ти, значи остават три дни.

ИРИНА АЛЕКСОВА: Според мен, колкото повече предложения има от организациите, които членуват в ГС-ВСС, толкова повече показваме, че има по-голяма общественост и предложения по конкретния закон. Т. е., ние държим на темата – от тази гледна точка го казвам.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това е безспорно така. Само, че ние в момента нямаме тази възможност.

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: То е толкова кратко – само две изречения.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Нали вие настоявате винаги да се спазва срока.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Не разбирам. Днес имахме обсъждане не на възмутително писмо, което да напишем отново и отново, а на предложение за изменение в ЗСВ. И колегата точно това каза.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Да, *.../лоша връзка/...* конституирането на ГС-ВСС в ЗСВ.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Аз искам само да обърна внимание как съм формулирала точката в дневния ред. Точката е следната, именно защото няма никакво време за сериозни дебати на нови теми: „Разглеждане и разискване по същество на Проект на Закон за съдебната власт /публикуван текст за обществено обсъждане на сайта на Министерство на правосъдието/, в контекста на разглежданите вече теми, въпроси и предложения от ГС към ВСС и приемане на решения от ГС към ВСС“. В контекста на разглежданите вече теми! Христо е изпратил днес, но това е в контекста на продължението на темите и също нямаме възможност да го допълним. Така, че в дневния ред е ясно формулирано.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И кой е този контекст?

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Е, как – в смисъла на темите, които сме гледали, Мария. Защото мислиш ли, че днес имаме възможност.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Ето, виждаш ли, че те не разбират кои са темите, тъй като много от организациите не са участвали.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре, сега какво да направим – ако искате утре пак ще се съберем, има време до 15-ти. Както предложите, няма проблем.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Вижте по правилата как е.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Ние разбираме кои са темите, защото те бяха приложени в отделен файл и ние сме изчели всички решения по въпросите, които на миналото заседание са били приети, като решения. Така, че нашето включване беше с още едно предложение, което е кратко и – ако считате, че съобразно правилата, Мария, то не може да бъде разгледано, то тогава вземаме решение, че няма да бъде допълнено и няма да бъде включено, като предложение от организация на ГС-ВСС.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Това заседание извънредно ли е – вижте правилата при извънредно заседание.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Ваня, кога си го изпратила това нещо, вашето предложение изпрати ли го за разглеждане до ГС-ВСС?

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: За съжаление действително е в кратък срок преди провеждането на извънредното заседание.

/Говорят едновременно./

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Но, ако приемем, че няма да го разискваме, да не си губим времето.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Не, разисквайте го.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Сега няма време. Ако трябва, напишете становище, както и Христо е написал.

ИВАНКА ГЕОРГИЕВА: Няма проблем, разбрахме.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: На 13-ти да се видим, предлагам, пак извънредно, за да може това да отиде, защото най-важното е по отношение на ГС-ВСС. На 13-ти, днес сме 11-ти, имаме ли нагласа на 13-ти отново да се видим?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Няма смисъл. Нека всеки да си напише писмено становище. На 14-ти трябва. Минимум три дена е по правилата. Може да имам хора, които да са се запознали с предложението на ОСА. Аз не съм запозната. Не съм го чела и нито ще го подкрепя, нито ще го отхвърля, ще гласувам с „въздържал се“.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Добре, на 14-ти. Ние просто имаме много задачи и давайте да ги решаваме. Като е три дни – аз съм го изпратила и затова днес, ако решим. Аз лично не съм се запознала с предложението на ОСА.

Дайте да помислим една форма – имаме ли възможност да се изпрати становището ние да го разгледаме или не, защото сега.

ХРИСТО КОЛЕВ: Да направя едно предложение. В срок до 24 часа, т. е. до края на работния ден, ако има готово становище, нека да го депозират. На следващия ден – сряда, да се внесат по съответния ред, така всички ще се запознаят.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: И после кога ще ги гледаме?

ХРИСТО КОЛЕВ: Ние сега решаваме да ги приемем. Ако има време за още едно заседание, извънредно – добре. Ако не...

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: То смисълът е да има краен резултат.

ХРИСТО КОЛЕВ: Е, то крайният резултат не зависи от нас.

МАРИНЕЛА АШИКОВА: Колеги, ще позволите ли да се включа. Ако повече от една организация представи свое предложение, ние всъщност ще покажем, че сме действително работеща гражданска структура.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: До тук има четири, които сме ги гледали, заедно с решението за конституирането са пет отделни теми. Давайте предложения.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Организациите, които към днешна дата имат нови становища и предложения по ЗСВ, да ги изпратят днес на всички организации и най-късно до сряда – такова решение да вземем, всеки да изрази писмено становището си и с това писмено становище, заедно с един акт, който сега ще приемем в тази връзка, да се предоставят на МП във връзка с проекта на ЗСВ. Искате да кажем без заседание. Идеята, която тук се заформя по предложение – до утре, да кажем до обяд, всички, които имат становища, да ги изпратят, съответно веднага да бъдат получени от всички организации и всяка една организация да отговори дали приема или не, и тогава вече, ако има мнозинство, бихме могли да изпратим и тях. Няма такава форма за взимане на решение на ГС-ВСС. Такъв акт не може да се направи. Няма такава форма, но няма време да се реагира в срока. Ами не можем в момента. Първият проблем произтече от това, че МП даде много кратки срокове за обсъждане и не можем очевидно да се вмести в нашите правила, затова дайте да помислим по варианта, който Христо още в началото на заседанието предложи. Няма време очевидно ние да кажем, като ГС-ВСС, подкрепяме ли ги, не ги ли подкрепяме, отхвърляме ли ги, а просто да ги препратим тези становища на МП и толкова. Нямаме време да ги обсъждаме и просто някакъв акт, с който ги изпращаме в рамките на общественото обсъждане. Но досега винаги сме изпращали материали, които са приемани с мнозинство. Да, за информация, за сведение. Това е нещото, което е като препъни камък в момента. Редно е да обърнем внимание, но от друга страна не трябва да бъдем атакуеми, че не спазваме правилата. Сега се чудя как да го измислим, имате ли идеи – казвайте. Правилата не би следвало да ги нарушаваме, тъй като за момента някой може само това да чака. Предлагам с едно писмо да ги изпратим всички становища и да се посочи в писмото, че до ГС-ВСС са постъпили тези и тези становища във връзка с обществената консултация и толкова. Да, от организации – членове на ГС-ВСС. Да, да, от организации – членове на ГС-ВСС. И ги изпращаме в рамките на общественото обсъждане. Това е един имейл, доколкото видях, на ОСА, няма прикачен файл становище. Ами ОСА си го оформят в някакъв вид. Това, до утре на обяд, ако решите. Нека да се прикачат за сведение на МП. Значи, това ще е със следващо писмо. Не за сведение на МП, ако вие решите за сведение. Да, да. По компетентност, не за сведение. То ще е препратено. Доколкото преди малко разбрах, може да се направи извънредно заседание *...лоша връзка/...* за 14-ти.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Няма как за 14-ти, тъй като не може да ги изпратим в срок.

Да обобща: акт № 1, който гласувахме, текста на акта, приложението, което ви изчетех и ако искат да ги включват, заедно с приложение на тези два акта и писмото от 7-ми. Това ни е първия акт, като конструкция и приложение.

Вторият момент, който се разбира днес, с отделно писмо актовете, които бяха вече по разгледаните теми и техните приложения, където има, и са минали през заседание, ги изпращам със следващо писмо, като копие и приложение.

И това, което идва в момента – трето, е, че до утре до обяд, който е извън вече гледаните, в т. ч. и на Христо – Христо, няма значение едното и другото, участваш и на двете места, ги изпращаме не за сведение, а по компетентност, с оглед предприемане на действие, във връзка със ЗИД на ЗСВ. Толкова. Значи, имаме три неща.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Само да направим уточнение, че поради късите срокове, последните две предложения не са гласувани от ГС-ВСС, поради кратките срокове. На КСЛБ и нашето. Говорим за тези, които знаем.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Кои две предложения не са гласувани? То може още някой да напише утре до обяд. Значи, аз съм формулирала задачата – не които знаем, защото и другото трябва да се напише от ОСА. Утре до обяд, до 13 ч., който изпратил – изпратил. Така – 13 ч. И сега моля, тъй като това, второто решение, което е с писмото – разглежданите теми с актовете и техните приложения, както и това предложение – утре до 13 ч., да ги изпратим след това не за информация, а по компетентност за предприемане на действия, по тези две точки не сме гласували, но въпреки всичко това и двете неща, след като три пъти ги преповтаряме, питам има ли някой против?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не, не. Не. Не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Въздържал се?

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: Не.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Значи, другите две решения, които не са обект на акта, а са обект на предприемане на действия от съпредседателите, са приети с болшинство.

Сега, ако пак нещо изникне, ние трябва да държим много строго връзка затова, защото миналия път, където с Богдана, с Мария и с Валя не знам колко пъти се чувах и не само с тях, но и с Ралица – то няма къде да го намериш, линка е без център и съобщение, трябва да се внимава много, защото няма такова време и трябва да си комуникираме, както се казва в такъв момент, не само в заседание, за да не се изпусне нещо. И аз много се притесних, че първия беше обявен 8-ми срока, и най-малкото пишем писмо, пък после другото, за да може да спасим конституирането само. Добре. Има ли още нещо – не виждам някой да дава знак.

Колеги, писах ви до 26-ти, във връзка с Велико Търново. Утре, вдруги ден пак ще ви пиша, защото трябва да отговорите. Когато това предложение беше дадено, всички бяха някакси много за, а пък сега има само един отговор и той е такъв, че някой с удоволствие би искал да дойде, но за съжаление ще бъде ангажиран по друг повод и няма да може да присъства. Така, че отговорете, защото накрая съм записала, че дори и да не участвате, трябва да има отговор, за да може да се види има ли 50% + 1% или няма. Не говоря колко хора ще отидат, а колко организации ще имат представители.

ХРИСТО КОЛЕВ: Ние сега заявяваме.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: И ние.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Не, не отговаряйте така, искам в писмен вид.

МАРИНЕЛА АШИКОВА: Ще отговорим.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: Това, за да започнем организацията, не може в последния момент. Някой, ако иска, може да упълномощи, както обичайно. Въпросът е да има яснота, за да може това да се осъществи.

МАРИЯ КАРАГЪЗОВА: Защо да е половината, може и с 1/3 да има заседание.

ПРЕДС. СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА: По имейлите ще се види, за да няма засегнати. Някой може да упълномощи и т. н.

Колеги, утре до 13 ч. който пише, пише и го пращаме.

Благодаря на всички за участието. Закривам заседанието. Желая хубава вечер и държим връзка.

ОТ УЧАСТНИЦИТЕ: И ние благодарим. Довиждане. Хубава вечер.

Заседанието на Гражданския съвет към ВСС приключи в 16:51 ч.

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛИ НА
ГРАЖДАНСКИЯ СЪВЕТ КЪМ ВСС:**

/п/
СВЕТЛА ДЕРМЕНДЖИЕВА

/п/
ЕВГЕНИ ИВАНОВ

*Протоколирал: /п/
Валентина Тесовска,
технически сътрудник на ГС - ВСС*