



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК**

Изх.№ 1680

Дата: 12.07.2024 г.

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-12530/	12.07.2024
123	

**ДО**  
**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,**  
**ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА**  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Приложено, изпращаме Ви протокол от проведено на 28.06.2024 година Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Перник за извършване на процедура по изслушване на допуснатия кандидат съдия Калин Кирилов Баталски за заемане на длъжността „Административен ръководител- председател“ на Окръжен съд – Перник, свикано със заповед № 293/25.06.2024 г. на и.ф. адм.ръководител-председател на Окръжен съд – Перник (съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5 от заседание на СК на ВСС).

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**КАЛИН БАТАЛСКИ**  
И.Ф.Адм.ръководител  
Председател на Окръжен съд Перник  
(съгл. протокол №31/03.10.2023г., т.5  
от заседание на СК на ВСС)

Изготвил:

Де А

Съд.деловодител к.о.д.



## ПРОТОКОЛ

от проведено Общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Перник

Днес, 28 юни 2024 година в съдебната палата гр. Перник, в кабинет №211 на Окръжен съд – Перник се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд-Перник, свикано на основание заповед №293/25.06.2024 година на и.ф. административен ръководител - председател на Окръжен съд - град Перник, издадена на основание чл.86, ал.1, т.7, във вр. с чл.194а, ал.7 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.50 от Наредба №1 от 09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и чл.1 от Вътрешните правила за организация на работа на общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Перник.

Общото събрание се откри в 11.00 ч.

Присъстват съдиите от Окръжен съд - Перник, както следва:

- Калин Баталски - и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Перник;
- Милена Даскалова - заместник на административния ръководител – заместник-председател на ОС – Перник и ръководител на гражданското отделение на съда;
- Бисер Петров - заместник на административния ръководител – заместник-председател на ОС – Перник и ръководител на наказателното отделение на съда;
- Красямир Маринов – съдия в Окръжен съд – Перник, командирован в Софийския апелативен съд;
- Виктор Георгиев – съдия в Окръжен съд – Перник;
- Рени Ковачка - съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в Софийския апелативен съд;
- Капка Павлова - съдия в Окръжен съд – Перник, командирована в Софийския апелативен съд;
- Кристиан Петров - съдия в Окръжен съд – Перник;
- Игнат Тимофеев – младши съдия в Окръжен съд – Перник;
- Мария Милушева – съдия в Районен съд – Перник, командирована в Окръжен съд - Перник;
- Лора Стефанова - съдия в Районен съд – Перник, командирована в Окръжен съд - Перник;
- Явор Джамалов – заместник-председател на Районен съд – Перник и ръководител на гражданското отделение на съда, на който със заповед №560 от 21.06.2024 г. на председателя на Районен съд - Перник, му е възложено да изпълнява функциите на председател на Районен съд - Перник за времето от 25.06.2024г. до 08.07.2024г.
- Ивета Павлова – председател на Районен съд – Радомир

На събранието не присъстват съдия Иванка Шкодрова, която е поканена като съдия в ОС-Перник, но междувремежно на 27.06.2024 г. е встъпила в длъжност като съдия в Апелативен съд – София и съдия Методи Величков, който е в платен отпуск.

И. ф. председателят съдия Калин Баталски: Уважаеми колеги, констатирах, че с налице изискуемият се от чл. 85, ал. 6 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) кворум, тъй като на събранието присъстват 8 съдии с право на глас от общо 9 съдии, назначени в Окръжен съд - Перник, поради което събранието може се проведе. Както знаете, със заповед №293 от 25.06.2024 г. свиках днешното общо събрание за изслушване на кандидатите за председател на Окръжен съд - Перник. Известно ви е, че освен мен, за тази длъжност кандидатстваше и колегата Диана Младенова Йорданова – Матеева от Районен съд –

Перник. Миналата седмица стана ясно, че колегата Матеева е подала заявление, с което е оттеглила своята кандидатура и с решение на съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет по протокол №28 от 25.06.2024 г. е прекратена процедурата за избор по отношение на съдия Матеева. Поради тази причина не съм уведомявал колегата Матеева за днешното изслушване, тъй като това е безпредметно. И въпреки, че останах единствен кандидат в процедурата, и въпреки, че ЗСВ и вътрешните правила за организацията и дейността на общото събрание на Окръжен съд - Перник предвиждат, че общото събрание се ръководи от председателя на съда, респ. и.ф. председателя, предлагам да гласуваме настоящото събрание да се ръководи от съдия Бисер Петров, както и за протоколист предлагам да гласуваме колегата Игнат Тимофеев, както и да гласуваме дневния ред, както е обявен, който всъщност се състои от една точка, а именно:

Точка единствена: Изслушване от Общото събрание на Окръжен съд – Перник на кандидата за административен ръководител на съда – и.ф. административен ръководител – председател Калин Кирилов Баталски.

След проведено гласуване от съдиите с право на глас Общото събрание на съдиите при ОС Перник взе единодушно решение:

1. Приема събранието да се проведе при предварително обявения дневен ред.
2. За председател на събранието бе избран съдия Бисер Петров – заместник-председател на ОС-Перник и ръководител на наказателното отделение на съда.
3. За протоколист бе избран Игнат Тимофеев – младши съдия в Окръжен съд – Перник.

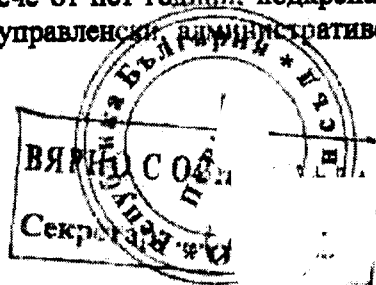
Съдия Б. Петров – Предлагам да пристъпим към т.1 от дневния ред, а именно: изслушване на кандидата за административен ръководител на съда – и.ф. административен ръководител – председател Калин Кирилов Баталски. Давам думата на съдия Баталски.

Съдия Баталски: Уважаеми колеги, подал съм заявление пред ВСС за участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд - Перник и съм изготвил концепция за стратегическо управление на Окръжен съд - Перник, в която съм направил анализ на дейността на съда в различни аспекти - правораздавателен, организационен и комуникационен, като съм обсъдил и проблемите, пред които е бил изправен съдът през периода 2018 г. – 2023 г., през който заемах длъжността „административен ръководител - председател на Окръжен съд - Перник“. Концепцията е публикувана в сайта на ВСС и вярвам, че сте се запознали с нейното съдържание.

Поради това не смятам да развивам пред вас в детайли концепцията, тъй като ние обсъждахме данните и на общото събрание, проведено в началото на месец април 2024 г., на което ви представих отчетния доклад за дейността на съда за 2023 г.

В изложението си пред Вас днес ще маркирам някои от основните цели, които съм посочил в концепцията, както и ще акцентирам само върху част от мерките за тяхното постигане – предимно на новите моменти, които са се случили след месец октомври 2023 г., когато беше написана концепцията.

Мотивите ми за участие в обявения избор за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Окръжен съд - Перник се основават на реалните достижения, които всички ние – съдиите и съдебните служители от Окръжен съд - Перник, постигнахме през предходните вече повече от пет години, подкрепата, която получих от колегите, както и натрупания от мен управленски, административен, професионален и житейски опит.



Концепцията, която изготвих за втория мандат се основава на концепцията ми за управление на Окръжен съд - Перник за предходния ми мандат и отразява визията ми за развитие на Окръжен съд - Перник през следващия управленски мандат.

По отношение на кадровата обезпеченост на Окръжен съд - Перник следва да се посочи, че към настоящия момент според утвърденото от Висшия съдебен съвет щатно разписание, числеността на съдиите в Окръжен съд - Перник е 13, като за сравнение при започване на мандата ми като административен ръководител през 2018 година тази численост беше 17 съдии, като това намаление се дължи на съкращаването на три щатни бройки за съдия и една щатна бройка за младши съдия. Към настоящия момент има 2 свободни щата за съдии, за които не е обявен конкурс за засмането им. Втората щатна бройка е освободена вчера, 27.06.2024 г., след като колегата Ваня Шкодрова встъпи в длъжност след спечелен конкурс за повишаване като съдия в Апелативен съд – София, наказателно отделение. Колегата Шкодрова заслужава поздравления за успешното класиране, както и колегата Даскалова, която се класира на първо място в конкурса за повишаване във ВКС, гражданска колегия, който още не е приключил, но се надяваме скоро да приключи.

Относно служителските бройки - през периода от 2018 до 2023 г. беше съкратена една щатна бройка за чистач в ОС-Перник и бе разкрита такава в Районен съд – Перник. Впоследствие в ОС-Перник бяха разкрити три щатни бройки за съдебни служители – една длъжност за „връзки с обществеността“ и две щатни бройки за съдебен помощник, т.е. от 29 щатни бройки към 2018 г., в момента щатните бройки са 31.

Към настоящия момент от ОС-Перник четирима съдии са командироваани в други съдилища, а именно – трима граждански съдии в Апелативен съд – София и един граждански съдия /заместник-председателя на съда/ във ВКС, а в Окръжен съд – Перник са командироваани общо трима съдии - двама от Районен съд – Перник и един съдия от Софийския районен съд.

Искам да благодаря на колегите от районните съдилища – на председателите и на съдиите от тези съдилища, които се съгласиха да бъдат командироваани техни колеги районни съдии за продължителни периоди в Окръжен съд – Перник, тъй като през почти целия ми мандат необходимостта от командироваане на съдии не намаля – това са съдилищата от района на Пернишкия окръжен съд - РС-Перник, РС-Радомир, РС-Брезник, както и Софийския районен съд и Районен съд – Костинброд.

През периода от 2018 г. до настоящия момент бяха извършени три проверки от Инспектората към ВСС, както и одитен ангажимент за даване на увереност от Дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС.

При двете комплексни планови проверки от ИВСС на организацията по образуването, движението и приключването на гражданските дела, респ. наказателните дела, образувани в периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2021 г., както и на неприключени към момента на проверката производства, образувани в Окръжен съд - Перник не бяха констатирани съществени нарушения, които да налагат предприемане на сериозни мерки от административния ръководител. Дадените препоръки от двете проверки бяха своевременно изпълнени, като по част от препоръките по наказателните дела общото събрание реши да откаже изпълнението им, но това решение бе надлежно обосновано и становището бе изпратено на главния инспектор на ИВСС, както и на ВСС за сведение.

При извършената проверка от дирекция „Вътрешен одит“ на ВСС бяха дадени три препоръки, които бяха изпълнени още докато течеше проверката. Извършената проверка приключи със заключение, че бюджетният ресурс се планира съгласно нормативните изисквания, приходите от дейността се администрират съгласно нормативните изисквания, че в съда е постигнато добро финансово управление и законосъобразно разходване на бюджетните средства. Направените при проверките



констатации отразяват високото качество на работа на съдиите от Окръжен съд – Перник, като на всяко отчетно събрание съм изказвал благодарността си към всеки от вас за добре свършената работа.

Въз основа на направения анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд – Перник, на очертаването на достиженията и на проблемите в неговата дейност, намирам, че е необходимо да бъдат следвани няколко приоритетни цели, голямата част от които са същите, каквито са преследвани и през предходния ми мандат, и които да бъдат осъществени посредством предприемането на актуализирани мерки за реализирането им. Тези цели са свързани с бързината, ефективността, качеството, достъпността и прозрачността на правораздавателната дейност, с осигуряването на върховенството на закона и с повишаване на доверието в съдебната система, а мерките за постигането им непрекъснато се актуализират като търсим нови, понякога иновативни подходи за постигането на тези цели и за решаването на съществуващите проблеми.

- Продължаването на тенденцията за намаляване на времето за разглеждане на делата, респективно намаляване забавянето на делата.

Като част от актуалните мерки за това са разширяване на приложението на функционалността за връчване чрез ЕПЕП, което обаче е в пряка връзка с разпоредбата на чл. 38а, ал. 2 от ГПК. Следва да се разширят и възможностите за връчване и чрез Системата за сигурно електронно връчване /СЕВВ/, която вече се използва по-активно в работата ни. Също така добра практика, която следва да продължи е практиката по отношение на вещите лица, спрямо които успешно се приложи моделът за уведомяване по електронната поща за възложената експертиза след постъпило заявление за този ред за уведомяване, като с оглед изразеното от тях в заявлението до съда, по имейл им се изпраща и електронната папка на делото, в тези случаи вещите лица могат да започнат работа по възложената им експертиза веднага след връчване на съобщението без да е необходимо да посещават съда, за да вземат делото.

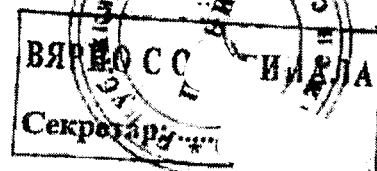
Иска ми се да отбележа в тази насока и обстоятелството, че дори и през периода на голямото предизвикателство – пандемията от Ковид 19 не сме спирали напълно да разглеждаме дела през целия период на пандемията. Това беше наистина един изключително труден период, през който с взаимни усилия и компромиси успяхме да запазим живота и здравето, както на всички членове на нашия колектив, но също така и на хората, които посещават съдебната палата. И това ни направи още по-сплотени и единни.

В тази насока следва да отбележа и няколко обстоятелства, които възприемам като наши постижения.

На първо място, успешното разрешаване на проблема с възможността за взаимно командироване на административните ръководители на РС-Брезник и РС-Трън.

На следващо място – осъществените множество командировки на съдии от нашия съд в Районен съд – Брезник за по две седмици, на ротационен принцип, с оглед подпомагане работата на председателя на съда, тъй като другият съдия в съда – колегатата Роман Николов, бе командирован при нас. Не знам друг съд /може и да има, но не ми е известно/, където колегите сами и на доброволен принцип да са пожелали да поемат ангажимент да помагат на ротационен принцип на колеги от друг съд и то на по-ниско ниво в йерархията на съдилищата.

Нуждата ни накарва да приложим иновативен подход и да прибегнем до използването на института на командироването на 4 часа, тъй като в един продължителен период нямаше никакъв друг вариант за разрешаване на административната криза в съда, като няколко колеги от районните съдилища изразиха съгласие и бяха



командироваани при тези условия, като работиха на две места с повишена натовареност, за което им благодаря.

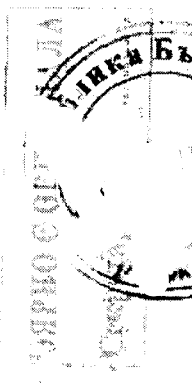
- По отношение на повишаването на квалификацията на съдиите и служителите.

По време на пандемията броят на обученията намаля, но след приключването на този кризисен период се възобнови редовното провеждане на обучения. Обученията са различни видове – както по програмата за регионални обучения на НИП, така и по самостоятелна инициатива на Окръжен съд - Перник или в партньорство с други съдилища и в партньорство с НИП. Тези обучения, в които активно се включват съдии и съдебни служители от нашия съд водят както до повишаване на квалификацията им, така и до сплотяването на колектива. Това е важно, тъй като предвид необходимостта от постоянни командировани ситуации е динамична в кадрово отношение. Ето защо, намирам, че следва да бъде насърчавано участието на съдиите и съдебните служители от съда в редовни обучения /местни, регионални, национални и международни/ и ако ми бъде гласувано доверие, ще продължа тази добра практика.

- Относно повишаването на качеството на правораздавателната дейност.

В съда съществува една дългогодишна практика - обсъждането на актуални проблеми по отделения, която намирам, че е изключително полезна – това допринася за уеднаквяването на практиката по сходни и идентични казуси – и води до издигане на авторитета на съда като институция.

Един от основните проблеми в правораздаването в страната продължава да е проблемът с противоречивата съдебната практика, той има такава характеристика, тъй като е свързан и с общественото доверие в органите на съдебна власт. Но във връзка с поставени въпроси в отчетните доклади на районните съдилища от региона във връзка с анализирането и обобщаването на съдебната практика с оглед наличието на известни противоречия по някои въпроси на правоприлагането на 21.09.2023 г. в зала №2 на съдебната палата в гр. Перник бе проведена среща със съдиите от районните съдилища от региона именно по повод обсъждането на наличието на противоречива практика в района на Окръжен съд – Перник. Бяха приканени колегите от районните съдилища в подходящ срок да отговорят писмено дали е според тях противоречива практика в региона и ако смятат, че има такава, да изпратят съдебните актове, които според тях доказват наличието на такава практика. В указания срок не постъпи нито едно писмо от районните съдилища. На самата среща колегите от районните съдилища поставиха конкретни въпроси както от гражданскоправната, така и от наказателноправната материя, които бяха обсъдени в дух на взаимно уважение и толерантност. Единствените въпроси, по които се констатира, че е налице известно разминаване в практиката на Районен съд - Перник и Окръжен съд - Перник бяха присъждането на разноските по исковете, образувани след проведено заповедно производство във връзка с повече от един иск и в случаите когато за малка дължима сума се претендира висок размер на адвокатския хонорар, както и във връзка с претендирането на по-висок размер законната лихва от законно установения размер по заповедни производства по чл. 410 ГПК. По наказателните дела бяха поставени въпроси от процесуален характер, като заключението бе, че към момента не съществува противоречива практика в региона по тези дела. Заключение от срещата е, че не е налице противоречива практика по съществени въпроси по гражданските и наказателните дела в съдилищата от района на Окръжен съд - Перник, което е добра атестация както за съдиите от Окръжен съд - Перник, така и за съдиите от районните съдилища, а също така и добър сигнал към



гражданското общество. Смятам, че срещите с районните съдилища следва да продължат и за в бъдеще, тъй като, както се посочи, анализирането на съдебната практика, нейното обобщаване и в резултат на това преодоляването на противоречията е изключително важен въпрос, който е свързан с повишаването на доверието в съдебната власт.

- Поддържането на спокойна работна среда.

Смятам, че един от най-големите ни ресурси е създадената спокойна работна атмосфера в съда и нормалните колегиални отношения между съдиите, между съдебните служители, както и между съдиите и съдебните служители, а също и с представителите на останалите институции под покрива на съдебната палата в гр. Перник. Една от водещите цели, които съм си поставил в случай, че ми бъде гласувано доверие за втори мандат е именно запазването на тази атмосфера. Знаете добре, колеги, че всички важни въпроси в съда сме решавали в дух на диалог, на взаимно уважение и изслушване на мнението на всички съдии от съда. Точна поради това не съм посочил като отделна цел съдийското самоуправление, тъй като смятам, че то отдавна е факт в нашия съд.

- Взаимодействието с другите институции.

Създаването и утвърждаването на ефективни работни отношения с всички институции и организации, които имат отношение към съдебния процес, с оглед постигане на бързина на съдебните процедури, както и във връзка с разрешаването на възникнали процедурни проблеми е основа за положителни резултати - повишаване както на бързината на съдопроизводството, така и повишаване на взаимното институционално доверие.

Вие добре го знаете, но ми се иска да го подчертая отново - още когато започнах управленския си мандат, заварих създадени отлични междуинституционални отношения в целия регион Перник и задачата ми по време на мандата се изразяваше в необходимостта тези взаимоотношения да бъдат утвърдени и да бъдат продължени с новите представителни лица на институциите в района. Въпреки кадровите смени на част от ръководителите на институциите в района добрата практика за провеждане на работни срещи с всички държавни органи и институции, имащи пряко отношение към дейността на съда с оглед разрешаването на възникнали процедурни проблеми и обезпечаване бързина, оперативност и срочност на съдебните процедури продължи и всички въпроси от взаимен интерес (предимно от организационен характер) бяха разрешавани чрез диалог и намиране на най-подходящото и ефективно решение. Добрите институционални взаимоотношения са в основата и на доброто сътрудничество при изпълнение на задълженията на тези институции и организации по закон. Ето защо смятам, че запазването и утвърждаването на добрите междуинституционални отношения в района следва да продължи и през следващия управленски мандат.

- По отношение на електронното правосъдие и по-ефективното използване на информационните технологии за оптимизиране на процесите в съда.

Вече е факт широкото използване на отдалечения достъп на страните по делата лично или чрез техните пълномощници чрез ЕПЕП, както и призоваването им чрез ЕПЕП. Призоваването по електронен път се извършва също така по електронната поща или чрез ССЕВ /система за сигурно електронно връщане на Министерството на електронното управление (МЕУ)/, като чрез тази система е възможно призоваване на лицата и институциите, които са се регистрирали в нея. Също така, вече е факт възможността за заплащането на държавни такси чрез виртуален ПОС терминал, което донесе полза както за гражданите, тъй като им спестява изразходването на ресурси



прикачването на платежно нареждане в комплекта документи, но също и полза за съда, тъй като по този начин също се спестява ресурс – намалява се броя на извършваните справки относно обстоятелството дали сумата реално е постъпила по банковата сметка на съда.

ЕИСС – има както големи предимства, така и недостатъци, на които сега няма да се спирам. Това, което бих искал да кажа е, че за ЕИСС е особено важно да се знае, че всеки съдия следва да си следи т.нар. мапинг-таблици, които са базата за изчисляването на натовареността. Това е важно както за измерването на индивидуалната натовареност на всеки от нас, така и за общия коефициент на натовареност на съда, който е функция от сбора на отделните коефициенти на натовареност на всеки съдия. Направихме обучение за работа с ЕИСС в началото на този месец заедно с колегите от Районен съд – Перник, Районен съд – Пазарджик и Административен съд – Пазарджик, като лектори бяха двама доказани специалисти в областта – съдия Мария Терзийска – заместник-председател на ОС-Варна и член на постоянната работна група по ЕИСС и Теодора Козарева – специалист „информационни технологии“ от Окръжен съд – Варна. Обучението беше изключително интересно и полезно, но понеже много от колегите не успяха да участват, планираме да проведем отново такова обучение при първа възможност.

Следва да отбележа, че постигнахме голям напредък по отношение на обезпечеността на съда с оптична мрежа, която беше основна цел, поставена в началото на предходния ми мандат и мога със задоволство да заключа, че към настоящия момент същата е факт.

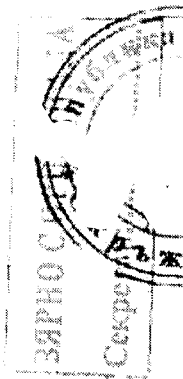
- Относно повишаването на общественото доверие.

Доверието и отношението към правораздавателните институции в България се формира основно като резултат от работата на съда, както и от личния досег на гражданите с работата на тези органи. Освен че съдят пряко комуникира с гражданите, често посредник за получаване на информация от тях са медиите. Именно по тази причина през изминалия мандат Окръжен съд - Перник активно участва в организираните съвместно с останалите органи на съдебната власт в град Перник дни на отворените врати и в образователната програма "Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", в организирането на която участват част от съдиите и съдебните служители. Тази дейност следва да продължи, като се разширява кръга на учениците, както и на училищата, с които си партнира съдят.

Служителят, заемащ длъжността „Връзки с обществеността“ в Окръжен съд - Перник, при проявен от представители на медиите интерес, своевременно предоставя търсената информация в рамките, допустими от закона и по отношение на въпроси и дела на останалите районни съдилища. Като стратегия би било добре да се обмисли по-активна комуникация от страна на районните съдилища с този служител с цел по-пълноценно отразяване на работата на всеки съд от района и по-активно поведение по отношение на медиите.

По отношение на сградния фонд и медиацията /двата въпроса са взаимно свързани/

В момента тече процедура по предоставяне на обособен имот от етаж на сградата на Минната дирекция в гр. Перник, която е паметник на културата, като нече мина съгласувателната процедура във СК на ВСС, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет. Идеята е една част от помещенията от този имот да бъдат оборудвани за нуждите на центъра по медиация, като същите ще се ползват за нуждите на Районен съд – Перник и на Окръжен съд - Перник, а останалата част също ще бъде предоставена





на Районен съд – Перник и на Окръжен съд – Перник, кат знаете, че нуждите на Районен съд – Перник от допълнителни помещения са по-големи и повечето от кабинетите ще бъдат предоставени именно на Районен съд – Перник.

Както знаете, от 01.07.2024 г. влиза в сила задължителното провеждане на първа медиационна среща по определени видове граждански дела, а по други категории дела въпросът за препращането е оставен на преценката на съдия докладчик, респ. на съдебния състав. Това налага към 01.07.2024 г., т.е. в понеделник, да бъдат готови центровете по медиация, като ние сме изпълнили ангажимента си за оборудване на временно помещение за медиационен център /то се намира на партерния етаж на съдебната палата/ и то ще изпълнява тази функция до момента, в който се предостави на съда стопанисването и управлението на имотът в сградата на минната дирекция. За ремонта и оборудването на центъра по медиация средствата са отпуснати. Във връзка с въвеждането на задължителна първа медиационна среща е необходимо да се проведат обучения и за препращането към медиация именно във връзка с обстоятелството, че има определени групи дела, по които съдията докладчик ще трябва да прецени дали да изпрати делото на медиация или не.

Уважаеми колеги, без да претендирам за всеобхватност и изчерпателност на представената от мен концепция, опитал съм се да опиша състоянието на Окръжен съд – Перник, постигнатите много добри резултати и въведените добри практики, които, ако бъде избран за втори мандат, ще продължа да надграждам с вашата помощ и подкрепа, така че да постигнем в максимална степен целите, които сме си поставили.

Благодаря ви за вниманието и за търпението.

Съдия Б. Петров: Колеги, предлагам всеки, който има желание, да изрази своето становище по участието на съдия Баталски в конкурсната процедура. Ако има въпроси към него, разбира се, нека бъдат зададени. Аз лично изразявам своята пълна подкрепа за него. През първия мандат на съдия Баталски като председател на Окръжен съд – Перник не би могло да му бъде по-трудно, но той успя да се справи. Кадровият проблем по отношение на магистратите в Окръжен съд – Перник, предизвикателствата по време на ковид пандемията и т.н. В тази връзка се надявам при възникване на нови кадрови кризи реакцията му да бъде отново на същото ниво. Базирайки се на тези ми преки впечатления и опит от работата ми с него, съм уверен в неговите качества и изразявам своята подкрепа и му желая успех в процедурата пред ВСС, като вярвам, че ще бъде избран за председател на нашия съд и през следващите пет години.

Съдия В. Георгиев: Нека и аз да взема думата. Говоря и като редови съдия към момента, и в качеството си на доскоро заместник-председател на Окръжен съд – Перник. Имам абсолютно доверие в качествата на съдия Баталски за председател на съда, още повече, че по по-голямата част от въпросите, за които спомена колегата Бисер Петров, сме работили заедно. Надявам се и останалите от вас да му гласуват своето доверие. Благодаря.

Съдия Кристиан Петров: Също подкрепям напълно съдия Баталски за председател на съда. Всъщност изцяло се присъединявам към вече казаното от колегите Бисер Петров и Виктор Георгиев.

Съдия Джамалов: Колеги, желая и аз да изразя както подкрепата си към съдия Баталски, така и благодарността си за съвместната ни работа досега. Отношенията между Окръжен съд – Перник и Районен съд – Перник винаги са били отлични и заедно сме разрешавали всички съществуващи проблеми в дух на сътрудничество и взаимни компромиси.

Съдия Милушева: Бих искала да изразя, макар и като командирован съдия в Окръжен съд – Перник становище, което съвпада и със становището на останалите



командировани колеги в съда, че също подкрепям кандидатурата на съдия Баталски за втори мандат за председател на съда.

Съдия Ивета Павлова: Следва да се има предвид и моята абсолютна подкрепа в качеството ми на председател на Районен съд- Радомир към кандидатурата на съдия Баталски.

Съдия Бисер Петров: Уважаеми колеги, предлагам ви да подложим на гласуване подкрепата си за кандидатурата на колегата Баталски в процедурата за избор на председател на съда, като предлагам - който подкрепя неговата кандидатура, моля да гласува.

Проведе се гласуване по отношение на подкрепата към съдия Баталски в кандидатурата му за втори мандат като председател на Окръжен съд Перник.

Съдия Б. Петров: Обявявам резултата от гласуването:

Присъстващи съдии с право на глас – 8 съдии.

„За“ – 7 съдии.

„Въздържали се“ – 1 съдия /съдия Баталски/.

„Против“ – няма.

Съдия Б. Петров: Колеги, наистина впечатляващ резултат, всички колеги единодушно подкрепихме колегата Баталски, което е доказателство от една страна за неговите качества, в които ние сме убедени, а от друга – за доверието, което му имаме, че и през следващия мандат ще бъде успешен поне колкото през отминалия.

Съдия Баталски: Благодаря ви, колеги, за подкрепата.

Съдия Б. Петров: Колеги, смятам с това да приключим. Поради изчерпване на дневния ред, закривам общото събрание. Благодаря ви.

Поради изчерпване на дневния ред събранието бе закрито в 12,00 часа на 28.06.2024 година.

Заверен препис от протокола на Общото събрание да се изпрати на Съдийската колегия на ВСС, изпълняваща функции на Висш съдебен съвет.

28.06.2024г.  
град Перник

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ:.....

Бисер Петров

ПРОТОКОЛИСТ:.....

Игнат Тимофеев

