



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД-ТРОЯН

Изх. № 1224
Дата: 27.06.2024 г.

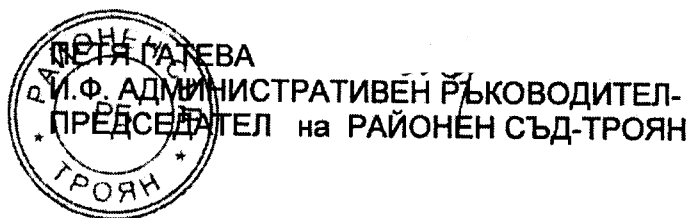
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
<u>ВСС-9201</u>	<u>28-06-2024</u>

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Приложено, изпращаме Ви препис от протокол от проведено на 27.06.2024г. Общо събрание на съдиите от Районен съд-Троян, свикано със Заповед № РД-06-73/13.06.2024г. на и.ф.административен ръководител-председател на съда, относно изслушване на Десислава Георгиева Ютерова - зам.административен ръководител - зам.председател на Районен съд-Троян, Светла Иванова Иванова - районен съдия при Районен съд-Троян и Антоанета Маринова Симеонова - районен съдия при Районен съд-Троян - кандидати за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Троян, по обявен конкурс с решение по протокол № 38 от 21.11.2023г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет /обн. ДВ бр. 98/24.11.2023г./.

С уважение,



5600 гр. Троян, пл. Възраждане № 1
тел.: 0670 66072, e-mail: troyan-rs@justice.bg

ПРОТОКОЛ

от Общо събрание на съдиите при Районен съд - Троян, проведено на 27.06.2024 /двадесет и седми юни, две хиляди двадесет и четвърта/ година

Днес, 27.06.2024 г. в 13:30 часа се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд – Троян, свикано от и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Троян, съгласно Заповед № РД-06-73/13.06.2024 г.

На общото събрание присъстват всички районни съдии от Районен съд – Троян с право на глас, включително съдия Даниела Радева, която е командирована в Административен съд - Ловеч, считано от 01.01.2023 г.

На общото събрание присъства съдия по вписванията Дора Добрева, която участва без право на глас.

Отсъства държавният съдебен изпълнител Анета Йонкова, която се намира в платен отпуск.

Събранието е законно, налице е необходимият кворум и може да взема решения.

Председател на общото събрание: Петя Гатева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд - Троян.

Протоколист: К. Р – съдебен секретар.

Общото събрание на съдиите при Районен съд – Троян е свикано от Председателя на съда на основание чл. 79 ал. 2 т. 2 във връзка с чл. 194а ал. 7 от Закона за съдебната власт във връзка с чл. 50 ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Троян в обявена от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 38 от 21.11.2023г. конкурсна процедура.

2. Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПЕТЯ ГАТЕВА: Откривам общото събрание.

Към момента няма други предложения за включване на нови точки в дневния ред, поради което пристъпваме към обсъждане на първа точка.

По т. 1 от дневния ред: „Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Троян в обявена от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 38 от 21.11.2023 г. конкурсна процедура“:

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ АНТОАНЕТА СИМЕОНОВА: Считам, че следва да гласуваме по какъв ред на протече изслушването, а именно вариантите са три – по азбучен ред, по входящ номер на концепциите и чрез теглене на жребий.

Аз предлагам изслушването да бъде проведено по азбучен ред.

Гласували: 5

За: 5

Против: 0

Въздържали се: 0

След проведеното явно гласуване по предложението на районен съдия Антоанета Симеонова общото събрание на съдиите при Районен съд - Троян

Р Е Ш И:

Изслушването на кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Троян да се проведе по азбучен ред.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ АНТОАНЕТА СИМЕОНОВА: Предлагам първо кандидатите са изложат своите концепции и след това да бъдат поставяни въпроси, тъй като един въпрос може да е отправен към тримата кандидати.

Гласували: 5

За: 5

Против: 0

Въздържали се: 0

След проведеното явно гласуване по предложението на районен съдия Антоанета Симеонова общото събрание на съдиите при Районен съд гр. Троян

Р Е Ш И:

Въпросите към кандидатите за заемане на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Троян да бъдат поставяни след приключване на изложенията.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ АНТОАНЕТА СИМЕОНОВА: Уважаеми колеги, мотивацията ми за участие в конкурса за избор на административен ръководител на РС - Троян е продиктувана от стремежа за изграждане на нашия съд като правораздавателна институция, ползваща се с високо обществено доверие, запазване на установените добри практики и надграждане на постигнатото. За постигане на това е необходимо да се преодолеят проблемите, които съществуват и да се постигнат целите, които са набелязани в концепцията, за да се гарантира ефективно, качествено, справедливо и срочно правосъдие.

В концепцията си съм изложила, че РС - Троян е съд с дългогодишно утвърдени добри практики, със съдии и съдебни служители с дълъг стаж и професионален опит. Но независимо от създадената през годините добра организация на работа, аз мога да очертая редица проблеми, които, според мен, следва да бъдат поставени и съответно – решени, което от своя страна би допринесло за повишаване организацията на работа на съда, би подобрило работната среда, както на съдии, така и на съдебни служители, би повишило авторитета и доверието в правораздавателната институция, в която всички ние работим.

В концепцията си съм очертала тези проблеми и съм изложила своето виждане за тяхното решаване, както и съм изложила целите, които следва да бъдат постигнати.

Осигуряване на равномерна натовареност както на съдиите, така и на съдебните служители.

От работата ми тук в продължение на повече от 9 години забелязвам, че натовареността на съдиите не е равномерна. Първите години това се получи в резултат на обстоятелството, че аз като смесен състав, разглеждайки всички видове дела на 50% натовареност, се явих много по-натоварена, тъй като

програмата не отчита математически тези 50% като половината на 100% и се налагаше няколко пъти да се прави преразпределение на групите, но натовареността между съдиите оставаше различна. Мога да заявя от наблюденията си, че едва през тази година (2024 г.), на база предложението, което направихме със съдия Иванова за ново преразпределение, и на факта, че тя се съгласи също да работи като „смесен“ състав, е налице равномерна натовареност между 4-те съдии. Затова за в бъдеще смятам, че осигуряването на равномерна натовареност е от съществено значение за постигане на срочност и качество на постановяваните съдебни актове.

Следва да се търси и постигне равномерна натовареност и на съдебните служители. В тази връзка считам, че по отношение на съдебните секретари, които са 5, а съдиите, работещи реално в съда към момента са 4, не следва да се спазва стриктно всеки съдия да работи само със своя персонално определен секретар, а това да е условно, като при необходимост (натоварване на отделен съд. секретар) те да се заместват по дела. Малките съдилища, като нашия, предполага административният ръководител да е запознат с натовареността на всички състави, за да може да организира работата така, че да се подпомагат тези, които в конкретен период се явяват по-натоварени (след отпуск, болнични или по други обективни причини). Това заместване в момента се прави по преценка на самия съдия.

Подобряване качеството на правораздавателната дейност

Освен участията в обучения, в които сме активни, считам, че следва да се възстанови практиката съдиите да се събират и да обсъждаме сходни казуси, за да не се постановяват коренно различни съдебни актове по идентични случаи. За да се повиши доверието в дейността на РС - Троян един от факторите е съдебните актове да не са противоречиви. По мои наблюдения ние следва да уеднаквяваме практика по редица дела, в т.ч. и делата с най-голяма дял-заповедните производства (по даване на указания, отхвърляне и др.).

Като проблем мога да очертая факта, че от дълго време съдиите не се събират, за да обсъждаме как да правоприлагаме при законодателни промени. Като илюстрация само ще посоча, че когато бяха приети промените в чл. 343б, ал. 5 от НК миналото лято (дела с голям дял от разглежданите наказателни производства), неколккратно поисках да се съберем и да обсъдим как ще ги прилагаме. Такова събиране не бе осъществено, а всеки съдия сам, по свое разбиране прилагаше отнемането в полза на държавата на МПС, респ. осъждаше дееца с равностойността на МПС. Едва на 02.01.2024 г. се събрахме да обсъдим тези промени, когато ни бе поискано официално становище от ВТАС.

Тук искам да отбележа, че не се събрахме нито веднъж и не обсъдихме промените със задължителната съдебна медиация по някои дела, които влизат в сила до дни, а са приети отдавна. Затова считам за изключително важно това да се промени, като административният ръководител на съда инициира обсъждане на всички законови промени, които касят дейността на РС-Троян.

Отменените и изменени съдебни актове следва да се обсъждат на общо събрание на съдиите, за да се установят причините за отмяна/изменение. Считам това за необходимо и от значение за повишаване качеството на постановяваните съдебни актове, като смятам, че това обсъждане ние следваше да правим и до момента.

Важна цел е запазване срочността при постановяване на съдебните актове и преодоляване на причини, водещи до забавяне. Набелязване на мерки при констатиране на несвоевременно насрочване на дела.

Мога да заявя, че всички работещи тук съдии се произнасяме в срок и не е налице неоснователно забавяне на производства, което е един добър атестат за съда като цяло.

За да се запази това, не следва да се допуска натовареност на отделни съдии, несъразмерна с натовареността на други, тъй като това обективно би допринесло за забавяне на една част от делата, разглеждани в съда. В случай на продължително отсъствие на някой от съдиите, следва да се създава своевременна организация в зависимост от конкретния казус (командиrowане, болест или др.).

При разпределението на делата не следва да се допуска нарушаване на принципите на случайното разпределение, като стриктно се спазват заложените критерии за участие на отделните съдии в групи по натовареност съгласно приетото разпределение на делата в Районен съд гр. Троян с решение на Общото събрание на съдиите, както и съгласно приетите Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС - Троян.

На следващо място, следва да се преодоляват пропуски при връчване на призовки и съобщения. Тук искам да кажа, че макар и да бе проведено обучение на кметовете на селата и кметските наместници, проблемите, които съществуваха, не са преодоляни към момента. С оглед на което следва да се набележат мерки това да се случи (да се проведе работна среща между председателя на съда и представител на Община Троян, да се организира ново обучение и др.).

Отводите на съдиите, които гарантират обективността при разглеждане и решаване на делата, следва да се контролират от председателя на съда, защото отводи по формални причини („страната вече ми е искала отвод по друго дело“) в малки съдилища, какъвто е Районен съд гр. Троян, може да доведе, както до неравномерна натовареност в някои групи дела, така и да наруши принципа за случайно разпределение на делата (когато в групата участват само 2 съдии). От друга страна, считам във връзка с отводите, че трябва да сме последователни и да се отвеждаме във всички случаи, когато това би могло да обоснове съмнения за наличие на пристрастност (когато страна по дело е съдия, служител на съда, прокурор и т.н.). С оглед на което председателят на съда на шестмесечен период следва да анализира причините за отводите на съдиите, като при необходимост да предприема мерки за отстраняване на неоснователно отвеждане на съдии. Не следва да се допуска да се правят отводи, мотивирани от страх. Професията на съдията е несъвместима с изразяване на лични притеснения във връзка с конкретно произнасяне.

Като проблем мога да очертая, че съдиите и съдебните служители не са запознавани с приемани вътрешни правила, утвърждавани от председателя на съда, които касаят дейността им. Поради което считам, че за в бъдеще приетите вътрешни правила следва да се актуализират в съответствие с изменение на нормативните изисквания, като се въведе практика с новоизготвените или изменени вътрешни правила своевременно да се запознават съдиите и съдебните служители, което да става чрез съществуващата вътрешна електронна мрежа за обмен на информация. Поддържане на добрите колегиални взаимоотношения е в основата на доброто управление. Затова считам, че председателят, освен че следва да обезпечи добър микроклимат и добра работна среда, следва да е запознат с наличие на междуличностни конфликти или прояви, нарушаващи етичните правила и норми, за да може да предприеме ефективни мерки за преодоляването им. Мога да посоча, че имаше сериозен конфликт между двама служители, който не бе преодолян и единият

служител напусна. В тази връзка искам да посоча, че председателят трябва да застава твърдо и открито в подкрепа на всеки служител или колега магистрат, когато възникне такава необходимост, и аз като кандидат имам решителността да направя това.

За подобряване достъпа на гражданите до дейността на РС-Троян още през 2018г. по предложение на мен и съдиите Иванова и Радева бе прието решение на Общото събрание да се постави постерминал. Защо поставям този въпрос, който може да звучи като маловажен, но той, според мен, мултиплицира в себе си много повече проблеми. След взетото решение през 2018 г., през 2020 г. е бил сключен договор (и са заплащани дължими такси) за постерминалното устройство, но то не се използваше по предназначение. Когато в края на 2023 г. започнах да пиша концепция и попитах какво все пак се случва по изпълнение на решението на общото събрание, разбрах за обстоятелството, че от 3 години в съда имаме устройство, но не се използва. След като необходимостта от използване на постерминал бе отразен и от колеги в техни концепции, постерминалът бе поставен на регистратурата на съда и започна да се ползва от началото на 2024 година. Проблем е, че не е обозначено, че в съда има постерминал и никой не знае, че може да плаща такси с карта. Освен това се ползва за заплащане само на малки суми. По този начин редица граждани и адвокати се лишават от възможността да заплатят дължими такси с улеснение - на място в съда и с карта, без да заплащат допълнителни банкови такси за превод.

Друга цел, заложена в концепцията, е повишаване авторитета на съда и общественото доверие към правораздавателната дейност.

Председателят на съда има представителни функции и именно той е магистратът, който представлява съда в отношенията с другите институции и с гражданите. Затова личността и личният авторитет на ръководителя са от съществено значение за утвърждаване авторитета и на институцията Районен съд.

За повишаване авторитета на съда допринасят и всички магистрати, както с постановяваните от тях съдебни актове, така и със своя личен авторитет. Следва да се отчете, че компетентната, добре организирана и мотивирана съдебна администрация също има значение за формиране на отношението към съда като институция от страна на гражданите. Затова доброто управление на правораздавателната институция се явява фундамент за изграждане на авторитет и общественото доверие.

По отношение на съдебната администрация може да се посочи, че в Районен съд гр.Троян работят добре подготвени и мотивирани служители. Техният брой е оптимален. За необходимо считам, че следва да се поддържа високо ниво на подготовка на съдебните служители при осъществяване на преките им задължения и при обслужване на гражданите. Следва да се поощряват тези, които участват в обученията и проявяват инициативност и активност в работата. В тази връзка при атестирането следва служителите да се оценяват по реални критерии, а не това да се извършва напълно формално и всички да получават максимални оценки, както до момента.

Много важна цел, която считам, че следва да бъде постигната, е отстояване и гарантиране независимостта на съдиите, правораздаващи в съда, чрез недопускане намеса и вмешателство по разглеждани дела нито от граждани и медии, нито от страни в процеса (в т.ч. адвокати и прокурори) или други институции извън органите на съдебната власт.

В тази връзка ще посоча случая, който е известен на всички вас, касаещ медийната атака срещу мен в качеството ми на съдия, произнесъл се с решение по гражданско дело, с което бяха уважени искове, предявени срещу интернет медия. След това срещу мен, в качеството ми на съдия, постановил конкретен съдебен акт, започна от страна на осъдената медия системно и продължително отправяне на клевети, обиди и унизителни сравнения и епитети чрез повече от 20 публикации в интернет, което стана в периода 16.01.2020 г. – средата на м. май 2020 г. Предвид че това не е единичен случай и атаки срещу съдии (имам предвид в цялата страна) и те стават все по-чести и все по-агресивни, считам, че в подобна ситуация административният ръководител на съда следва да проявява открито и публично своята позиция във връзка с възникналия казус и ако счита, че се касае за нарушаване независимостта на съдебната власт, да излезе с ясна и категорична позиция в подкрепа на съответния магистрат. Това е особено необходимо в малките населени места, какъвто е гр. Троян, където хората се познават и трудно могат сами да извършат преценка (както в нашия случай) защо един районен съдия в продължение на 5 месеца бива публично охулван, а няма никаква реакция от страна на ръководството на съда, в който той работи. Като в тази връзка аз изрично поисках на среща с председателя и зам.-председателя такава реакция и институционално съдействие. Защото, ако ги бях получила тук, на местно ниво, нямаше да е необходимо да ходя във ВСС на изслушване. В случая не поставям проблема от страната на личен такъв (за последния вода гр. д., както знаете), а искам да акцентирам, че чрез тази медийна атака срещу магистрат бе накърнено доверието в правораздавателната институция, в който той работи – РС-Троян (обидите от различно естество бяха към съдията, като „черната овца на Районен съд -Троян“ присъстваше във всяка публикация). И именно, за да се защити това доверие в съда, бе необходимо да има изразена категорична позиция срещу тази 5-месечна атака, като в случая пак казвам, че не визирам моя личен проблем на засегнат магистрат, защото всеки един тук от вас можеше да бъде на моето място. Несъмнено е за всички, че обществено-политическата ситуация през последните години е коренно променена, поради което можем да очакваме атаки от всякакво естество, като считам, че ние като магистрати следва да противодействаме активно на всички посегателства, които накърняват независимостта на съда, а най-открита и активна позиция, пак повтарям, следва да е на ръководството на съда.

И още един съществен проблем искам да посоча, който възникна в работата ни и който за в бъдеще считам, че не следва да бъде допускан-визирам чрез активната роля на новия председател на съда. През 2022г. възникнаха проблеми с един от прокурорите, с които работим. Помните, че се събрахме и заедно решихме и подадохме устен сигнал за действията на колегата до ИФ районен прокурор на РП - Ловеч, след което тук, в тази стая пред нея (ИФ районен прокурор) декларирахме, че е подготвен писмен сигнал, който, след отпадане на обективна пречка, ще бъде надлежно подписан от всички 5 съдии и ще бъде изпратен. В крайна сметка именно председателят и зам.-председателят се отказаха да подпишат този сигнал по съображения, които не бях свързани с естеството на сигнала, а с техни лични притеснения. По този начин се получи, че ние, като съдии, декларирахме официално, че ще предприемем определени действия, след което ръководството абдикира от този ангажимент. И нямаше как да бъде обяснено в последствие на проверяващите по аналогичен сигнал, но с друг подател, защо съдиите от РС - Троян заявиха, че ще подадат сигнал, но не го направиха. И в крайна сметка проблемът не бе поставен за разрешаване по надлежния ред.

И в тази връзка отново наблягам на необходимостта от това бъдещият председател на РС - Троян да отстоява ясна и категорична позиция и да предприема съответни действия за недопускане на намеса и въздействие по какъвто и да било начин върху независимостта на съда, без значение от това откъде идва атаката.

И като финално обобщение искам да заява, че всичко, което изложих, изхожда от моите виждания за бъдещо управление на РС - Троян и за всичко, където посочих, че се изисква от новия председател, имам готовност, решителност и желание да бъде осъществено.

Апелирам към всички да запазим добрите колегиални отношения помежду си, като изнесените проблеми моля да не се считат като критика – тук не сме се събрали за това, а като основа, на която да бъде изградено едно добро бъдещо управление!

Благодаря за вниманието!

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА ЮТЕРОВА: Уважаеми колеги, пред вас искам да изложа накратко основните ми стратегически цели, които подробно съм развила в концепцията си за кандидат за адм. Ръководител на Районен съд – Троян. Целта ми, в случай, че бъда избрана за председател е да продължа и да доразвия добрата практика в правораздавателната и административна дейност на съда. Считам, че професионалното управление следва да се основава на някои принципи: добра организация, срочност и качество на нашата работа, обсъждане на предложения и опит от служители и съдии за подобряване на работата на съда, диалогичност, мотивация за постигане на добри резултати.

Считам, че ролята на административния ръководител е не само пряката работа, а и сплотяване на колектива, запазването на позитивната и спокойна атмосфера в съда, което от своя страна е гаранция за доброто и качествено правораздаване. Една от основните ми мотивации е и повишаването на доверието на местната общност към съда като институция, към справедливо и безпристрастно правосъдие, равенство на всички граждани пред закона. Смея да заявя, че в нашия съд делата винаги са решавани в срок, отношенията са безконфликтни, служителите изпълняват своите задължения отговорно и качествено.

Тук следва да се посочат набелязаните от мен цели и приоритети за развитие на съда, мерките за тяхното достигане и такива за преодоляване на установените слабости.

Един от основните приоритет е срочното разглеждане на делата. За постигането на тази цел е необходимо да бъдат проследявани всички нередовности още от момента на постъпване на съдените книжа в съда, да бъдат дадени своевременни указания за отстраняването им.

За бързина на делата от голямо значение е връчването на съдебните книжа. Налага се провеждането на периодични срещи с кметовете на населените места в региона на съда, на които да се разясняват законовите норми, регламентиращи връчването на книжата, практическа насоченост за правилното оформяне на книжата.

С оглед бързината в процеса и облекчаване работата на служителите би следвало да се прилага законовата възможност за уведомяване на страните в процеса чрез предоставяне на електронен адрес, което да става при спазване на процесуалните правила – чл. 38, ал. 6, чл. 38 а и чл. 41 а от ГПК, чл. 178 ал. 8 от НПК.

За качествено правораздаване от съществено значение е усъвършенстването на теоретичната и практическа подготовка на магистрати и съдебни служители. В тази връзка е уместно в началото на всяка календарна година да се изготвя график на обученията, като по този начин ще се планира и осигури присъствието на съответните служители и магистрати в обучението. В нашия съдебен регион на Окръжен съд – гр. Ловеч е установена добра практика за организиране и провеждане на регионални семинари, като най-често темите са избрани от съдиите в региона и касаят набелязани проблеми в съответната материя. Необходимо е да се провеждат периодично срещи с магистрати от Окръжен съд - гр. Ловеч и Административен съд - гр. Ловеч за обсъждане и анализ на проблемите, съдебната практика, изменението в нормативните актове, като се прави анализ и обобщаване на причините, водещи до отмяна на съдебни актове и вземане на конкретни мерки за предотвратяването им.

Постигането на равномерната натовареност на председателя на съда и на районните съдии е в основата на програмата за случайно разпределение на делата, която дава възможност за залагане на различен процент на натовареност, като в повечето съдилища председателите поемат по - малко дела поради административните им ангажименти, но този процент не следва да бъде по -малък от 90 % от всички видове постъпващи в съда дела, тъй като в противен случай биха се натоварили неоснователно другите съдии, което би се отразило на качеството на работата им и срочността на изготвянето на актовете им. В нашия съд председателят разглежда дела при 100% натовареност.

Създаване на благоприятната среда за работа е друг основен приоритет и тя се изгражда на базата на взаимно уважение и толерантност, прозрачност на отношенията магистрати - съдебни служители, които принципи бих спазвала стриктно, така както съм ги спазвала и до сега в работата си като съдия. Установяването и поддържането на спокойна работна среда е критерий за успешната работа на екипа. Екипният принцип на работа е основен приоритет. Намирам, че би следвало да се провеждат повече неформални срещи и разговори между магистрати и служители с оглед подобряване дейността на съда.

Съдебните служители следва да продължат да се атестират периодично, което ще повиши мотивацията им за работа. При атестирането ще се отсеят работещите от неработещите; тези, които поемат отговорност от тези, за които е достатъчно само формално да изпълняват изискванията. Необходимо е да се търси верния тон с оглед мотивирането на служителите за постигане на благоприятна среда за работа.

Важно е гражданите да имат възможност да заплатят държавна такса, глоби и санкции, както и разноски, платими по бюджетната сметка на Районен съд - гр. Троян, чрез ПОС терминали и към настоящия момент извършваме дейност в тази посока.

Следва да усъвършенстваме, утвърдим и приложим СФУК, Счетоводна политика на съда, Стратегия за управлението на риска, Риск-регистър, Вътрешни правила за организацията на публикуване на съдебните актове, Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила за организация и управление на човешките ресурси, Програма за управление на риска за здравословни и безопасни условия на труд.

В рамките на трудовата медицина следва да се договорят профилактични прегледи на работещите в съда.

С оглед повишаване на общественото доверие намирам, че следва да се прилагат следните мерки, за противодействие на корупцията, а именно:

Прозрачност и ясни правила при конкурсите за назначаване на съдебни служители; Разпределение на делата на случаен принцип чрез ЕИСС, съгласно утвърдените правила; Системен контрол относно спазване на етичните правила от магистрати и съдебни служители.

Друг приоритет, който считам, че е от съществено значение за ефективната правораздавателна дейност е провеждането на работни срещи с държавни органи и институции, имащи пряко отношение към дейността на съда, /Председателите на Окръжен съд гр. Ловеч, Административен съд гр. Ловеч, председателите на останалите районни съдилища в съдебния регион, Районна прокуратура гр. Ловеч, Председателя на Адвокатския съвет, Началника на РУ на МВР гр. Троян, Кмета на Община Троян/ с оглед разрешаването на възникнали процедурни проблеми и обезпечаване бързина, срочност и качество на съдебните процедури.

Друг аспект за повишаване на доверието на обществото към съдебната система е продължаване на добрата практика на съда да се публикуват съдебните актове в интернет - страницата на съда, графика на съдебните заседания за следващата седмица, обявите за публична продажба на ДСИ, вътрешните правила за работа на съда и др., както и да се работи при непрекъснат режим на работа, като служителите да ползват последователно почивката си – по този начин се обезпечават обслужването на гражданите в удобно за тях време.

Следва да се продължи практиката за организиране на открити дни за посещение на ученици от гимназиалните класове в публични съдебни заседания и разясняване работата на съда на същите, да се изработят и предоставят в различни учебни заведения на адаптирани информационни материали, изнасяне на лекции по правни теми.

Необходима е балансираност на участието на съда в медийното пространство, който процес трябва да е непрекъснат и постоянно обществото да се запознава с работата и функциите на съда чрез периодични отчети за дейността на съда, като на журналистите се предоставя коректна и обективна информация, съобразена с ограниченията, наложени от закона.

Важна част от дейността на съда е поддържане на добри работни взаимоотношения с другите органи на съдебната власт, адвокатура, централна и местна изпълнителна власт.

Накратко това са основните акценти, които смятам, че са важни за добрата работа на съда.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ СВЕТЛА ИВАНОВА: Уважаеми колеги, уважаема г-жо Раева, представям на Вашето внимание моята концепция, която е качена на сайта на ВСС и който е имал желание, се е запознал с нея.

Ще акцентирам само върху онази част от нея, в която излагам личната си мотивация, както и своите виждания за развитието на РС – Троян.

Приоритетите, целите и задачите, които поставям пред себе си и за които бих работила и отстоявала в случай, че ми бъде гласувано доверие да изпълнявам тази длъжност, са насочени към прилагане на мерки за запазване и надграждане на установени в РС-Троян добри практики, утвърждаване на ясни и открити политики и правила, възобновяване на онези, които в годините са забравени, но безспорно са давали добри резултати.

На първо място искам да отбележа, че макар и да нямам адм.опит, като част от състава на административното ръководство, считам че притежавам качества, които биха компенсирали липсата на такъв, а и на всички ни е

известно, че при предоставена възможност, опит се придобива в течение на работата.

Вярвам, че добрия управленски стил се постига, както с конструктивно общуване, добри и взаимни колегиални отношения, каквито твърдя, че има в РС-Троян, така и с личната комуникация с всеки служител, в каквато насока е бил и подхода ми до момента, като магистрат. Считаю обаче, че именно адм.ръководител е този, който може да осигури благоприятен климат за работа, познавайки проблемите на магистратите и служителите, овладявайки евентуални възникнали напрежения и парирани в зародиш на зараждащи се конфликти, чрез конструктивно общуване, активна лидерска позиция и работа в екип.

Считаю, че диалогичният стил на работа е този, който не само е предпоставка за запазване на добри отношения, а и чрез който могат да бъдат намерени балансиранни решения.

Безспорно е, а и това съм го отразила в концепцията, че всеки от нас, магистратите, е достатъчно отговорен, мотивиран и самокритичен, всички служители са с дългогодишен опит, подготвени и с малки изключения всеотдайни в работата си, което в своята съвкупност безспорно допринася за получаваната цялостна оценка за работата на съда, както при извършвани проверки както от инспектората на ВСС, така и при ежегодните проверки извършвани от ОС - Ловеч.

Считаю обаче, че приоритет на адм. ръководство следва да бъде насочен не само към прилагане на съществуващите от 20 г. добри практики, които са безспорни, но и стремеж за възобновяване на забравените и въвеждане на нови.

В четиринадесет точки в своята концепция съм акцентирала върху целите, които си поставям за развитието на РС-Троян и мерките за тяхното реализиране, като искам само да отбележа, че не претендирам за изчерпателност и всеобхватност, тъй като в процеса на работа безспорно ще има и много други.

По отношение на щата на магистратите намирам, че следва да се запази щатната бройка от пет съдии. Във връзка с квалификацията на магистратите и служителите считаю, че както и до момента, тази тенденция следва да продължи да се насърчава.

Необходимо е да бъде възобновена практиката за периодичен анализ на ревизираните и върнати от горни инстанции актове и обобщаване на резултатите. Това, съществува като пожелание в концепциите на тримата кандидати, но на практика не се реализира.

Считаю, че в приоритет на административния ръководител е да следи ежемесечно, като изготвя справки за натовареност, с оглед предотвратяване на неравномерно натоварване. В тази връзка искам да отбележа, че основно по инициатива на съдия Симеонова, която следейки своята натовареност, през предходните 3-4 години сме провеждали събрания, обсъждали сме и сме взимали решения за промяна в групите по натовареност, точно с цел да се намери справедлив баланс за всички. Мисля, че това трябва да бъде функция точно на адм.ръководство, което трябва да следи за подобна форма на справедливост, свързана с натоварването както по отношение на магистратите, така и на съдебните служители, по повод организацията, възлагането и изпълнението на тяхната дейност.

Безспорно в правомощията на адм. ръководство е да създава и утвърждава правила, касаещи работата на съда, но считаю, че негова е и функцията е да ги сведе или (разпорежи да бъде направено) до знание на целия състав – магистрати и служители и задължението да ги спазва.

Считам, че за подобряване ефективността на самата дейност, свързана с документооборота, всяко едно от двете деловодства трябва да бъдат снабдени със служебни имейли, което ще бъде в полза както на страните в процеса, така и на техните проц.представители. Към момента, РС Троян разполага с два ел.адреса, но само три лица от състава на РС-Троян имат код за достъп, което би се оказало проблем, при инцидентни ситуации, налагащи едновременно им отсъствие.

При изготвяне на концепцията си съм акцентирала за необходимостта на инсталиране на ПОС терминал, тъй като този въпрос в годините многократно е бил поставян от мен, от съдия Радева и от съдия Симеонова и по наше настояване през 2018 г. на Общо събрание беше взето решение такъв да се монтира в сградата на съда. До момента на изготвяне на концепцията ми, такъв не беше наличен и никой от ръководството в периода 2018 г. до 2023 г. не е повдигал този въпрос, но установих, че беше залегнал като приоритет и в концепциите на колегите.

Едва през януари 2024 г. беше монтиран ПОС терминал, който се установи, че е закупен още през 2020 г. и през тези 3 години са заплащани дължимите за обслужването ежесмесни такси, но дори и адм. ръководство не знаеше, че е наличен. Искам да отбележа, че дори и към настоящия момент – края на м. юни 2024 г., функцията за заплащане, посредством това устройство, не се използва в пълнота от гражданите, страните по дела и техните адвокати, тъй като неговото съществуване не се оповестява, да не кажа „спестява“, а и липсват каквато и да било видими белези (указателна табела или информация), че в РС - Троян се предоставя такава услуга.

На последно място, но не по значимост, в моята концепция съм засегнала проблема, свързан с различни форми на вмешателство по отношение независимостта на магистратите. Отразила съм, че при всяка публична атака срещу съда като цяло, или персонално към магистрат или служител, считам, че Общото събрание на съдиите следва да изразява ясна и категорична позиция, като в тази връзка искам да допълня, че когато Общото събрание не може (по причини от различно естество) да се обедини около единна позиция в подкрепа на свой колега или служител, то адм. ръководител в лицето на Председателя на РС - Троян да излиза с категорична позиция.

И тук за съжаление искам да отбележа, че при сегашното адм. ръководство не само липсва подобна инициативност, но имаше случай, в който започната от останалите трима съдии инициатива беше осуетена, като мотивите не бих искала да коментирам.

В заключение бих искала да акцентирам отново върху това, с което започнах.

В РС - Троян отношенията между магистратите винаги са били диалогични и колегиални, дори бих ги квалифицирала като приятелски. Такива считам, че са и към момента и вярвам, че и за в бъдеще биха останали същите. Това го казвам с ясното съзнание, че погледнато от страни, три кандидатури за административен ръководител на един малък съд, какъвто е РС - Троян явно буди недоумение. За мен също това беше изненадващо, тъй като през последните 10 г. зам.-адм. ръководител никога не е заявявал желание да поеме тази отговорност, а напротив, винаги е декларирал обратното.

Считам, че 10 г. са достатъчно дълъг период, в който всеки човек би имал времето да обмисли, осмисли и вземе решение за бъдещите си планове, особено свързани с толкова значим и отговорен административен пост.

В крайна сметка считам, че е хубаво, че всяка една от нас заявява готовност да поемаме отговорност, да не се примирява, а да търси отговори на възникващите ежедневни предизвикателства, за преодоляването на които се надявам, че заедно ще продължим на пред, надграждайки постигнатото до момента.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ ДАНИЕЛА РАДЕВА: Бяха изложени подробни концепции и идеите в тях са добри и нека да не остават само на хартия. Отбелязвам, че наистина е добре че се постави ПОС терминал, тъй като ние бяхме единствената институция без такъв.

Пожелавам успех на всички и дано ВСС изберат най-добрия, което да бъде за доброто на съда.

Нямам въпроси към кандидатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПЕТЯ ГАТЕВА: Чела съм концепциите на всички кандидати и смятам, че са добри. Нямам въпроси, тъй като сме работили заедно дълги години, познаваме се и съм наясно какво може да очакваме от всеки кандидат.

Пожелавам успех на всички, да сме здрави, да се стремим да избягваме конфликтни ситуации и да не се опитваме да създаваме проблеми там, където ги няма. За добрата работа във всеки колектив, включително и в РС – Троян, за да вървят нещата, на първо място, трябва да са добри отношенията между съдиите, да даваме пример и да създаваме добра и спокойна работна атмосфера, служителите да идват с желание на работа, мотивирани и спокойни.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА ЮТЕРОВА: Нямам въпроси към колегите.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ АНТОАНЕТА СИМЕОНОВА: Аз искам да задам въпрос към Десислава Ютерова в качеството ѝ на зам.-председател: Защо по вече инсталирания и работещ ПОС терминал не се плащат големи суми, а само малки такива?

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА ЮТЕРОВА: В счетоводството има концепция по този въпрос, но не е нареждано да не се плащат големи суми. Знам, всъщност всички съдии знаят, че преди години е закупен ПОС терминалът и че не е работил дълго време. В началото той беше инсталиран в „Наказателно деловоство“, но от там отказваха да работят с него и имаше други неуредени въпроси, свързани с него.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ АНТОАНЕТА СИМЕОНОВА: Имам още един въпрос към г-жа Ютерова: Трябва ли да се промени начинът на атестиране на служителите?

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ ДЕСИСЛАВА ЮТЕРОВА: Смятам, че трябва да бъдат провеждани периодични атестации, а не всяка година, имайки предвид, че в съда работят служители с дълъг стаж. Считам, че, когато възникне проблем, свързан с работата на конкретен служител, трябва да се реагира веднага и да се вземат съответните мерки, а не да се чака моментът на атестацията.

РАЙОННИЯТ СЪДИЯ СВЕТЛА ИВАНОВА: Нямам въпроси към колегите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПЕТЯ ГАТЕВА: По т. 2 от дневния ред „Разни“ няма постъпили искания за обсъждане на други въпроси.

Предлагам протоколът от настоящото общо събрание да бъде изпратен на ВСС.

Общото събрание на съдиите при Районен съд - Троян
Р Е Ш И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от протокола от проведеното общо събрание на съдиите при Районен съд – Троян на Съдийска колегия на Висш съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ПЕТЯ ГАТЕВА: Поради изчерпване на дневния ред, обявявам общото събрание за закрито.

Общото събрание приключи в 14:45 часа, поради изчерпване на дневния ред.



ПРЕДСЕДАТЕЛ на Общото събрание:

/Петя Гатева/

ПРОТОКОЛИСТ:

/К. Д. ДР