

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31

от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет,
съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн.ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)
проведено на **23 юли 2024 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),

Р Е Ш И:

27.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала.
Мл. експерт АО:..
Д. С~

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И
ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РУСИ ВИКТОРОВ АЛЕКСИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплом за висше образование по специалността „Право“, № и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом № .1999 г. серия СУ СУ „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 2.2000 г.
Орган на съдебната власт	Софийски градски съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	съдия зам.-председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Софийски градски съд, съдебен кандидат 12.07.1999 г. – 12.07.2000 г. Софийска районна прокуратура, младши прокурор 09.04.2001 г. – 09.10.2003 г. Софийска районна прокуратура, прокурор 09.10.2003 г. – 29.05.2008 г. Софийска районна прокуратура, зам.-районен прокурор 29.05.2008 г. – 07.07.2015 г. Софийски градски съд – съдия в наказателна колегия, считано от 07.07.2015 г. – решение на ВСС по Протокол № 35/24.07.2014 г. С Решение № 29 от 17.09.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС, назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“, считано от 19.09.2019 г.

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>2006 г. - Участие в Първия годишен международен симпозиум за защита на свидетелите, организиран от Министерство на правосъдието на САЩ, 15.07.2006 г. - 23.07.2006 г., гр. Вашингтон, САЩ;</p> <p>2008 г. – Участие в работна група по проект по изготвяне на предложения за промени в НПК, както и професионални дискусии на тази тема, месец юни 2008 г. – месец октомври 2008 година.</p> <p>2008 г. – Участие в стратегическа среща на тема киберпрестъпления, организирана от „Евроджъст“, 22.10.2008 г. -25.10.2008 г., гр. Атина, Гърция.</p> <p>2015 г. - Участие в работно посещение на институциите на Европейския съюз, организирано от ЕМСО, 10.10.2015 г. – 18.10.2015 г., гр. Брюксел, Белгия;</p> <p>2015 г. - Участие в семинар на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, м. декември 2015 г., НИП;</p> <p>2016 г. - Участие в семинар на тема „Наказателно право“, 17.10.2016 г. – 19.10.2016 г., НИП;</p> <p>2016 г. - Участие в семинар на тема „Процесуални гаранции по наказателни дела“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение ЕМСО, 14.11.2016 г. – 15.11.2016 г., гр. София;</p> <p>2017 г. - Участие в семинар на тема „Усъвършенстване на комуникативната компетентност и работа в екип“, 28.01.2017 г. – 29.01.2017 г., гр. Велинград;</p> <p>2017 г. - Участие в правно-езиков курс на тема „Международното правно сътрудничество по наказателни дела“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение ЕМСО, 13.03.2017 г. – 17.03.2017 г., гр. Мадрид, Испания;</p> <p>2017 г. - Участие в обучение на тема „Актуални промени в НПК“, 10.11.2017 г. – 12.11.2017 г., гр. Хисаря, България;</p> <p>2023 г. – Участие в работна група по проект „Засилване прилагането на алтернативните мерки на лишаването от свобода“, 22.03.2023 г. – 22.05.2023 г., гр. София;</p> <p>2023 г. – Обучител в семинар на тема „Актуални</p>

	проблеми в противодействието на престъпления от компетентност на Европейската прокуратура“, 27.09.2023 г.- 29.09.2023 г., гр. Сандански; Успешно защитил дисертационен труд на тема: „Психическата принуда по българския Наказателен кодекс“ в Юридически факултет на СУ „Св. Климент Охридски“. Присъдена му е образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 3,6 Право (Наказателно право), считано от 20.06.2023 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС“ – решение на ВСС по протокол № 22/30.04.2015 г., считано от 30.04.2015 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	23.05.2013 г. , гр. София – решение на ВСС по Протокол № 20/23.05.2013 г. – комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	17.11.2018 г.-17.11.2023 г.

Изготвил:

Е. П. – чов. ресурси/ сектор „ЧР“
20.03.2024 г.



.....
АЛЕКСЕЙ ТРИФОНОВ
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

А. Дела, представени от СГС въз основа на случаен избор:

а) НЧД №5740/2018г. - производство по ЗЕЕЗА - съдът, по доклад на съдия Алексиев е предал български гражданин за провеждане на наказателно преследване по издадена от съд в Кралство Испания ЕЗА. Решението е подробно и задълбочено мотивирано в съответствие с всички предпоставки по ЗЕЕЗА и по РР 2002/584/ПВР;

б) НЧД № 3350/2019г. - произнасяне по чл.65 НПК - съдът е оставил без уважение молбата на задържано лице за изменение на мярката за неотклонение „задържане под стража“. В определението подробно и в пълнота са обсъдени предпоставките по чл.63 НПК за продължаване прилагането на мярката за неотклонение „задържане под стража“. Определението на съдия Алексиев е потвърдено от състав на въззивния съд, в който е участвал докладчикът по настоящата атестация;

в) НЧД №567/2021г. - определение по чл.433 и сл. НПК вр. чл.87 НК (съдебна реабилитация) - съдът е оставил без уважение молба за реабилитация по съдебен ред, като е събрал нови доказателства. Определението е подробно и задълбочено мотивирано.

Всички представени дела и актове разкриват отлично познаване на материалния (НК) и на процесуалния закон (НПК и ЗЕЕЗА).

Б. Дела, избрани от атестиращия съдия:

а) НОХД №5288/2017г. - делото за убийството на непълнолетния Г И в Борисовата градина с подсъдим Й М . Присъдата на първата инстанция е оправдателна, като е постановена при особено мнение на съдия Руси Алексиев. Особеното мнение е мотивирано подробно и задълбочено - въззивният и касационният съдебни състави изцяло са възприели доводите на съдия Алексиев, като са отменили оправдателната присъда и са осъдили подсъдимия М ;

б) НЧД №1422/2021г. - делото е за налагане на обезпечение по реда на Регламент 2018/1805 на Европейския парламент и Съвета от 14.11.2018г. Съдия Алексиев е направил пряко приложение на посочения Регламент, като е мотивирал творчески причините а това да не приложи действащия към момента на произнасянето по реда на ЗПИПАОИ. Впоследствие законодателят е променил закона именно в посоката, посочена от съдия Алексиев;

в) НОХД №674/2016г. - делото е водено за престъпления по чл.206, ал.3 НК и по чл.253 НК, извършени през 2001г. в гр.Хартум, Република Судан от двама български граждани. Съдия Алексиев е положил възможните и необходими усилия да бъде разкрита обективната истина, независимо от пречките, свързани отдалечеността на деянията във времето и в пространството;

г) от съдия Алексиев са представени още 7 съдебни акта - по НОХД №215/2019г., по НОХД №288/2017г., по ВНОХД №3630/2019г., по ВНОХД №765/2022г., по ВНОХД №4617/2022г., по НЧД №2455/2019г. и по НЧД №728/2019г. Всички посочени актове разкриват различни аспекти от уменията на съдия Алексиев да установява вярно и прецизно фактическата обстановка по делата и да прилага правилно и законосъобразно материалния закон към казусите.

В. Бяха проверени и всички актове на съдия Алексиев, отменени или възобновени от по-

горна инстанция. Трябва да се посочи, че няма сведения за възобновени съдебни актове, а отменените са пренебрежим процент спрямо общия брой постановени от съдия Алексиев актове, подлежащи на обжалване или възобновяване. Основанията за отменяване на един от съдебните актове са изцяло на плоскостта на различна оценка на предвидена в закона възможност след събиране на нови доказателства, а не поради някаква неправилност или незаконосъобразност на първоинстанционния съдебен акт.

а) НОХД

+ НОХД №304/2019г. - присъдата, постановена от състав на СГС, председателстван от съдия Руси Алексиев, е отменена от състав на САС поради различна оценка на възможността да има длъжностно присвояване на парични средства, поверени на подсъдимата за взаимоспомагателна каса в „ЧЕЗ“ ЕАД. Присъдата на САС не е проверена по касационен ред;

+ НОХД №3226/2017г. - присъдата, постановена от състав на СГС, председателстван от съдия Руси Алексиев, е отменена от състав на САС поради прието съществено нарушение на процесуалните правила при изменението на обвинението от първоначалното обвинение. Съставът на САС е направил различна от първата инстанция оценка на описаните в обвинителния акт факти, за да заключи, че прилагането на чл.213а, ал.2 НК при първоначално обвинение по чл.142, ал.2 НК излиза извън рамките на фактическите обстоятелства, посочени от прокуратурата. Решението на САС не е проверено по касационен ред.

б) ВНОХД - за периода на атестацията съдия Руси Алексиев няма отменена присъда или решение по въззивно наказателно дело.

в) произнасяния по частни дела - в атестирания период са отменени 3 определения, постановени от съдия Алексиев:

+ НЧД 2988/2019г. - производството е по ЗПИИРКОРНФС. Първоинстанционният съдебен състав, председателстван от съдия Руси Алексиев, е признал решение на съд във ФРГ за налагане на глоба на български гражданин. След събиране на нови доказателства, въззивният съдебен състав, в който е участвал и докладчикът по настоящата атестация, е решил да приложи факултативното основание за отказ по чл.35, т.9 от ЗПИИРКОРНФС поради липсата на достатъчно информация от немските власти;

+ НЧД №3815/2021г. - произнасянето е по реда на чл.440 НПК, като съдия Алексиев е уважил искане за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието „лишаване от свобода“, като подробно е мотивирал основанията да приеме, че е налице необходимото поправяне на осъденото лице. Състав на САС е приел, че не следва да бъде прилаган институтът на УПО, като е посочил, че е необходимо продължаване на изтърпяването на наказанието;

+ НЧД №1668/2022г. - произнасянето е по реда на чл.440 НПК, като съдия Алексиев е уважил искане за постановяване на условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието „лишаване от свобода“, като подробно е мотивирал основанията да приеме, че е налице необходимото поправяне на осъденото лице. Състав на САС (идентичен с този по предходното дело) е приел, че не следва да бъде прилаган институтът на УПО, като е посочил, че е необходимо продължаване на изтърпяването на наказанието.

Посетени съдебни заседания:

Членове на Комисията посетиха съдебни заседания, проведени под председателството на съдия Алексиев на 09.05.2024г., на 14.05.2024г. и на 15.05.2024г. В тези съдебни заседания бяха разгледани наказателни дела с различна правна квалификация и в различни процедури, като във всички случаи председателстващия съдебния състав съдия Алексиев се справи умело с възникналите усложнения и ръководи заседанията авторитетно и умело.

Всички съдебни заседания започваха в предварително насрочения час, като при необходимост бяха изчаквани закъснели страни и/или свидетели. Заседанията бяха ръководени без пропуски в процедурата, като обстановката в залата през цялото време беше под контрола на Председателя на съдебния състав, дори при тежки съдебни следствия или прения.

Съдия Алексиев умее да организира качествено провеждането на съдебното изслушване и не допуска неоснователно отлагане на делата, като взема всички предвидени в процесуалните закони и в съдебната практика възможности за срочно приключване на разглеждането на делата.

При необходимост от отлагане на съдебното производство по някое дело, съдия Алексиев насрочваше датите за следващо съдебно заседание в максимално кратък срок, като съобразяваше и ангажиментите на страните. Съдия Алексиев използваше в пълнота дадените от закона възможности за дисциплиниране на съответния участник в процеса – страна, свидетел или вещо лице.

Събеседвания:

Членове на Комисията проведоха няколко събеседвания със съдия Алексиев, като са имали възможност и в предходни периоди да разговарят с атестиращия колега.

При тези събеседвания той показва задълбочена теоретична подготовка в материята на наказателното право, като бяха осъдени и практически проблеми по работата на съдия Алексиев в НО на СГС и като административен ръководител на отделението.

Съдия Алексиев стриктно спазва изискванията на професионалната етика и на процесуалните закони, като разглежданите от него дела са типични за СГС – с фактическа и правна сложност. Трябва да се отбележи и обстоятелството, че наред с конкретната работа по възложените му наказателни дела, съдия Алексиев организира и ръководи работата на Наказателното отделение на най-големия първоинстанционен съд в Република България, без никакви пропуски или грешки.

При разговорите със съдия Алексиев той показва и желание за усвояване на нови знания и умения, както и своите възможности за това. Комисията оцени и научния принос на съдия Алексиев като докторант в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ с неговата докторантура, успешно защитена на 20.06.2023г.

Коментирани бяха и установени от съдия Алексиев противоречия в съдебната практика на състави от СРС, СГС и САС и неговите предложения за решаването на спорни въпроси.

Бяха взети предвид и мненията на съдии от Наказателно отделение на СГС и САС относно атестиращия магистрат, които дават много положителна характеристика на професионалните и на човешките качества на колегата Алексиев, както и на качествата му като административен ръководител на НО на СГС.

Достоверна писмена информация:

1. Становище на Комисия по професионална етика при САС;
2. Справка №РД-21-ВСС-17/2024г. на СГС за извършени одитни проверки
3. Справка №РД-21-ВСС-17/29.03.2024г. на Председателя на СГС по критериите на чл.201, ал.1 ЗСВ.
4. Справка на Административен секретар на СГС за извършени проверки на организацията на дейността на магистрата от горестоящ орган на съдебната власт;
5. Справка на Председателя на СГС за извършени проверки от ИВСС;
6. Справка на Председателя на СГС за извършени проверки от АС-София;
7. Служебна бележка на Председателя на СГС за поощрения и наказания;
8. Справка на СГС- Отдел „Човешки ресурси“;
9. Справка №РД-21-ВСС-17/03.04.2024г. за постъпили във ВСС сигнали и извършени проверки
10. Справка №А-24-60/03.04.2024г. на ИВСС
11. Справка и извлечение от регистър за отводите и самоотводите на СГС със справки по дела, както и приложени актове за отвод
12. Приложени съдебни актове на хартиен носител и в електронен вид, заедно с актове по инстанционен контрол;
13. Приложени кадрова справка и статистически данни от СГС;
14. Диск със записани файлове относно отменените съдебни актове на съдия Алексиев
15. Публикация - „Значение на поведението на лицето, спрямо което е упражнена психическа принуда, за наказателната отговорност на деца“ в Сборник доклади от научна конференция, посветена на 110 години от рождението на проф. д-р Иван Ненов и 90 години от рождението на проф. д-р Цеко Цеков, с. 2023г. УИ „Св. Климент Охридски“

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				2197
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	60	0	1825	1	0
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
	45	11	246	9	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					
2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				32
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	26	1	1	4	
2.1.1.	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	25				
Констатации: В т. 2.1., са вкл. 24 (двадесет и четири) висящи частни наказателни дела на съдия Руси Алексиев, които са постъпили на 17.11.2023 г., респ. са и свършени на следващият ден от периода на атестация.					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	17.11.2018 г. - 31.12.2018 г.				
	нохд	1	2	1	
	нохд, внесено със споразумение	1	1		
	нахд				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	1			
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други	2	3		
	внохд		5		
	внчхд	1			
	внахд	2			
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	2			
	вчнд –по чл.243 НПК				
	вчнд – други		4		
	ОБЩО за годината:	12	17	1	0

2019 г.				
нохд	8	10	1	
нохд, внесено със споразумение	7	7		
нахд				
чнд-разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	31	32		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	94	95		
внохд	16	10	1	
внчхд	5	4		
внахд	2	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	16	18		
вчнд –по чл.243 НПК	2	2		
вчнд – други	15	13		
ОБЩО за годината:	215	212	2	
2020 г.				
нохд	5	3	1	
нохд, внесено със споразумение	5	5		
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	5	5		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	17	17		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	164	165		
внохд	5	10		
внчхд	4	3		
внахд	1	3		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	31	31		
вчнд –по чл.243 НПК	2	2		
вчнд – други	17	17		
ОБЩО за годината:	262	267	1	0
2021 г.				
нохд	9	6	3	
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	16	16		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	16	15		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	18	18		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	217	217		
внохд	10	8	2	
внчхд		3	1	
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	49	49		
вчнд –по чл.243 НПК	1	1		
вчнд – други	12	11	1	
ОБЩО за годината:	352	348	7	0

2022 г.				
нохд	5	8	3	
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нахд	1			
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	32	33		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	11	10		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	509	509		
внохд	4	4	2	
внчхд	1			
внахд	2			
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	28	28		
вчнд –по чл.243 НПК	3	2		
вчнд – други	14	16	2	
ОБЩО за годината:	620	620	7	0
01.01.2023 г. - 17.11.2023 г.				
нохд	6	7		
нохд, внесено със споразумение				
нахд		1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	7	7		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	16	16		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	14	15		
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	615	592		
внохд	3	5	1	
внчхд		1	1	
внахд	2	4	1	
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	41	41		
вчнд –по чл.243 НПК	3	4		
вчнд – други	6	7	1	
ОБЩО за годината:	714	701	4	0
ОБЩО за периода на атестация:	2175	2165	22	0
Констатации:				

2. Срокове за изготвяне на съдебните актове, респективно мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
17.11.2018 г. - 31.12.2018 г.						
нохд	1	1				
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	5	5				
вчнд	3	3				
вчнд-по чл.243 НК	0					
внохд	4	3	1			
внчхд	0					
внахд	0					
ОБЩО за годината:	13	12	1	0	0	0
2019 г.						
нохд	18	13	2	2	1	
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	145	145				
вчнд	24	21	1	2		
вчнд-по чл.243 НК	2	2				
внохд	11	2	6	3		
внчхд	4		2	2		
внахд	2		2			
ОБЩО за годината:	206	183	13	9	1	0
2020 г.						
нохд	7	6			1	
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	194	194				
вчнд	55	55				
вчнд-по чл.243 НК	2	2				
внохд	10	1			9	
внчхд	3			1	2	
внахд	3	1			2	
ОБЩО за годината:	274	259	0	1	14	0
2021 г.						
нохд	10	9		1		
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	259	259				
вчнд	61	59	1	1		
вчнд-по чл.243 НК	1	1				
внохд	8	2		1	5	
внчхд	3			1	2	
внахд	0					
ОБЩО за годината:	342	330	1	4	7	0

2022 г.						
нохд	11	10			1	
нчхд	0					
нахд	0					
чнд	495	495				
вчнд	44	44				
вчнд-по чл.243 НК	2	2				
внохд	5	3			2	
внчхд	0					
внахд	0					
ОБЩО за годината:	557	554	0	0	3	0
01.01.2023 г. - 17.11.2023 г.						
нохд	8	8				
нчхд	0					
нахд	1	1				
чнд	702	702				
вчнд	48	48				
вчнд-по чл.243 НК	4	4				
внохд	5	4			1	
внчхд	1	1				
внахд	4	4				
ОБЩО за годината:	773	772	0	0	1	0
ОБЩО за периода на атестация:	2165	2110	15	14	26	0
<i>Констатации: Изготвените актове до 1 година, са както следва: 4 (четири) до 4 мес., 10 (десет) до 5 мес., 7 (седем) до 6 мес., 2 (два) до 7 мес. и 3 (три) до 8 мес. (При забава на съдебния акт с повече от три месеца се посочва причината)</i>						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)

година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*	изменени	прекратени	възобновени
17.11.2018 г. - 31.12.2018 г.								
нохд	2	2						
нохд - внесено със споразумение	1							
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	2	2	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	3	3	3	4		1		
внохд	5		1					
внчхд				1				
вчнд	4							
внахд	0							
ОБЩО за годината:	17	7	5	6	0	1	0	0
2019 г.								
нохд	10	7	3	6	1	1		
нохд - внесено със споразумение	7							
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	3	4				
чнд-определения по чл.243 НПК	1							
чнд - други	135	24	14	12		2		
внохд	10	1		2				
внчхд	4	1		1				
вчнд	33							
внахд	2							
ОБЩО за годината:	212	43	20	25	1	3	0	0
2020 г.								
нохд	3	3	2		1	1		
нохд - внесено със споразумение	5							
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	2	2				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	187	11	5	4	1	1		
внохд	10	1						
внчхд	3							
вчнд	50	1						
внахд	3							
ОБЩО за годината:	267	22	9	6	2	2	0	0

2021 г.								
нохд	6	3	2	3				
нохд - внесено със споразумение	4							
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	18	18	8	8		1		
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	248	14	6	5		1		
внохд	8	1						
внчхд	3							
вчнд	61	2						
внахд								
ОБЩО за годината:	348	38	16	16	1	1	0	0
2022 г.								
нохд	8	7	1	2		1		
нохд - внесено със споразумение	2							
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	10	10	6	4				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	550	6	4	5		1		
внохд	4	1						
внчхд								
вчнд	46	2						
внахд								
ОБЩО за годината:	620	26	11	11	1	1	0	0
01.01.2023 г. - 17.11.2023 г.								
нохд	7	6	1	1		1		
нохд - внесено със споразумение								
нчхд								
нахд	1							
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	15	13	11	11				
чнд-определения по чл.243 НПК		1						
чнд - други	616	7	2	1		1		
внохд	5	1	1	1				
внчхд	1							
вчнд	52	1						
внахд	4							
ОБЩО за годината:	701	29	15	14	0	2	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	2165	165	76	78	5	10	0	0

В резултати от институционален контрол, са включени 13 (тринадесет) индекса с резултат потвърдени и 4 (четири) с резултат изменени по стари решени дела от съдия Руси Алексиев.

* - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Завършен от С. С. С. С. С.

23.02.24г.

ДАТА: 14.02.2024 г.

ИЗГОТВИЛ:

Гг. Хг.

- съд. статистик

**Обща натовареност на Софийски градски съд, както и натовареността на съдия РУСИ
АЛЕКСИЕВ в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт**

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
17.11.2018 г. - 31.12.2018 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	26783	40679	26147	1602	25,4	16,3
Натовареност на наказателно отделението	5913	6837	6061	420	16,3	14,4
Натовареност на атестиращия магистрат	12	34	17	1	34,0	17,0
2019 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	26165	40697	25703	1562	26,1	16,5
Натовареност на наказателно отделението	5400	6176	5411	407	15,2	13,3
Натовареност на атестиращия магистрат	215	232	212	12	19,3	17,7
2020 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	22393	37387	21402	1582	23,6	13,5
Натовареност на наказателно отделението	4830	5595	4767	411	13,6	11,6
Натовареност на атестиращия магистрат	262	282	267	12	23,5	22,3
2021 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	24040	40025	23050	1638	24,4	14,1
Натовареност на наказателно отделението	5128	5956	4896	424	14,0	11,5
Натовареност на атестиращия магистрат	352	367	344	12	30,6	28,7
2022 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	22246	39279	22518	1814	21,7	12,4
Натовареност на наказателно отделението	5739	6857	5783	547	12,5	10,6
Натовареност на атестиращия магистрат	620	643	620	12	53,6	51,7
01.01.2023 г. - 17.11.2023 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	24722	41483	24575	1796	23,1	13,7
Натовареност на наказателно отделението	7448	8522	7364	479	17,8	15,4
Натовареност на атестиращия магистрат	714	737	686	11	67,0	62,4

Забележка: От 17.09.2019г. съдия Руси Алексиев работи при натовареност 40%, поради изпълняващата функция заместник-председател на СГС и ръководител на "Наказателно отделение", включително до момента.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	<p>Правни познания и умения за прилагането им</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>ПАК констатира, че съдия Руси Алексиев се отличава със задълбочено познаване на наказателното право и процес, както и на правни отрасли, свързани с работата на наказателния съдия, разкрива тези познания в мотивирането на своите присъди и решения, като въпреки голямата натовареност през годините - над средната за наказателното отделение на СГС, което е сред най-натоварените в Република България, успява да изяви своите познания и умения по начин, водещ до липсата на отмяна по същество на присъди по НОХД или до възобновяване на въззивни решения.</p> <p>На база на посочената голяма натовареност на магистрата през атестирания период, броят на изцяло отменените съдебни актове на съдия Алексиев - 5 бр., съотнесен към обжалваните за атестационния период постановени от съдия Алексиев актове, дава основание на ПАК да счита, че съдия Руси Алексиев има отлични познания в областта на наказателното право.</p> <p>При анализа на отменените и изменени съдебни актове, постановени от атестираният колега се установява, че съдия Алексиев не допуска грешки, сочещи на непознаване на материалното или процесуално право. Отмяната или изменението на неговите актове се дължи на различен оценъчен критерий спрямо предпоставките за изменение на обвинението, за УПО или за изпълнение на ЕЗА от по-горния съд.</p> <p>Съдия Алексиев успешно е защитил в атестационния период дисертационен труд на тема „Психическата принуда по българския наказателен кодекс“ в ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“ и считано от 20.06.2023г. притежава образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление „право“.</p> <p>Поради това ПАК счита, че следва да определи максималния брой точки по този критерий.</p>
	<p>Оценка: 20 точки</p>
2	<p>Умение за анализ на правнорелевантните факти</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Всички проверени съдебни актове, изготвени от съдия Руси Алексиев се отличават със задълбочено и подробно фактическо излагане на установените обстоятелства и пълнота на свързаните с предмета на доказване положения.</p> <p>Доказателственият анализ, направен от съдия Алексиев във всеки един от проверените съдебни актове, показва стриктно спазване на изискванията на процесуалния закон, подробно изложение, отграничаване на установените противоречия и задълбочен разбор на доказателствените източници. Във всички съдебни актове личи прецизност на направения доказателствен анализ.</p> <p>Съдия Алексиев подробно и аналитично аргументира своите изводи относно фактите, показва познаване на значението на различните доказателствени източници, спазва изискванията на чл.13 и чл.14 НПК.</p> <p>Направеният правен анализ на обективната и субективна страна на деянията съответства на изискуемия от закона и е подкрепен със сериозна аргументация на</p>

	<p>приложимите материално-правни норми.</p> <p>Езикът, употребяван от съдия Алексиев в съдебните актове е ясен, правно издържан и точен, но в същото време разбираем за страните, които нямат юридическо образование.</p> <p>Изготвените съдебни актове показват и познаване на релевантната практика на САС и ВКС и са съобразени с нея.</p> <p>Във въззивните решения, по които съдия Алексиев е бил докладчик, са обсъдени всички направени от страните възражения и доводи, като в пълнота е съблюдавана нормата на чл.314 от НПК.</p> <p>Изложеното налага категоричен извод, че съдия Алексиев притежава отлични теоретични познания, запознат е със съдебната практика на ВКС и САС, успява да мотивира своите актове в съответствие с изискванията на НПК и ЕКПЧ, с което осигурява справедлив процес на страните и им дава възможност да разберат неговото вътрешно убеждение.</p> <p>По тези съображения ПАК намери, че и по този критерий следва да даде максимално възможните точки за дейността на съдия Руси Алексиев.</p> <p>Оценка: 20 точки</p>
--	---

3.	<p>Умение за оптимална организация на работата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестирания период съдия Алексиев е успял да организира работата си по начин, който му е позволил да разгледа и всички дела, които са постъпили.</p> <p>Трябва да се отбележи, че съдия Алексиев е натоварен с произнасяне по искане за прилагане на СРС като заместник на административния ръководител - заместник-председател на СГС, което изисква всекидневно незабавно разглеждане на постъпилите искания за разрешение за прилагане на СРС.</p> <p>В своята работа съдия Алексиев се отличава със спазване на сроковете за постановяване на съдебни актове, като са налице незначителни нарушения на поставените в закона срокове, свързани със значителната фактическа и правна сложност на делата, по които се констатира забава.</p> <p>Самите дела се разглеждат и решават изцяло в установените от закона срокове, като няма безпричинно отлагане и протакане на разглеждането на наказателните производства.</p> <p>По тези съображения ПАК намери, че и по този критерий също следва да даде максимално възможните точки за дейността на съдия Руси Алексиев.</p> <p>Оценка: 15 точки</p>
----	--

4.	<p>Експедитивност и дисциплинираност</p> <p>Съотношението на разгледани и свършени дела от съдия Алексиев за атестирания период според ПАК разкрива висока ефективност на извършената от колегата работа, което е довело до незначителен брой на висящите дела на състава в СГС, ръководен от съдия Алексиев.</p>
----	--

По отношение експедитивността и дисциплинираността на съдия Алексиев във връзка с изпълнение на служебните му задължения извън прякото и срочно разглеждане на делата, подробно описано по-горе, на база проведено събеседване с негови колеги от СГС и САС, ПАК отчете, че той е организиран и спазва професионалните си задължения и правилата на съдийската етика.

През атестирания период съдия Алексиев не е ползвал продължителен отпуск и не е допуснал неоснователни отводи.

По дела, разгледани от съдия Алексиев в ИВСС не са постъпвали заявления по Глава III а от ЗСВ за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

Изложеното мотивира ПАК да постанови максималния брой точки по този критерий.

Оценка 8 точки

5. Спазване на правилата за етично поведение

Констатации:

Съгласно становището на КПЕ към САС спрямо съдия Руси Алексиев не са подавани сигнали, жалби или оплаквания от граждани или юридически лица за допуснати нарушения на КЕПБМ (сега КЕПБС). Според мнението на неговите колеги, съдия Алексиев се ползва с името на изявен специалист в областта на наказателното право и се е наложил като добър административен ръководител на наказателно отделение на СГС.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и от своето вътрешно убеждение, като не се подава на натиск, заплахи и стимули. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си.

Такива са и личните впечатления на членовете на ПАК, наблюдавали от много време работата на съдия Алексиев, както и от проведените с него събеседвания.

От представената справка от ИВСС се установява, че по отношение на съдия Алексиев няма постъпили сигнали по раздел Iб от глава 9 на ЗСВ, а проверките по подаваните от съдия Руси Алексиев декларации за имущество и интереси са приключили с доклади за съответствие.

Изложеното дава основание на ПАК да присъди на съдия Алексиев по този показател максималния брой точки.

Оценка: 12

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдия Руси Алексиев стриктно спазва графика на съдебните заседания, не допуска просрочване или неоснователно отлагане на делата за продължителни периоди от време, надвишаващи разумния срок, като неизбежните, макар и редки, закъснения в графика, се дължат на принципни затруднения при организация на съдебни заседания поради липса на свободни съдебни зали в сградата на Съдебната палата-гр.София. Установени са частични забавяния на определения график за започване на съдебни заседания, поради изчакване на страни, експерти или други участници в процеса. Причините за забавянето се отразяват обективно в съставените съдебни протоколи. Съдия Алексиев се справя напълно с отговорността си да планира, изготвя и преценява графика си за съдебните заседания и да го спазва. Това мотивира ПАК да присъди на съдия Алексиев по този критерий максималния брой точки.
Оценка: 3

2. Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Посетените съдебни заседания от членове на ПАК, наблюденията през годините върху работата на съдията Алексиев, както и проверените съдебни актове и протоколи, разкриват отлични умения за водене на съдебно заседание и на съдебния протокол за това заседание, спокойствие и овладяване на положението в залата, своевременна реакция при задаване на недопустими въпроси от страните, контрол върху ситуацията в съдебната зала дори при напрегнати моменти или влошени взаимоотношения между участниците в производството. Поради това ПАК счита, че по този критерий трябва да определи максимален брой точки за работата на съдия Руси Алексиев.
Оценка: 7

3.	<p>Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При подготовка на делата за съдебно заседание съдия Руси Алексиев съблюдава стриктно изискванията на процесуалния закон, взема необходимите мерки за осигуряване на редовно призоваване на страните в процеса и на останалите участници, следи всекидневно работата на деловодителя и на секретаря на съдебния състав, изготвя своевременно разпореденията, свързани с движението на делата.</p> <p>Разглеждането на делата в съдебното заседание и ръководеното на съдебния процес показват задълбочена предварителна подготовка за заседанието и отлично познаване на делото, като съдия Руси Алексиев взема всички мерки за разкриване на обективната истина и за правилното прилагане на процесуалния и на материалния закон.</p> <p>Дейността на администриране делата се осъществява ежедневно и без забавяния от страна на съдия Алексиев.</p> <p>Поради това ПАК счита, че по този критерий трябва да определи максимален брой точки за работата на съдия Руси Алексиев.</p> <p>Оценка: 10 точки</p>
4.	<p>Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>По този критерий за работата на съдия Алексиев ПАК използва статистическите данни, предоставени от СГС. За периода на атестацията в тези данни има известни разминавания, които се дължат на забавянето във времето на съответните контролни производства. Като цяло може да се обобщи, че отменените и изменени актове на съдия Алексиев са изключително малко – при общо обжалвани и разгледани от по-горните съдилища за атестационния период 76 акта, само 5 са отменени, 10 са изменени и 78 са потвърдени (потвърдените актове са повече от обжалваните, доколкото в периода са се върнали от инстанционен контрол дела, актовете по които са били постановени преди началото на атестационния период).</p> <p>Съпоставката между постановените съдебни актове, подлежащи на обжалване за атестирания период –165 и обжалваните в този период – 76 (за част от тях липсват данни за инстанционния контрол) води до извод за убедителност на изготвяните от съдия Алексиев мотиви към тези актове.</p> <p>По тези съображения ПАК намери, че по този критерий отново следва да даде максимално възможните точки за дейността на съдия Руси Алексиев.</p> <p>Оценка: 5</p>

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	<p>Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Руси Алексиев е административен ръководител на Наказателно отделение на Софийски градски съд - най-голямото наказателно отделение на първоинстанционен съд в българската съдебна система, като всекидневната работа в отделението налага разкриването на значителен потенциал за екипна работа. Съдия Алексиев редовно провежда събрания на колегията, съветва се с колегите за организацията на дейността на колегията, но е в състояние да налага и защитава непопулярни решения, които водят до подобряване на работата на отделението.</p> <p>В СГС, НО не е констатирано нарушение на изискването за случайно разпределение на делата, като съдия Алексиев стриктно следи за това.</p> <p>При разрешаването на проблемите, свързани със закриването на специализираното правосъдие през 2022г. и вливането на по-голямата част от съдиите от закрития СНС в НО на СГС, съдия Алексиев е разкрил творчески подход за справяне с недобрата нормативна уредба и законодателните пропуски, като е инициирал вземане на решения на ниво ВКС и САС, довели до оптимизация на работата и плавен преход между специализираното и нормалното правосъдие, в интерес както на гражданите, така и на колегите-съдии.</p> <p>Липсват оплаквания от дейността на съдия Алексиев, които да са свързани с работата на съдия Алексиев като административен ръководител на НО на СГС, извън проблемите, поставени от нормалните всекидневни битови неуредици, свързани с пренаселеността на кабинетите, различното място на работа на част от съдебните състави (в Съдебна палата и в сградата на закрития СНС), липсата на достатъчно съдебни зали.</p>
-----------	--

2. **Способност за вземане на решения**

Констатации:

В работата си като административен ръководител на НО на СГС съдия Руси Алексиев разкрива способност да взема бързи и важни решения, вкл. такива, които не са популярни сред колегите.

В атестационния период попадат две изключителни събития, които на практика не са се случвали в историята на българската съдебна система - извънредното положение по повод епидемията от коронавирус (2020г.-2022г.) и веднага след това закриването на Специализирания наказателен съд (лято на 2022г.), чийто правоприменик стана СГС

Първото извънредно обстоятелство разкри способността на съдия Руси Алексиев да взема своевременни решения, свързани с организацията на работата в НО на СГС по време на пандемията по начин, който да не доведе до забавяне на разглеждането на делата или до затруднения, свързани със заболяванията на член-съдии от НО на СГС от коронавирус.

Преливането на СНС в НО на СГС (почти всички от делата на СНС продължиха в СГС, а по-голямата част от съдиите от СНС бяха преназначени в НО на СГС) също наложи вземането на тежки решения от съдия Алексиев като административен ръководител на НО, като бяха създадени нови състави, съдиите от закрития СНС бяха интегрирани в СГС, съдия Алексиев е взел необходимите мерки за обучение на съдиите, които не са се занимавали преди това с въззивни производства, а като и.ф. Административен ръководител на СГС се е занимал и със стопанисването на съдебната сграда на закрития СНС.

В част от атестационния период (общо 152 дни) съдия Руси Алексиев е изпълнявал и функциите на Административен ръководител на СГС, като е вземал решения относно трудовоправни и дисциплинарни въпроси на служители на СГС и е издавал заповеди и разпореждания, свързани с обезпечаване на организацията на правораздавателната и административната дейност на съда.

3. **Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт**

Констатации:

Във всекидневната си работа съдия Алексиев спазва изискванията на заеманата от него длъжност, като проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила и нравствеността и работи за издигане на престижа на съдебната власт.

Толерантността и диалогичността на съдия Алексиев и обстоятелството, че е открит за изслушване и осмисляне на аргументите и гледните точки на различни лица, с които комуникира в качеството си на административен ръководител на НО на СГС, допринасят за доброто отношение към съдия Алексиев и към представляваната от него институция.

В същото време съдия Алексиев не е толерантен към действията, които уронват авторитета на съда и на съдиите и изразява своите виждания по недвусмислен начин, като по този начин защитава доброто име на НО на СГС.

4.	<p>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица</p> <p>Съдия Руси Алексиев взема активно участие в срещите и кореспонденцията с други държавни и обществени органи, като показва диалогичност и дипломатичност, свързани с реално разрешаване на възникналите проблеми.</p> <p>С оглед възложените му задължения за произнасяне по искания за прилагане на СРС, съдия Алексиев многократно е контактувал със съответните органи, посочвайки възникнали неблагоприятия и необходимост от допълване на изискванията, гарантиращи правилното и законосъобразно прилагане и съхраняване на СРС и защита правата на физическите лица.</p> <p>При работата си с граждани съдия Алексиев също проявява необходимото уважение и съпричастност към техните искания, като в същото време ясно и категорично отстоява авторитета и достойнството на заеманата от него длъжност.</p>
----	--

Словесна оценка: По допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност настоящата Помощна атестационна комисия намира, че на съдия Руси Алексиев трябва да бъде поставена комплексна оценка „**Много добро изпълнение на работата**“, доколкото съдия Алексиев разкрива в пълнота качествата, необходими за заемане на ръководна длъжност в органа на съдебната власт, в който правораздава.

Част IX

Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Направените от ПАК констатации се основават на извършената проверка на предоставените дела, на разгледаната документация, свързана с работата на съдия Алексиев, на статистическите данни, изготвени от СГС, анализирани с оглед на много голямата натовареност на СГС, както и на голямата лична натовареност на съдията, надвишаваща средното за съответното отделение, в което е работел, както и на проведените събеседвания.

Съдия Руси Алексиев демонстрира висок професионализъм и задълбочено познаване на правната материя в областта на наказателното право и наказателния процес. Отлично се справя с подготовката на делата за съдебно заседание. Не са констатирани забавяния при насрочване на делата или тяхното неоснователно отлагане. Комисията не констатира и значителни забавяния при изготвяне на мотивите към съдебните актове.

Съдия Руси Алексиев демонстрира високи морални и етични качества.

Съдия Руси Алексиев се справя отлично с работата си като административен ръководител на НО на СГС, като е създал добра работна атмосфера сред колегите, отчита техните проблеми и се стреми незабавно да ги разрешава. Той се справи с предизвикателствата, поставени от извънредното положение, въвеждането на ЕИСС и закриването на специализираното правосъдие.

С оглед установените и описани по-горе факти и констатации, ПАК предлага комплексната оценка на атестирания съдия Руси Алексиев да бъде много добра – 100 (сто точки).

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Стефан Илиев
(подпис)
2. Иван Стойчев
(подпис)
3. Владимир Астарджиев
(подпис)

Единният формуляр е изготвен на 20.06.2024г.

Застава от, изготвена от разкрития
д-р. А. А. 24. С-Г. П. Алексиев.

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд, резултатите от атестирането за запознаване.

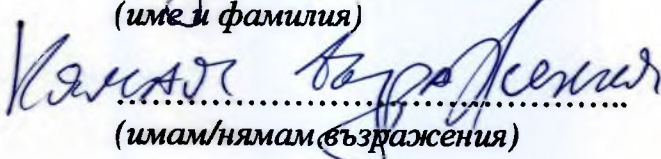
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №21/01.07.2024 г. т. С-3.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ВЕРОНИКА ИМОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 08.07.24г.
(дата)


.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)


.....
(имам/нямат възражения)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Апелативен съд-София

за съдия Руси Викторов Алексиев

Съдия Руси Алексиев е с над двадесет и четири годишен юридически стаж, положен само в органите на съдебната власт. Започнал е професионалната си кариера на 12.07.1999 г., като съдебен кандидат в Софийски градски съд, до 12.07.2000 година. В периода 09.04.2001 г. – 09.10.2003 г. /2 г. и 5 м./ е започнал работа като младши прокурор в Софийска районна прокуратура, през следващите 4 години и 7 месеца /09.10.2003 г. – 29.05.2008 г./ е бил прокурор, а през периода 29.05.2008 г. – 07.07.2015 г. е бил зам.-районен прокурор на Софийска районна прокуратура. Считано от 07.07.2015 г. е съдия в наказателната колегия на Софийски градски съд, като с Решение № 29 от 17.09.2019 г. на СК на ВСС и считано от 19.09.2019 г., е назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“.

С решение на ВСС по протокол № 22/30.04.2015 г. е повишен в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

Съдия Алексиев е изявен специалист в областта на наказателното право. Задълбочените му знания са в основата на отличната му квалификация и специализация в областта на наказателното право, а в резултата на организационните му умения, съдия Алексиев се е наложил и като добър административен ръководител на наказателната колегия.

Съдия Руси Алексиев винаги установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

В рамките на закона съдия Алексиев отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При изпълнение на служебните си задължения съдия Алексиев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт, вътрешна или външна за съдебната система. Отлично познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз.

Съдия Руси Алексиев се ползва с уважение и авторитет сред колегите си от Софийски градски съд. Съдия Алексиев е независим, безпристрастен и справедлив магистрат, толерантен, коректен и дипломатичен. Винаги е открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал, конфиденциален, дискретен. Проявява нетърпимост към проявите, несъобразени с етичните правила, нравствеността и почтеността, като работи за издигане на личния си престиж и престижа на съдебната система като цяло.

Не допуска използване на служебното си положение, с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти.

Няма прояви на неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Не допуска нарушаване на етичните стандарти, залегнали в Етичния кодекс на магистратите.

Притежава всички необходими нравствени и професионални качества, вменени на магистратите.

КПЕ-Апелативен съд-София:

1.

/Анелия Цанова/

2.

/Маргаритка Шербанова/

3.

/Венелин Иванов/



Апелативен съд - София

От: К. Ж.
Изпратено: 19 април 2024 г. 14:18
До: Апелативен съд - София
Относно: Re: Избор на членове на ПАК за атестиране на съдия Руси Алексиев
Прикачени файлове: протокол - ПАК - съдия Алексиев.pdf

Здравей, Ви !

Прилагам ти подписан протокол от съдия Алексиев.

Приятна почивка!

На 9.4.2024 г. в 9:08, Апелативен съд - София написа:

Колеги,

Изпращам Ви протокол за избор на членове на Помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Руси Алексиев – зам.председател на СГС, с молба да му бъде връчен.
Моля съдия Алексиев да отрази на протокола дали има или няма възражения срещу членовете на комисията, след което сканирайте протокола и ми го върнете на емейла.

Хубав ден!

В: Ж
Апелативен съд - София

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на Руси Викторов Алексиев - зам.председател на СГС Дата: 9.4.2024 г.
8:45:46Членове на ПАК: Владимир Огнянов Астарджиев, Мария Митева Лалова, Иван Димитров
Стойчев

Докладчик: Владимир Огнянов Астарджиев Резервен член: Стефан Йорданов Илиев

Изборът е извършен от списък на АС-София, Промишлените Цехове
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Александър Цоков Желязков	7	3
Венелин Бориславов Иванов	4	1
Вера Цветкова Кънева	8	3
Веселин Славов Пенгезов	7	3
Веселина Петкова Вълва	4	1
Владимир Огнянов Астарджиев	7	1
Галя Иванова Георгиева	5	3
Георги Василев Ушев	1	1
Даниела Бориславова Врачева	6	1
Даниела Росенова Иванова	4	2
Димитър Ангелов Фикин	6	1
Иван Димитров Стойчев	5	0
Камен Василиев Иванов	7	2
Красимира Пенсва Костова	5	3
Красимира Христова Райчева	6	2
Магдалена Ат.Лазарова-Проданова	5	1
Маргаритка Николова Шербанова	8	3
Мария Митева Лалова	4	1
Стефан Йорданов Илиев	3	2

Изборът е извършен от
списък на ПАК
от Русо Александров

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД

З А Я В Л Е Н И Е

от Мария Митева Лалова - съдия в САС, НО

Уважаема Госпожо Председател,

Определена съм за член на ПАК по атестацията на зам.председателя на СГС Руси Викторов Алексиев с Протокол за избор от 09.04.2024 година.

С протокол от същата дата съм определена за резервен член на ПАК по атестацията на и.ф. Председателя на СГС Алексей Боянов Трифонов.

С протокол от 17.04.2024 г. съм редовен член на комисията за атестация на съдия Алексей Трифонов.

Атестациите се извършват с оглед участието на двамата колеги в процедурата по избор на нов Административен ръководител - Председател на СГС.

Намирам, че не е редно да участвам в атестацията и на двамата конкуренти, което би могло да създаде основания за съмнения в изготвените от двете ПАК оценки, поради което следва да се отведе от ПАК за атестирането на съдия Руси Алексиев. По този начин ще се създадат условия за неповлияване на атестационните оценки, на всеки един от двамата кандидати.

Поради изложеното се отвеждам като член на ПАК от атестацията на съдия Руси Викторов Алексиев.

Гр. София

С уважение:

22.04.2024 г.

/Мария Лалова/

ПРОТОКОЛ

Днес, 22.04.2024 год., помощната атестационна комисия по атестацията на Зам.-председателя на СГС Руси Викторов Алексиев разгледа постъпилия отвод на съдия Мария Митева Лалова като член на ПАК.

Като прие посочените в отвода причини за основателни ПАК

РЕШИ:

ОТВЕЖДА съдия Мария Митева Лалова като член на помощната атестационна комисия по атестацията на Зам.-председателя на СГС Руси Викторов Алексиев

ДА СЕ УВЕДОМИ съдия Руси Викторов Алексиев.

ДА СЕ УВЕДОМИ съдебният администратор на САС за избор на нов резервен член.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Митева

2. Иван Стойчев

3. Владимир Астарджиев

ПРОТОКОЛ

Днес, 25.04.2024 год., помощната атестационна комисия по атестацията на Зам.-председателя на СГС Руси Викторов Алексиев като взе предвид решението от 22.04.2024 год. за отвеждане на съдия Мария Митева Лалова като член на комисията

РЕШИ:

СЪДИЯ Стефан Йорданов Илиев встъпва като редовен член на помощната атестационна комисия по атестацията на Зам.-председателя на СГС Руси Викторов Алексиев.

ИЗБИРА съдия Стефан Йорданов Илиев за Председател на помощната атестационна комисия по атестацията на Зам.-председателя на СГС Руси Викторов Алексиев.

ДА СЕ УВЕДОМИ съдия Руси Викторов Алексиев.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Стефан Илиев
2. Иван Стойчев
3. Владимир Астарджиев

Стефан Илиев
26.04.2024 г. СС Р. Алексиев:

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Стефан Йорданов Илиев - съдия в Апелативен съд - София, НАКАЗАТЕЛНА колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Руси Алексиев от Софийски градски съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
25.04, 2024 г.

Съдия: _____

(Стефан Илиев)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата ИВАН ДИМИТРОВ СТОЙЧЕВ - съдия в Апелативен съд - София, НАКАЗАТЕЛНА колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия РУСЯ АЛЕКСИЕВ от Софийски градски съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
22.04. 2024 г.

Съдия: _____

(Иван Стойчев)

СВЕДЕНИЕ

по чл. 39а от ЗСВ и чл. 55 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд

Подписаният/ата Владимир Огнянов Астарджиев съдия в Апелативен съд - София, ~~Наредбата~~ колегия, член на помощна атестационна комисия за атестиране на съдия Руси Алексиев от Софийския градски съд, с настоящото удостоверявам, че:

1. Съм придобил статут за несменяемост,
2. Имам положителна комплексна оценка от последното атестиране „много добра“,
3. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.
4. Не са налице основанията за самоотвод по чл. 55, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и зам.председател на съд.

СОФИЯ
22.04. 2024 г.

Съдия: _____

(Вл. Астарджиев)