

ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 15310	24-09-2024

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Изпращам отговори на поставените въпроси от Директора на Български институт за правни инициативи на основание чл.50, ал.1 и чл.52 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Приложение: отговори на поставени въпроси.

С УВАЖЕНИЕ:

/СТАНИСЛАВА АРАБАДЖИЕВА/

Stanislava Yordanova
Arabadzhieva

Digitally signed by Stanislava
Yordanova Arabadzhieva
Date: 2024.09.20 18:53:15 +03'00'

ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
ДИРЕКТОРА
НА
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Предоставям на Вашето внимание становище по поставените ми въпроси във връзка с участието ми в процедура по избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Благоевград.

1. Отговор на въпрос №1:

Окрупняването на Районна прокуратура - Благоевград е факт от началото на 2021 г., когато районните прокуратури в градовете Сандански, Петрич, Гоце Делчев и Разлог бяха преобразувани в териториални отделения към районната прокуратура в областния град Благоевград. Целта на реформата бе да се постигне баланс в натовареността на прокурорите и оптимизиране на щатната численост на прокуратурата, както и създаване на по-добра организация на работния процес и управление.

Въпреки положителният ефект от това окрупняване, считам, че то доведе до значително увеличаване на обема на работа на служителите в Звено "Финансово-стопанска и административна дейност" при Окръжна прокуратура - Благоевград.

2. Отговор на въпрос №2:

Отговорът ми на този въпрос е отрицателен. Всички прокурори и следователи сме запознати с изведените в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи принципи и правила и следва стриктно да ги съблюдаваме. Завишени са естествено изискванията по отношение на административните ръководители. Административният ръководител следва да притежава качества като честност и почтеност, да проявява уважение към магистрати и служители, да дава добър личен пример и стриктно да спазва разписаните в Кодекса правила за поведение.

3. Отговор на въпрос №3:

Смятам, че предвиденият в НПК механизъм за разследване на главния прокурор и въведеният съдебен контрол над отказите за образуване на досъдебно производство са гаранция за ефективно разследване на извършени престъпления от главния прокурор и неговите заместници. Този механизъм е закрепен в Конституцията и в Закона за съдебната власт.

4. Отговор на въпрос №4:

По повод решенията на СЕС по дела С-648/20 и С 852/19, както и във връзка с други произнасяния на СЕС по преюдициални запитвания от български съд, са направени промени в ЗЕЗР и ЗЕЕЗА, които вече са факт. Предвидена е възможност за издаване на ЕЗР от съответния прокурор въз основа на предварително разрешение от съдия, когато за извършване на действието по разследване българското законодателство изисква такова и след като съдията направи преценка за необходимостта и пропорционалността от нейното издаване. Предвиден е ред, по който засегнатите от съответното действие по разследването или съдебно следствено действие могат да обжалват законосъобразността на актове за признаване и приемане за изпълнение на ЕЗР. С измененията в ЗЕЕЗА е въведен съдебен контрол при изготвянето на европейските заповеди за арест от българските прокурори, като на контрол подлежи, както актът на прокурора за задържане на търсеното лице, който е предпоставка за издаването от прокурора на европейската заповед за арест на лицето, така също и самата европейска заповед за арест.

5. Отговор на въпрос №5:

Промените в Конституцията в частта относно съдебната власт не се отразиха съществено на прокуратурата и работата на прокурорите, тъй като Конституционният съд със свое решение отмени една значителна част от тях.

6. Отговор на въпрос №6:

Смятам, че реформата в съдебната система не следва да се случва по начина, по който бяха направени измененията в Конституцията – прибързано, без спазване на процедурата и в нарушение на принципите за независимост на съдебната власт и за разделение на властите.

7. Отговор на въпрос №7:

Посоченият в концепцията ми процент на общата разкриваемост на престъпленията за 2022 г. е по данни, получени от ОД на МВР – Благоевград. Този процент представлява средноаритметична стойност на процента на разкриваемост на криминалните престъпления и на икономическите престъпления. Не ми е известно по каква методика се изчислява

разкриваемостта на престъпленията в МВР, поради което и не мога да отговоря дали е нисък или висок този процент.

8. Отговор на въпрос №8:

Поддържането и повишаването на квалификацията на прокурорите чрез участието им в текущи обучения е задължително и е предпоставка за качеството на работата им. Темите на обученията следва да са съобразени с потребностите, като считам, че обученията трябва да са с практическа насоченост.

9. Отговор на въпрос №9:

Становището ми по този въпрос е, че няма проблем с кадровата обеспеченост на Районна прокуратура – Благоевград.

20.09.2024 г.

С уважение:

/Станислава Арабаджиева/