

**ЧРЕЗ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА БИЛЯНА ГЯУРОВА-
ВЕГЕРТСЕДЕР
БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА
ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ**



Уважаеми членове на ПК на ВСС,
Уважаема г-жо Гяурова - Вегертседер,

Относно поставените въпроси от дата 22.10.2024г. от Български Институт за правни инициативи в качеството ми на кандидат за Административен ръководител на Окръжна прокуратура - Търговище представям на вашето внимание, моите отговори:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?

- Окрупняването на прокуратурите на районно ниво постигна много добри резултати по отношение преодоляване на диспропорцията в натовареността на прокурорите и позволи дългосрочна кадровата обезпеченост на малките прокуратури.

Считам, че е нецелесъобразно обединяване на прокуратурите на окръжно и апелативно ниво, както и промяна на функционалната компетентност на прокуратурите.

2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?

- Правилата за етично поведение на българските прокурори и следователи са разписани изчерпателно в Кодекса за етично поведение. Те са задължителни за всички магистрати, включително и за

административните ръководители на всяко ниво. Специфичните правила за етичното поведение на административните ръководители са ясно регламентирани и безусловното им спазване е показател за добро администриране, справедливост и обективност, поради което не е необходимо допълнително обучение.

3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?

- С приетото изменение на НПК от 2023г. и създадената Глава тридесет и първа "а" – Особени правила за разглеждане на дела за престъпления от общ характер, извършени от главния прокурор или от негов заместник бе създадена гаранция, че всеки законен повод срещу главния прокурор или негов заместник ще бъде проверен и решен обективно в зависимост от изложените факти.

4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

С влизане в сила на Законът за изменение и допълнение на Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА) – ДВ, бр. 100 от 01.12.2023г. бе решен основен проблем, а именно липсата на съдебен контрол при издаване на прокурорски акт, невъзможността да се оспори и провери от съд. С чл. 56а. от ЗЕЕЗА се въведе съдебен контрол при изготвянето на европейските заповеди за арест от българските прокурори. По този начин се избегнаха колебанията относно правната стойност на ЕЗА. По отношение на Европейската заповед за разследване все още няма законодателна промяна и не е предвиден съдебен контрол върху издадения прокурорски акт (каквито са изискванията за ЕЗР, за претърсване и изземване и за разпит на свидетел чрез видео - конферентна връзка). За да са налице правни средства за защита по отношение на ЕЗР е наложително да бъде извършена законодателна промяна.

5. По какъв начин смятате, че промените в Конституцията на РБ от декември 2023 г. ще се отразят на работата на прокуратурата като цяло и на отделните прокурори?

С Решение № 13 от 26.07.2024г. на КС на РБ правилно по - голямата част от тези промени са обявени за противоконституционни. Промените поставяха прокуратурата в зависимост и нарушаваха принципа за разделение на властите. Запазване числеността и начина на избора на членовете на прокурорската колегия на ВСС - позволява да се съхрани нейната независимост и избраните членове от парламентарната квота да не доминират пред професионално избраните - действащи прокурори и следователи.

6. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023г., и, ако да, - в каква посока?

- Реформа в съдебната власт следва да се извършва, но не с безпринципна промяна на основните закони, а с намиране на целесъобразен начин на съдопроизводство. Постигане на стратегически приоритети за реално подобряване работата на съдебната система и реализиране на по-бързо и качествено правосъдие. Независими и отговорни съд и прокуратура и адекватна защита на гражданите са основните начала, които следва да бъдат в основата на съдебната реформа. Съдебната независимост, институционална и индивидуална е в основата на успешното ѝ функциониране, съгласно принципа на върховенство на правото. Възможността на всеки съдия, прокурор и следовател да бъде независим при вземането на решенията си, воден единствено от върховенството на закона и своето вътрешно убеждение е гаранция за изграждането на обществено уважение към съдебната власт.

ВЪПРОСИ КОНКРЕТНО СВЪРЗАНИ С ВАСИЛ ВАСИЛЕВ:

7. В становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е записано, че по две преписки, наблюдавани от Вас, отдел „Административен“ към Върховната прокуратура е констатирал бездействие. В резултат на това административният ръководител на ОП - Търговище е издал два пъти заповеди за обръщане на внимание. Ако бъдете избран за административен ръководител на ОП - Търговище, как бихте мотивирали колегите си да работят срочно по делата?

Всеки един от работещите в ОП – Търговище прокурори е с над 30-годишен прокурорски стаж и е високо мотивиран да изпълнява задълженията си. При констатиран случай на забавяне на срочността по конкретно дело е изключително важно да се установят причините за това. Административния ръководител установява причините както чрез изискване на обяснение от прокурора допуснал забавянето, така и чрез лична проверка на въпросното производство. От съществено значение за избора на мотивационен подход е и това на какъв етап е забавеното производство, какъв е срока на забавянето и не на последно място дали същото е причинило непреодолими вреди на разследването. Обръщането на внимание на съответния прокурор от страна на административния³ ръководител има изключително дисциплиниращ и мотивиращ ефект, както съм се убедил от личен опит.

8. На стр. 6 от концепцията Ви сочите, че съгласно ЗИДЗСВ в ОП - Търговище са постъпили 17 ДП и 8 преписки. Бихте ли казали как по същество са били решени 11 - те досъдебни производства и 8 - те преписки, които са приключени?

Съгласно ЗИДЗСВ от Специализираната прокуратура в Окръжна прокуратура – Търговище са постъпили 17 ДП и 8 преписки, от които са решени 11 ДП и всичките 8 преписки, както следва:

Досъдебни производства:

Прекратени – 6 бр.

Спрени – 2 бр., от които едното е получено спряно и остава спряно и към настоящия момент;

Изпратени по компетентност – 2 бр.

Обединено към друго ДП – 1 бр.

Решени преписки:

С постановление отказ за образуване на ДП – 5 бр.

С постановления за обединяване към ДП – 2 бр.

С постановление за образуване на ДП – 1 бр.

9. На стр. 9 от концепцията Ви залагате като цел да насърчавате прокурорите да използват института на самосезиране. Бихте ли развили по-подробно идеята си и каква според Вас е причината прокурорите да се въздържат да се самосезират (ако наблюдавате такова явление)?

Не смятам, че прокурорите се въздържат да се самосезират, а че рядко имат основание да го правят. Гражданите са добре запознати и свободно упражняват правото си да подават жалби, предложения и петиции до държавните органи /съгласно чл. 45 от Конституцията на Република България/, поради което са редки случаите на възникнала на необходимост от самосезиране на прокурора. Подобряването на тази част от нашата дейност ще се осъществи чрез мониторинг върху материалите и публикациите в средствата за масово осведомяване и незабавна реакция в случай, че бъде установен общественозначим проблем изискващ намеса от страна на ОП - Търговище.