

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВСС	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 93700	2 - 07 - 2024

Български институт за правни инициативи

Ул. Г.С. Раковски 132А, ет. 3, София 1000

България

Тел. +359 2 960 60 84

www.bili-bg.org

office@bili-bg.org



Изх. №: ИПСН-333/020724

ДО

СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД - ТРОЯН** Десислава Георгиева Ютерова, Антоанета Маринова Симеонова, Светла Иванова Иванова, на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 09.07.2024 г.)

ВЪПРОСИ КЪМ ВСИЧКИ КАНДИДАТИ:

1. Какво е Вашето мнение за промените в Конституцията на Република България, отнасящи се до съдебната власт, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г.?
2. В преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на КРБ (ДВ, бр. 106 от 2023 г.) е посочено, че „§ 23. (1) Изборните членове на Висшия съдебен съвет и на Висшия прокурорски съвет се избират в срок от три месеца след влизане в сила на законите, които се отнасят до прилагането на чл. 129 – чл. 130б.“ По какъв начин трябва да се проведе този избор, според Вас, за да се избегне усещането за манипулации на вота?
3. На 11.10.2022 г. СК на ВСС взе решение да не прилага нито един от 4-те разработени модела за реформа на съдебната карта. Какво е Вашето мнение по въпроса? Смятате ли, че концепцията за общностния съд с по-висока ангажираност на съдиите в живота на дадена общност може да бъде алтернатива на преформатиране на съдебната карта?
4. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са

- Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати?
5. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса – смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
 6. Какво е Вашето мнение за Единната информационна система на съдилищата?
 7. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Вече изминаха повече от 7 години от действието на тези текстове. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика? Как се реализира съдийското самоуправление съда, в който правораздавате?
 8. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. До какво смятате, че ще доведе разделянето на двата отделни етични кодекса?
 9. Смятате ли, че председателите на съдилищата могат да имат активна роля при медийни атаки и злопоставящи кампании срещу магистрати и служители, работещи в ръководените от тях съдилища?

ВЪПРОСИ КЪМ ДЕСИСЛАВА ГЕОРГИЕВА ЮТЕРОВА:

1. На стр. 7 от концепцията Ви отбелязвате: *„Прави впечатление значително по-високият брой на останалите несвършени дела в началото на отчетния период – 51 наказателни дела, като броят им за предходния на отчетния период е 36, а за 2020 г. броят им е бил 66“*. На какво се дължи този факт?
2. Считате ли за основателни критиките на един от останалите кандидати, че съдиите в РС – Троян не се събират достатъчно да обсъждат текущи проблеми?

ВЪПРОСИ КЪМ АНТОАНЕТА МАРИНОВА СИМЕОНОВА:

1. На стр. 5 от протокола на Общото събрание на съдиите на РС – Троян заявявате: *„Не следва да се допуска да се правят отводи, мотивирани от страх“*. Има ли такива отводи в съда и какви мерки бихте предприели по този въпрос?
2. На стр. 6 от протокола на Общото събрание на съдиите на РС – Троян и на стр. 13 от концепцията Ви сочите, че *„обществено-политическата ситуация през последните години е коренно променена, поради което можем да очакваме атаки от всякакво естество“*. Бихте ли конкретизирала какво обуславя това Ваше притеснение?

ВЪПРОСИ КЪМ СВЕТЛА ИВАНОВА ИВАНОВА:

1. На стр. 3 от концепцията Ви сочите: *„Имам необходимият към момента потенциал на своите възможности да отстояват, развивам и утвърждавам положителния имидж“*

на съдебната система, въпреки обществената нагласа и възникващите препятствия". Каква обществена нагласа имате предвид и на какво, според Вас, се дължи тя?

2. На стр. 4 от концепцията Ви посочвате, че смятате да запазите утвърдените добри практики в съда, но и да възобновите добри практики от миналото. Бихте ли конкретизирала кои са практиките, които бихте искали да възобновите?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседър

Директор

Български институт за правни инициативи