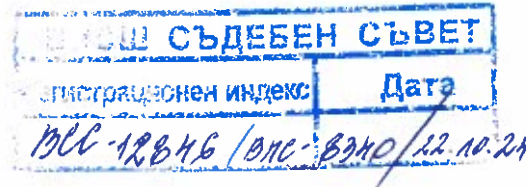


Български институт за правни инициативи  
Ул. „Г.С. Раковски“ 132А, ет. 3,  
София 1000, България  
Тел. +359 2 980 80 84  
[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изм. №: ИПСН 342/221024

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидата за заемане на длъжността административен ръководител – районен прокурор на **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ТЪРГОВИЩЕ**, **ВАСИЛ АНГЕЛОВ ВАСИЛЕВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 30.10.2024 г.):

#### ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?
5. По какъв начин смятате, че промените в Конституцията на РБ от декември 2023 г. ще се отразят на работата на прокуратурата като цяло и на отделните прокурори?

6. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?

**ВЪПРОСИ КОНКРЕТНО СВЪРЗАНИ С ВАСИЛ ВАСИЛЕВ:**

7. В становището на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет е записано, че по две преписки, наблюдавани от Вас, отдел „Административен“ към Върховната прокуратура е констатирал бездействие. В резултат на това административният ръководител на ОП – Търговище е издал два пъти заповеди за обръщане на внимание. Ако бъдете избран за административен ръководител на ОП – Търговище, как бихте мотивирали колегите си да работят срочно по делата?

8. На стр. 6 от концепцията Ви сочите, че съгласно ЗИДЗСВ в ОП – Търговище са постъпили 17 ДП и 8 преписки. Бихте ли казали как по същество са били решени 11-те досъдебни производства и 8-те преписки, които са приключени?

9. На стр. 9 от концепцията Ви залагате като цел да насърчавате прокурорите да използват института на самосезиране. Бихте ли развили по-подробно идеята си и каква според Вас е причината прокурорите да се въздържат да се самосезират (ако наблюдавате такова явление)?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи