

## ПРОТОКОЛ № 18

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 07.11.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВА:** Боян Магдалинчев.

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Велики Преслав.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златина Пламенова Личева - Денева**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Горна Оряховица .

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС – ГК.

6. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-...:  
ВСС-9923/14.10.2024 – 2бр. и 30.10.2024 г.

Г-...:  
ВСС-13018/25.10.2024 г.  
ВСС-11141/30.09.2024 г.

Г-...:  
ВСС-12125/07.10.2024 г.

Г-...:  
ВСС-9596/30.09.2024 г.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Софийски градски съд.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Руси Викторов Алексиев**, заместник на административния ръководител-зам.председател на Софийски градски съд, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Софийски градски съд.

**1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Велики Преслав.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Дияна Димова Петрова**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Велики Преслав, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Велики Преслав.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Дияна Димова Петрова**, и.ф.административен ръководител-председател на РС – Велики Преслав, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Велики Преслав.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златина Пламенова Личева - Денева**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Горна Оряховица.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Златина Пламенова Личева - Денева**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Горна Оряховица, спазва изискванията, регламентирани в

Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Горна Оряховица.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златина Пламенова Личева - Денева**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Горна Оряховица, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Горна Оряховица.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.4.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Сунай Юсеин Осман**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Момчилград.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, и.ф.административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – председател на Районен съд – Момчилград.

**4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.5.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

След направено обсъждане на постъпилите по чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ сигнали от ИВСС,

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

**ОТНОСНО: Т.6.** Разглеждане на преписки, образувана по жалби и сигнали.

#### **Докладва г-....:**

**6.1.** Преписка с вх. № ВСС-9923/14.10.2024 – 2бр. и 30.10.2024 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ... и писмо от председателя на ОС – ... във връзка със сигнал от група „...“.

Вх.№ ВСС-9923/14.10.2024 г.: Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към Окръжен съд - ... по сигнал от ...“ при Общински съвет .... Сигналите са срещу съдия ... от Районен съд - ..., командирован в Районен съд - ..., като се твърди, че магистратът публично заявява, че след командироването му в Районен съд - ... ще „търси реванш от тези, които се противопоставят на действията на кмета на Община ...“, тъй като е бивш служител на Общината и в близки контакти с настоящия кмет на Община .... Коментират се също политическите пристрастия на съдия ..., като се изразява недоволство от публикации на същия в социалните мрежи, които са в подкрепа на провежданата от кмета на Община ... политика.

Във връзка с изложеното в сигнала, КПЕ към Окръжен съд - ... е изслушала подателите на сигнала, магистрата и други свързани лица. Изискала е и редица писмени доказателства, част от които, предоставени от „Районен център ... – ...“ и РУ – ....

С оглед събраните по преписката данни и вследствие на извършената проверка КПЕ към Окръжен съд - ... намира, че съдия ... е нарушил правилата, записани в т. 1.4, 2.1, 4.1 от Кодекса за етично поведение на българските съдии.

За становището са уведомени авторът на сигнала и проверяваният магистрат.

На основание чл. 10 и чл. 19 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата становището е изпратено и на КПЕ към СК на ВСС и органите по чл. 312 ЗСВ.

След направено обсъждане, КПЕ към СК на ВСС счита, че в преписка № ВСС-9923/2024 г. има данни за несъвместимо поведение на съдия ... по смисъла на чл. 195, ал. 1, т. 6, предл. второ, поради което са налице предпоставки за служебно образуване на производство за несъвместимост по чл. 195б ЗСВ.

Вх.№ ВСС-9923/30.10.2024 г.: Писмо от административния ръководител – председател на Окръжен съд - .... В същото се отправя молба за даване на указания от страна на КПЕ към СК на ВСС относно необходимостта от извършване на повторна проверка по обстоятелствата, съдържащи се в сигнала на жалбоподателите. Указанията се искат във връзка с вече извършена проверка от страна на Комисия по професионална етика към Окръжен съд - ..., които в своето становище се произнасят с констатации за извършени нарушения на правилата, съдържащи се в Кодекса за етично поведение на българските съдии от страна на съдия ... (вх. № ВСС-9923/14.10.2024 г.). Председателят на Окръжен съд - ... също изтъква, че описаните в сигнала деяния са извършени преди командироването на съдия .... в Районен съд - ..., поради което и на основание чл. 12, ал. 3 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика към съдилищата, компетентната комисия за извършване на проверката е именно Комисията по професионална етика към Окръжен съд - ....

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Относно Вх.№ ВСС-9923/14.10.2024 г. (2 бр.)

**6.1.1.** Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ....

**6.1.2.** Становището на КПЕ към ОС – ... да се изпрати на МП, председателя на ВКС и административния ръководител – председател на ОС – ... с оглед преценка за образуване на дисциплинарно производство по отношение на ..., съдия от РС – ..., командирован в РС – ....

**6.1.3.** Да се изпратят писма до органите по чл. 312 ЗСВ с указания в 14-дневен срок от получаване на същите да уведомят КПЕ към СК на ВСС за предприетите действия относно изнесените констатации в становището на КПЕ към ОС – ....

**6.1.4.** Открива процедура за установяване на несъвместимост по чл. 195б ЗСВ по отношение на ..., съдия от РС – ..., командирован в РС – ....

**6.1.5.** Всички материали по преписката да се внесат в следващо заседание на КПЕ към СК на ВСС за определяне на последващи действия по откритата процедура.

Относно Вх.№ ВСС-9923/30.10.2024 г.

**6.1.6.** Отменя свое решение по т. 7.2. от протокол № 14/03.10.2024 г.

**6.1.7.** Да се уведоми административния ръководител – председател на Окръжен съд - ... за решението по т. 6.1.6.

**Докладва г-....:**

**6.2.** Преписка с вх. № ВСС-13018/25.10.2024 г., образувана по жалба от адв. ..., АК – ....

Жалбоподателят изразява оплаквания във връзка с посочено от него съдебно производство по описа на ОС – .... Оплакванията са свързани с поведението на съдията-докладчик по делото ..., което според него е в разрез с разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските съдии. И по-специално с отправена реплика от страна на съдията към него, с която навежда на контакти и взаимодействия на същия със съдии от ВКС. Според жалбоподателя това е във връзка с обжалвани от него съдебни актове пред ВКС, като дава пример с посочено от него дело с докладчик съдия ..., по което съдебното решение е обезсилено от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд. Жалбоподателят изразява мнение, че поведението на съдия ... е недопустимо и нарушава принципа на благоприличие, като обръща внимание, че проява на подобно поведение от нейна страна не е еднократно, а се наблюдава и в редица други съдебни производства, в които тя участва.

Отправено е искане за извършване на проверка по изложените твърдения на жалбоподателя.

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на ..., съдия в Окръжен съд –..., жалбата да се изпрати на Комисия по професионална етика към Апелативен съд - ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**6.3.** Преписка с вх.№ ВСС-11141/30.09.2024 г., образувана по становище на КПЕ към ОС – ....

На 12.09.2024 г. във Висшия съдебен съвет е постъпило становище от Комисия по професионална етика към Окръжен съд - ..., изготвено по повод сигнал от адв. ... срещу съдия ... от Районен съд - .... С писмо от 20.09.2024 г. е изискан сигналът, за прилагане към преписката.

Към настоящия момент, от получения сигнал се установява, че оплакванията на жалбоподателката са във връзка с поведението и произнесени реплики от страна на магистрата в открито съдебно заседание, от които жалбоподателката се е почувствала „огорчена и оскърбена“.

Във връзка с изложеното в сигнала, КПЕ към Окръжен съд - ... е изслушала автора на сигнала, магистрата и присъствалия в съдебното заседание повереник на ответната страна. Изискала е и редица писмени доказателства.

С оглед събраните по преписката данни и вследствие на извършената проверка КПЕ към Окръжен съд - ... не може да бъде направен извод за преднамерена конфронтация, при която съдия ... да е демонстрирала негативно отношение към някоя от страните по делото и/или процесуалните им представители. Комисията намира също, че повишаването на тона на магистрата не е било с такъв интензитет, че да бъде възприето като нарушаване на реда и достойнството на дебата в съдебното производство или като липса на търпимост и уважение към страните, а се обръща и внимание, че съдията е необходимо да търси точния баланс при поддържането на реда в залата. Предвид това, КПЕ към Окръжен съд - ... изразява становище, че не е налице допуснато нарушение на съдия ... на правилата на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

За становището са уведомени авторът на сигнала и проверяваният магистрат.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение становището на КПЕ към ОС – ... и отнася „към дело“ преписка № ВСС-11141/30.09.2024 г.

#### **Докладва г-...:**

**6.4.** Преписка с вх.№ ВСС-12125/07.10.2024 г., образувана по жалба от ..., журналист от ...ТВ.

Изразява недоволство от действия на съдия ... от РС – ... във връзка със заседание за гледане на мярка за неотклонение на румънски гражданин, който е задържан за незаконно преминаване на границата и незаконна сеч. Случаят е добил публичност в началото на октомври, тъй като е изяснено, че има и ранен полицай.



Жалбоподателят е командирован да отрази случая, като адм. ръководител на РП – ... му дава интервю, от което се разбира, че в РС – ... е внесено искане за налагане на мярка „задържане под стража“.

При пристигането му в РС – ..., той и останалите журналисти намират сградата на съда заключена, а от ГДО ги информират, че съдия ... наредил да не се допускат в залата, най-много в коридора пред залата. След известно време ГДО съобщили, че заседанието се закрива, а определението да се търси на интернет страницата на съда. Същото не е качено своевременно и новината вече престанала да бъде новина, което жалбоподателят тълкува като възпрепятстване да упражни служебните си задължения. При опит да влезе в залата, за да чуе произнасянето, бил изгонен „най-брутално“ от съдия ... и определя поведението на съдията като агресивно и обидно, с което е накърнил достойнството му пред много хора.

Прилага снимки, от които се вижда, че мониторите пред залата не работят, не е ясно кое дело се гледа, страните не се извикват пред централния вход на залата.

Отправя искане да се провери определението за закриване на заседанието, да се изиска обяснение от съдия ... за неговото поведение и да се прецени дали не е извършил нарушение на етични правила и норми, както и да се проверят правилата, по които съдия ... работи по дела с висок обществен интерес. Поставени са и други въпроси във връзка с работата на съдия ....

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на председателя на РС – ... и на КПЕ към ОС – ... по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

### **Докладва г-....:**

**6.5.** Преписка с вх.№ ВСС-9596/30.09.2024 г., образувана по писмо от Комисия по професионална етика към Окръжен съд – ... ведно с копия от сигнали, насочени срещу съдия ... и съдия ... от ОС – ....

Въз връзка с постъпили от КПЕ към ОС – ... решения № ..../2024 г. и № ..../2024 г., с писмо с изх. № ВСС-9596/20.09.2024 г. на председателя на КПЕ при СК на ВСС, са изискани копия от сигналите, въз основа на които са извършени проверките. С настоящото писмо са предоставени поисканите копия. Сигналите са подадени от ... и са насочени срещу съдия .... и съдия ... от ОС – .... КПЕ при ОС – .... е извършила проверка по подадените сигнали и е приела решение, че не е установено поведение, противоречащо на правилата на професионална етика, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските съдии от страна на съдия ... и съдия ... от ОС –  
....

**Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение копията от сигнали, насочени срещу съдия ... и съдия ... от ОС – ... ведно с постановените решения от КПЕ при ОС – ... по тях и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-9596/2024 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**