

ПРОТОКОЛ № 19

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 02.12.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Драгомир Кояджиков.

ОТСЪСТВА: Боян Новански.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Яница Събчева Събева - Ченалова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Стара Загора.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Манчев Димитров**, съдия в Районен съд – Сливен и и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, ТО – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Ташева Илиева**, съдия в Административен съд София - град, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд София - град за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София - град.

5. Разглеждане на проект за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

6. Извлечение от протокол № 11 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, проведено на 07.11.2024 г. относно

извършване на корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г.

7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-...:
ВСС-13302/12.11.2024

Г-.....:
ВСС-13053/28.10.2024

Г-.....:
ВСС-9045/14.11.2024

Г-.....:
ВСС-1356/14.11.2024

Постъпва предложение от г-жа Олга Керелска за включване на допълнителна точка към дневния ред: Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Яница Събчева Събева - Ченалова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Стара Загора.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към ОС – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Яница Събчева Събева -**

Ченалова, съдия в Окръжен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Стара Загора.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Яница Събчева Събева - Ченалова**, съдия в Окръжен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Стара Загора.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Иван Манчев Димитров**, съдия в Районен съд – Сливен и и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Иван Манчев Димитров**, съдия в Районен съд – Сливен и и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Котел, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Котел.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Манчев Димитров**, съдия в Районен съд – Сливен и и.ф. административен ръководител – председател на

Районен съд – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, ТО – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Сливен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, ТО – Котел, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските прокурори и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Котел.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Александър Александров Добрев**, прокурор в Районна прокуратура – Сливен, ТО – Котел, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Котел.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Ташева Илиева**, съдия в Административен съд София - град, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд София - град за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София – град.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Административен съд София - град, данните от кадровото дело на

кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Златка Ташева Илиева**, съдия в Административен съд София - град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София - град.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Ташева Илиева**, съдия в Административен съд София - град, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд София - град за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд София - град.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Разглеждане на проект за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

След направено обсъждане

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. Приема проект за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии (*приложен към настоящия протокол*).

5.2. Внася за обсъждане проекта за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на 10.12.2024 г.

5.3. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да вземе следното решение:

- На основание чл. 30, ал. 5, т. 23 от Закона за съдебната власт, **приема** проекта за изменение и допълнение на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

- **Внася** Кодекса за етично поведение на българските съдии (*изменен и допълнен*) в следващото заседание на Пленума на Висшия съдебен

съвет за одобрение на основание чл. 30, ал. 2, т. 23 от Закона за съдебната власт.

ОТНОСНО:Т.6. Извлечение от протокол № 11 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, проведено на 07.11.2024 г. относно извършване на корекции по бюджетите на органите на съдебната власт за 2024 г.

Със свое решение по Протокол № 11/07.11.2024 г., Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС е изпратила на постоянните комисии на ВСС решение, с което указва на административните ръководители на органите на съдебната власт, че във връзка с приближаващия край на финансовата година и неспазването на посочените в Указанията за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2024 г. срокове за корекции по бюджетите на органите на съдебната власт, искания за промени по утвърдените им бюджети, считано от 22.11.2024 г. няма да бъдат разглеждани, освен в случаите на изключителна неотложност /аварии, природни бедствия/.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение указанията на Комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС.

ОТНОСНО:Т.7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-....:

7.1. Преписка с вх. № ВСС-13302/08.11.2024 г., образувана по извлечение от протокол № 3 от заседание на представляващия ВСС и говорителите на СК и ПК на ВСС, проведено на 12.11.2024 г., във връзка със сигнал от 04.11.2024 г. от ..., журналист в електронния сайт „...“.

Образуваната преписка е по повод постъпило писмо във ВСС от ..., журналист, който подготвя журналистически материал и във връзка с него отправя въпроси към ВСС относно публикуван преди повече от една година видеоматериал в платформа за споделяне на видеоклипове. Автор на материала е ... - журналист и ютубър, бивш водещ на ежедневния блок „...“ по телевизия Във видеоматериала се разкрива гледната точка на лице, изтърпяващо наказание „лишаване от свобода“ ..., който твърди, че Излъчен е и втори видеоматериал, в който се възпроизвежда телефонен разговор между

По повод двата видеозаписа, г-н ... отправя запитване дали ВСС ще се самосезира във връзка с поведението на съдия, ще бъдат ли обсъдени

нейните действия, както и очаква отговор на въпроса дали същата е извършила нарушение, правейки опит да окаже ...

Предвид горепосочената информация възниква необходимостта да бъде извършена проверка по изнесените твърдения и с оглед обстоятелството, че ВСС не разполага с правомощието за самостоятелна проверка, предлагаме преписката да бъде изпратена на Инспектората към Висшия съдебен съвет за предприемане на последващи действия, като подателят на запитването бъде уведомен за препращането.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 54, ал. 1, т.8 и чл. 175к, ал. 3 и ал. 4 ЗСВ преписката да се изпрати на Инспектората към Висшия съдебен съвет по компетентност и проверка на изнесените в сигнала факти, с молба Комисията да бъде уведомена за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят за препращането.

Докладва г-...:

7.2. Преписка с вх.№ ВСС-13053/28.10.2024 г., образувана по сигнал от посланика на Република в България ...

Посланика изразява опасения във връзка с възникнал казус между и българска фирма, сключен договор за покупко-продажба между тях и последвали съдебни производства. Според въпросните производства се проточват необосновано дълго и това е израз на отказано правосъдие на ищеца (... фирма). Поставен е акцент и че съгласно анализите на ОИСР, за членство, в която България кандидатства, осигуряването на правосъдие, заедно с борбата с корупцията, би трябвало да са изключителен приоритет и като цяло биха имали най-значим дългосрочен ефект.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 АПК във връзка с чл. 54 ЗСВ, сигналът да се изпрати на ИВСС по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-...:

7.3. Преписка с вх.№ ВСС-9045/14.11.2024 г., образувана по становище на КПЕ към ... във връзка със сигнал от

Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика към ... във връзка с постъпил сигнал от ..., съдържащ оплаквания за наличието за допуснати нарушения на професионалната етика от ... – съдия в ..., който е подаден до КПЕ към СК на ВСС и на основание чл. 112 АПК им е препратен по компетентност.

Като резултат от извършената проверка Комисията по професионална етика към ... е приела, че не намира за установено наличието на допуснато нарушение на правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските съдии от съдия ... и подаденият сигнал е неоснователен.

Становището е изпратено на подателя на сигнала, магистрата, срещу когото е водена проверката и КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на КПЕ към ... и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-9045/2024 г.

Докладва г-...:

7.4. Преписка с вх.№ ВСС-1356/14.11.2024 г. (присъединена към вх.№ВСС-14882/2023 г.), образувана по писмо от ..., член на Комисията по професионална етика към ..., ведно с разпореждане.

Изпратеното разпореждане на КПЕ към ... е изготвено във връзка с постъпил сигнал в ИВСС и СК на ВСС от адв. ..., АК-... и препратен им по компетентност.

С разпореждането се постановява отказ да бъде образувана преписка в регистъра на КПЕ към ... по изпратеният им от КПЕ към СК на ВСС сигнал.

КПЕ към ... е приела, че в сигнала са изложени обстоятелства, които са извън нормативно установения възможен предмет на проверка от страна на КПЕ по реда на ЗСВ, Правилата за работа на комисиите по професионалната етика в съдилищата и Кодекса за етично поведение на българските съдии, съответно извън нормативно регламентирания правомощия на КПЕ. Констатира се също, че „в случая става въпрос за лични, негативни отношения между сигналподателя и магистратите“.

От разпореждането не се изяснява дали жалбоподателят и магистратите от Районен съд ... са уведомени за него.

Разпореждането на КПЕ към ... е идентично като съдържание с разпореждане на ..., председател на КПЕ към ..., което с решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 12/18.07.2024 г. му е върнато с указание, че произнасянето по образуваната преписка следва да се осъществи от целия състав на комисията.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.4.1. На основание раздел IV от КЕПБС връща разпореждането от 13.11.2024 г. на КПЕ към ... за изпълнение на указанията, дадени с решение на КПЕ към СК по протокол №12 от 18.07.2024 г.

7.4.2. Преписка с вх.№ ВСС-9473/2024 г. да се присъедини към преписка с вх.№ ВСС-14882/2023 г.

Докладва г-...:

ОТНОСНО: допълнителна точка 8. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

След направено обсъждане на подготвените за заседанието материали,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

8.2. За следващо заседание на КПЕ към материалите да се добавят всички сигнали по чл. 54, ал. 1, т. 5 ЗСВ от ИВСС и Констативните протоколи за разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА