

## ПРОТОКОЛ № 2

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 23.01.2025 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

**ОТСЪСТВАЩИ:** няма

#### Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Здравка Иванова Дечева - Запрянова**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Кърджали, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кърджали.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Кирилов Пашалиев**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Добрич за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Добрич.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

4. Процедура по чл. 195 ЗСВ за установяване на несъвместимост на съдия Асен Черешаров от РС – Кърджали, командирован в РС – Златоград, открита с решение по т. 6.1. от протокол № 18/07.11.2024 г. на КПЕ към СК на ВСС (вх.№ВСС-9923/2024 г.).

5. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-13302/02.01.2025

ВСС-14885/10.12.2024

ВСС-9923/17.12.2024

ВСС-15346/23.12.2024

Г-.....:  
ВСС-14396/29.11.2024  
ВСС-14174/25.11.2024 и 26.11.2024

Г-.....:  
ВСС-14430/02.12.2024

Г-.....:  
ВСС-14382/29.11.2024  
ВСС-14861/09.12.2024

Г-.....:  
ВСС-15066/13.12.2024  
ВСС-15177/17.12.2024

**ОТНОСНО:Т.1.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Здравка Иванова Дечева - Запрянова**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Кърджали, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кърджали.

След направено обсъждане на постъпил в КПЕ към СК на ВСС сигнал срещу съдия Здравка Дечева – Запрянова (*вх.№ ВСС-14396/29.11.2024 г. – предстои разглеждането му в настоящото заседание*),

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.** Отлага разглеждането на становището за притежаваните нравствени качества от **Здравка Иванова Дечева - Запрянова**, и.ф.административен ръководител – председател на РС – Кърджали, за следващо заседание на комисията.

**1.2.** След получаване на резултата от извършената проверка по преписка с вх.№ ВСС-14396/29.11.2024 г., същият да се отрази в становището на съдия Дечева – Запрянова.

**ОТНОСНО:Т.2.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Георги Кирилов Пашалиев**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Добрич за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Добрич.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Георги Кирилов Пашалиев**, съдия в Районен съд – Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Добрич.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Кирилов Пашалиев**, съдия в Районен съд – Добрич, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Добрич за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Добрич.

**2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.3.** Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС – ГК.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” при ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд, гражданска колегия.

С оглед на това:

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Златка Николова Чолева**, съдия в Софийски градски съд, по повод участие в конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ във ВКС - ГК.

**3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.4.** Процедура по чл. 195 ЗСВ за установяване на несъвместимост на съдия Асен Черешаров от РС – Кърджали, командирован в РС – Златоград, открита с решение по т. 6.1. от протокол № 18/07.11.2024 г. на КПЕ към СК на ВСС (вх.№ВСС-9923/2024 г.).

Съгласно решение на КПЕ към СК на ВСС по т. 6.1. от протокол № 18/07.11.2024 г. е открито производство за установяване на несъвместимост по отношение на съдия Асен Черешаров от РС – Кърджали, командирован в РС – Златоград. След направено обсъждане,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1.** Да се изпрати покана за изслушване на съдия Асен Черешаров от РС – Кърджали, командирован в РС – Златоград, на 20.02.2025 г. от 10,00 часа в сградата на ВСС.

**4.2.** Да се изпрати покана за изслушване на подателите на сигнал с вх.№ ВСС-9923/18.07.2024 г. – „Заедно за Община Златоград“ при Общински съвет Златоград чрез Величко Сидеров, на 20.02.2025 г. от 10,00 часа в сградата на ВСС.

**ОТНОСНО:Т.5.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

#### **Докладва г-.....:**

**5.1.** Преписка с вх. № ВСС-13302/2024/02.01.2025 г., образувана по становище от ИВСС във връзка със сигнал от 04.11.2024 г. от ....., журналист в електронния сайт „...“.

С оглед твърденията, сигналът е заведен в ИВСС съгласно чл. 175л, ал. 3 ЗСВ за извършване на проверка по глава девета, раздел Ъб от същия закон. От предварителното проучване се установява, че сигналът не съдържа всички изискуеми реквизити, за което жалбоподателят е уведомен. Поради неотстранени нередовности в указания срок, производството е прекратено и жалбоподателят е уведомен.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

**5.1.1.** Приема за сведение становището от Инспектората към ВСС и го прилага към преписка № ВСС-13302/2024 г.

**5.1.2.** Изпраща копие от становището от ИВСС на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, за сведение.

**5.2.** Преписка с вх. № ВСС-14885/10.12.2024 г., образувана по писмо от Комисия за противодействие на корупцията.

С писмото се отправя молба за предоставяне на информация относно постъпили в КПЕ към СК на ВСС сигнали срещу .... С писмо от 12.12.2024 г. от председателя на КПЕ към СК на ВСС исканата информация е предоставена на КПК.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение писмото от КПК и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-14885/2024 г.

**5.3.** Преписка с вх. № ВСС-9923/17.12.2024 г., образувана по доклад за получена информация от органите по чл. 312 ЗСВ относно ... от РС – ..., командирован в РС – ....

В заседание на КПЕ към СК на ВСС, проведено на 07.11.2024 г. е разгледано становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр. ... по сигнал от Група „...“ при Общински съвет .... Сигналът е насочен срещу съдия ..., командирован в Районен съд, гр. ..., като се твърди, че магистратът публично заявява, че след командироването му в Районен съд, гр. ... ще „търси реванш от тези, които се противопоставят на действията на кмета на Община ...“, тъй като е бивш служител на Общината и е в близки контакти с настоящия кмет на Община .... Коментират се също политическите пристрастия на съдия ..., като се изразява недоволство от публикации на същия в социалните мрежи, които са в подкрепа на провежданата от кмета на Община ... политика.

Предвид събраните по преписката данни и вследствие на извършената проверка КПЕ към Окръжен съд, гр. ... намира, че съдия ... е нарушил правилата, записани в т. 1.4, 2.1, 4.1 от Кодекса за етично поведение на българските съдии.

С оглед на горното КПЕ към СК на ВСС, с решение по протокол № 18/07.11.2024 г., изпраща образуваната преписка до органите по чл. 312 ЗСВ с указания в 14-дневен срок от получаването ѝ и след преценка за образуване

на дисциплинарно производство срещу съдия ... да уведомят Комисията за предприетите от тях действия относно констатациите в цитираното становище.

В изпълнение на решението към настоящия момент във ВСС са получени следните отговори:

1. Писмо от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ВСС-9923/28.11.2024 г.).

С писмото КПЕ към СК на ВСС се уведомява за извършена проверка по идентичен сигнал срещу съдия ..., завършила със становище, с което е прието, че не са налице основания за образуване на проверка за извършено от магистрата нарушение по смисъла на чл. 175к, ал. 4 ЗСВ (проверка за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт).

2. Писмо от административния ръководител-председател на Апелативен съд, гр. ... (ВСС-9923/03.12.2024 г.)

Административният ръководител уведомява, че образуваната преписка по сигнала на Група „...“, ведно със становището на КПЕ към Окръжен съд, гр. ... е изпратена на председателя на Окръжен съд, гр. .... за преценка на основанията по чл. 312, ал. 1, т. 2 ЗСВ.

3. Писмо от Мария Павлова, министър на правосъдието (ВСС-9923/04.12.2024г.).

Министърът на правосъдието информира, че правомощията по чл. 312 ЗСВ следва да се упражнят след приключване на откритата с решение по т. 6.1.4. по протокол № 18/07.11.2024 г. от КПЕ към СК на ВСС процедура по установяване на несъвместимост по отношение на съдия ...

4. Писмо от административния ръководител – председател на Окръжен съд, гр. .... (ВСС-9923/09.12.2024 г.).

Комисията е уведомена, че председателят на Окръжен съд, гр. ... намира, че е налице основание за упражняване на правомощията му по чл. 312, ал. 1, т. 2 ЗСВ.

5. Писмо от административния ръководител – председател на Районен съд, гр. ... (ВСС-9923/17.12.2024 г.).

Председателят на Районен съд, гр. ... информира КПЕ към СК на ВСС, че няма да отправя предложение за образуване на дисциплинарно наказание на съдия .....

До настоящия момент отговор по изпратеното запитване от Комисията не е получен от председателя на Върховния касационен съд.

## **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение доклада за получената от органите по чл. 312 ЗСВ информация и отнася „към дело“ преписка с вх. № ВСС-9923/2024 г.

**5.4.** Преписка с вх. № ВСС-15346/23.12.2024 г., образувана по писмо от ..., съдия в РС – ....

Съдия ... изпраща на ВСС препис-извлечение от Протокол № .../09.12.20... г. на Районен съд, гр. ... по АНД № ..../20... г., ведно със заявление от адв. ..., АК – ....

.....

От същите се изяснява, че съдия ... е докладчик по АНД, по което процесуален представител е адв. .... По делото е постъпило заявление от адвоката, че същият отказва да се явява по делото, след нейн отказ да се отведе от разглеждане на същото, тъй като е обжалвал „назначаването на лицето като районен съдия с мотиви за липса на нравствени качества“ и липсата и на „професионални такива с оглед известния начин за провеждане на конкурсите от Висшия съдебен съвет“. С определението съдия ... мотивира направения от нея отказ да се отведе от разглеждане на делото и заявява, че намира действията на адв. .... за опит „да се окаже психически натиск срещу състава на съда, за да се вземат решения по определен начин“. Счита същите и за уронващи престижа ѝ, поради което постановява Протоколът да се изпрати на председателите на Районен съд, гр. ... и Окръжен съд, ..., на председателите на Адвокатска колегия, гр. ... и Висшия адвокатски съвет и на Висшия съдебен съвет, за вземане на становище.

След направено обсъждане,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка с вх. ВСС-15346/23.12.2024 г. за следващо заседание на комисията.

#### **Докладва г-.....:**

**5.5.** Преписка с вх.№ ВСС-14396/29.11.2024 г., образувана по сигнал от ..., съдия в РС – ....

Сигналът е насочен срещу и.ф. административния ръководител на Районен съд, гр. ... – ....., която към момента е участник в процедура по избор на административен ръководител на съда. Твърденията, съдържащи се в сигнала са за „унизително и заплашително отношение“, както и упражняване на „ежедневен, безпричинен, агресивен и изпълнен със заплахи, откровен, нетърпим тормоз“ от страна на председателя на съда към жалбоподателката, която е съдия в същия орган. В сигнала са изложени редица конкретни ситуации, от които може да се направи обосновано предположение за личностен конфликт, който според жалбоподателят е довел и до издаване на заповед от страна на съдия ... за обръщане на внимание на съдия ....., което последната намира за регламентирана възможност за оказване на натиск върху нея.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

На основание чл. 11 от Вътрешните правила за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в съдилищата във вр. с чл. 112 АПК сигналът да се препрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр. ...., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**5.6.** Преписка с вх. № ВСС-14174/25.11.2024 г. и 26.11.2024 г., образувана по сигнал от ....

Жалбоподателят изразява своите оплаквания и възмущение във връзка с проведено празненство на магистрати и служители от РС – ... по случай международния ден на жената. Същото е било проведено на 15.03.2024 г., което е съвпаднало с един от дните на национален траур в памет на кончината на българския патриарх Неофит. Според жалбоподателя това е недопустимо и административният ръководител на съда – съдия ... следва да понесе отговорност за провеждането на събитието в ден на национален траур. Посочва още, че е сигнализирал Инспектората към Висшия съдебен съвет за това, но е получил отговор, че няма основания участниците в събитието да бъдат наказани. Изразява мнение, че безнаказаността се дължи на протекции от страна на ... – председател на ....., който е от град ... и според него е в близки отношения с председателя на районния съд. Има и второ оплакване с твърдения за недостойно поведение от съдия ..., а именно, че не се е отвела своевременно от дело, по което той е страна, а едва след няколко заседания, като причина за отвода е негова статия по повод въпросното празненство. Отправено е искане за извършване на проверка за нарушаване на принципите на Кодекса за етично поведение на българските съдии и преценка дали да бъде образувано дисциплинарно производство срещу магистрата. ВСС е пореден адресат.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

## **Р Е Ш И:**

**5.6.1.** Отлага разглеждането на преписка с вх. № ВСС-14174/25.11.2024 г. и 26.11.2024 г., образувана по сигнал от .....

**5.6.2.** Да се изиска от ИВСС отговорът, изготвен във връзка със сигнал от .... с оплаквания по повод проведено празненство на магистрати и служители от РС – ... по случай международния ден на жената.

**Докладва г-....:**

**5.7.** Преписка с вх. № ВСС-14430/02.12.2024 г., образувана по сигнал от

....



Оплаквания от поведението на съдия ... от .... съд. Твърди се, че в съдебно заседание същата повишава тон и използва неподходящ такъв, „удря с папка по бюрото“, апострофира процесуалния представител на жалбоподателя и непротоколира негови изказвания. Твърди се и за „положително отношение на съдията спрямо ответниците“, с оглед на което е поискан отвод на магистрата, който е отхвърлен.

Иска се извършването на проверка.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът, ведно с приложенията да се изпрати на Комисия по професионална етика към Софийски градски съд, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

#### **Докладва г-...:**

**5.8.** Преписка с вх.№ ВСС-14382/29.11.2024 г., образувана по сигнал от ..., изпълнителен директор на „...“ АД.

Жалбоподателят излага твърдения, че ... – съдия от ОС – ... е „спекулирал с името си пред служителите и със служебното си положение, чрез присъствието си и проявата на агресивни действия спрямо служителя в отдел „...“ и юрисконсулта на ....“. Посещението е било във връзка с обявен конкурс в ... за длъжност „Началник ....“, като до обявяването на конкурса тази длъжност се заема от ... - съпруга на магистрата. Изразено е мнение, че чрез поведението си по време на неговото посещение в ... съдия ... изцяло е дискредитирал очаквания от всеки български магистрат морал. Жалбоподателят сочи и че в медийното пространство е публикувана статия във връзка с водено дело между ... и негов бивш служител. В нея са изнесени конкретни данни, известни само на страните по делото, както и се споменава името на .... В сигнала се посочва още, че съдията многократно оспорва действията на ръководството на ... и ще направи всичко възможно да накърни доброто име на .... Отправено е искане за извършване на проверка по изнесените твърдения.

След направено обсъждане,

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Отлага разглеждането на преписка с вх. ВСС-14382/29.11.2024 г. за следващо заседание на комисията.

**5.9.** Преписка с вх.№ ВСС-14861/09.12.2024 г., образувана по сигнал от

....

Сигналът е препратен от министерство на правосъдието. Със сигнала се изразява възмущение от ситуация, разиграла се в кв. ..., гр. София, в която се твърди, че главно действащо лице е магистрат. Ситуацията по същество е такава с неправилно паркиране на лек автомобил, което е причина за образуване на изключително задръстване и намеса на компетентните органи - МВР.

...

В сигнала се поставя въпросът „какво ще бъде наказанието“ за магистрата.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се укаже на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на писмото да уточни в подадения от него сигнал името на съдията.

#### **Докладва г-...:**

**5.10.** Преписка с вх.№ ВСС-15066/13.12.2024 г., образувана по сигнал от адв. ....

Сигналът е насочен срещу съдия ... от ... съд, като се твърди, че същата е разгледала две дела, по които жалбоподателят е процесуален представител, като си е направила самоотвод само по едно от тях с мотив за „силна неприязън“ и „лош спомен“. Изтъква се също, че отводът е направен не веднага след узнаването на факта, че жалбоподателят е процесуален представител на страна по делото. Твърди се, че горното е предпоставка за неосигуряване на страните на независим и безпристрастен съд и поведението на магистрата говори за умишлено нарушаване на принципите за безпристрастност и справедливост, заложен в Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Сигналът е изпратен до Инспектората към Висшия съдебен съвет, до Комисия по професионална етика към ... съд и до Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с искане за извършване на проверка и налагане на дисциплинарно наказание на магистрата.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

Да се изпрати писмо до Инспектората към Висшия съдебен съвет и до Комисия по професионална етика към ... съд, да уведомят КПЕ към СК на ВСС за предприетите от тях действия по сигнала от адв. ....

Да се уведоми жалбоподателят.

**5.11.** Преписка с вх. № ВСС-15177/17.12.2024 г., образувана по сигнал от ....

Оплаквания от поведението на съдия ... от Районен съд, гр..... Твърди за неуважително отношение към бащата на жалбоподателката и за отправени реплики, които не са били протоколирани, което според нея е нарушение на принципи, заложи в Кодекса за етично поведение на българските съдии.

В сигнала се съдържат и оплаквания от предприети процесуални действия и постановени съдебни актове от страна на магистрата.

Иска се извършването на проверка.

### **Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 АПК във връзка с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата, сигналът, ведно с приложенията да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр. ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

**ОЛГА КЕРЕЛСКА**