

ПРОТОКОЛ № 3

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 06.02.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова и Боян Магдалинчев.

ОТСЪСТВАЩИ: Драгомир Кояджиков и Боян Новански.

На заседанието присъства Тихомир Димитров, главен секретар на ВСС

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Владислава Величкова Ангелова**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Валентин Тодоров Борисов**, съдия в Софийски районен

съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-.....:

ВСС-15346/23.12.2024 – *(отложена от предходното заседание)*

ВСС-14382/29.11.2024 – *(отложена от предходното заседание)*

8. Проект на структура на администрацията на Висшия съдебен съвет.

9. Разглеждане на преписка с вх. № ВСС-11339/24.11.2023 г. за установяване на несъвместимост по чл. 195 ЗСВ по отношение на съдия ... от

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Тенева Тянкова**, съдия в Окръжен съд – Хасково, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Апелативен съд – Пловдив.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**,

зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Даниел Нанев Марков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Бургас.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниел Нанев Марков**, зам.административен ръководител – зам.председател на Окръжен съд – Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Бургас.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Божидар Иванов Кърпачев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

След проведено обсъждане ..

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. Отлага разглеждането на проект на становище за притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

4.2. Да се изпрати писмо до ...

ОТНОСНО:Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Владислава Величкова Ангелова**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Владислава Величкова Ангелова**, съдия в Софийски районен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Владислава Величкова Ангелова**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Валентин Тодоров Борисов**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Валентин Тодоров Борисов**, съдия в Софийски районен съд, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Валентин Тодоров Борисов**, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаването му на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-....:

7.1. Преписка с вх. № ВСС-15346/23.12.2024 г., образувана по писмо от ..., съдия в РС –

Съдия ... изпраща на ВСС препис-извлечение от протокол № .../09.12.20... г. на Районен съд, ... по АНД № .../2024 г., ведно със заявление от адв.

След преглед на материалите и извършена служебна проверка се установява ...

След направено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателката със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15346/23.12.2024 г., образувана по изпратено от Вас писмо ведно с препис-извлечение от протокол № .../09.12.2024 г. на Районен съд – по административно наказателно дело № .../2024, Ви уведомяваме следното:

Комисия по професионална етика счита, че протоколът не съдържа конкретно искане, отправено към Комисията, което да е в рамките на нейната компетентност.

Във връзка с поведението на адв. могат да бъдат сезирани Висшият адвокатски съвет и Адвокатска колегия гр. ..., което видно от протокола вече сте направила.

По отношение на постановления от Вас отказ да си направите отвод, действително същият представлява личен акт на всеки магистрат, основан на субективна преценка от страна на магистрата на факти и обстоятелства, които биха могли да влияят на вътрешното му убеждение и е изцяло в рамките на Вашата компетентност.

7.2. Преписка с вх. № ВСС-14382/29.11.2024 г., образувана по сигнал от доктор, изпълнителен директор на „.....“ АД.

Жалбоподателят излага твърдения, че – съдия от ОС – е „спекулирал с името си пред служителите и със служебното си положение, чрез присъствието си и проявата на агресивни действия спрямо служителя в отдел „.....“ и юрисконсулта на лечебното заведение“. Посещението е било във връзка с, В сигнала се посочва още, че съдията многократно оспорва действията на ръководството на лечебното заведение и ще направи всичко възможно да накърни доброто име на болницата. Отправено е искане за извършване на проверка по изнесените твърдения.

След направено обсъждане,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 12 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в съдилищата и с оглед изложените твърдения на жалбоподателя за неетично поведение от страна на ... – съдия в Окръжен съд – сигналът да се изпрати на Комисия по професионална етика към Апелативен съд, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

ОТНОСНО:Т.8. Проект на структура на администрацията на ВСС.

Доклад от директора на дирекция „Правна“ в АВСС

Във връзка с решение по т. 20 от протокол № 3/30.01.2025 год. на Пленума на ВСС относно проект на структура и обща численост на администрацията на Висшия съдебен съвет се предоставя следната информация, отнасяща се до експертното обезпечаване дейността на Комисия по професионална етика към СК на ВСС (КПЕ към СК):

Съгласно чл. 4 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика към СК главният секретар на ВСС определя със заповед експертните и техническите сътрудници на комисията, които подпомагат дейността ѝ.

Функциите по юридическо осигуряване дейността на комисиите към Пленума и колегиите на ВСС, в това число и на КПЕ към СК се осъществява от експертите в отдел ПОНД, звено "Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии" в дирекция „Правна“. Нормативно това задължение на звеното е регламентирано в чл. 71, т. 1, т. „а“ от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация (*Издаден от Висшия съдебен съвет, обн., ДВ, бр. 16 от 22.02.2019 г., в сила от 22.02.2019 г., изм., бр. 70 от 30.08.2022 г., изм. и доп., бр. 58 от 7.07.2023 г., бр. 107 от 20.12.2024 г.*).

На основание цитираната нормативна разпоредба и предвид функционалната характеристика на дирекция „Правна“ във връзка с правното обслужване, експертите в нейната структура осигуряват експертно участие в постоянните и временните комисии на Пленума и Колегиите.

Отдел ПОНД традиционно е бил ключов в обезпечаване дейностите на комисиите като неговите служители са предоставяли във времето юридическо осигуряване на всички комисии съобразно техните експертни потребности.

Част от дейността, свързана с работата на КПЕ към двете колегии на ВСС е регламентирана във Вътрешните правила за организация на работата с предложения и сигнали, които постъпват във Висшия съдебен съвет (приети с

решение на пленума на ВСС по протокол № 12/30.05.2019 г.).

В случаите, когато постъпили във ВСС сигнали и предложения попадат в компетентността на комисиите по професионална етика към съответната колегия, изготвеният от експертите към КПЕ към СК проект на решение/проект на отговор се утвърждава от началник отдел ПОНД и преписката се предоставя на председателя на съответната КПЕ за запознаване и преценка относно включването им в дневен ред на комисията.

Заетата щатна численост на звеното в момента включва следните длъжности: началник отдел – 2 (два) бр. щ. длъжности, главен експерт юрисконсулт - 2 (два) бр.щ. длъжности и сътрудник комисия – 2 (два) бр.щ. длъжности. Относно щатните бройки за сътрудник комисия в звеното, вследствие разделянето на ВСС през 2024 год., същите са увеличени с една щатна бройка поради прехвърляне на съществуващата такава в Прокурорска колегия на ВСС, изпълняваща на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ функциите на Висш прокурорски съвет.

Служителите от звеното са натоварени не само с експертно осигуряване дейността на комисиите, но и с изпълнението на други функционални задачи като:

1. Администриране на сигнали и предложения постъпили по реда на АПК;
2. Осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност във връзка с трудовите правоотношения в администрацията на ВСС;
3. Оформяне, удостоверяване и съхранение на актовете на Пленума и Колегиите на ВСС;
4. Достъп до обществена информация;
5. Дейност по контрол изпълнението на договор за групова застраховка „Злополука” на всички магистрати, членове на ВСС, инспектори, съдебни служители, съдии по вписванията и публични съдебни изпълнители, сключен в изпълнение изискванията на ЗСВ;
6. Изготвяне на правни становища по процедури и дейности на ВСС и/или на другите структурни звена в администрацията на ВСС;
7. Изготвяне и организиране сключването на договори, попадащи извън обхвата на обществените поръчки;
8. Изготвяне на доклади и попълване на въпросници във връзка с различни стратегически документи или ангажименти на ВСС в национален и международен план;
9. Участие в работни групи, имащи различен предмет, вкл. при изготвяне на различни вътрешноорганизационни правила;
10. Обезпечаване дейността по Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения;
11. Защита на личните данни във ВСС.

Правните експерти от звеното освен регулярните си задължения, изпълняват и други дейности, които не са предварително планирани или са възложени в условия на неотложност от главния секретар, членове на ВСС и преките им ръководители, понякога едновременно. Приоритизирането им е

въпрос с повишена сложност, който предстои да бъде все по-често поставян на дневен ред, предвид намаления кадрови състав на отдела.

Във връзка с гореизложеното, следва да се подчертае, че двама юристи в звено "Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии" в дирекция „Правна“ обективно не биха могли да обезпечат пълният обем от посочените дейности, поради което и в съответствие с предложението за промяна на структурата на АВСС, считам за необходимо да бъде с предвидени 4 бр. щатни длъжности „главен експерт-юрисконсулт“.

Предложената структура на отдел ПОНД, звено „Юридическо осигуряване дейността на ВСС и неговите комисии“ е изцяло съобразена със съществуващата структура към 26.12.2023 г.

С оглед липсата на изменения във функционалните характеристики на дирекция „Правна“, АВСС, респективно на звеното не се налага преработване на типовите длъжностни характеристики за служителите в него, предвид което в изпълнение на Решение на Пленума на ВСС по протокол № 3/30.01.2025 год. представяме длъжностните характеристики, утвърдени преди влизане в сила на ЗИД на Конституцията на Република България (ДВ, бр.106 от 22.12.2023г.).

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

8.1. ИЗРАЗЯВА положително становище по доклада на директора на Дирекция „Правна“ в АВСС и приложените към него типови длъжностни характеристики на служителите в дирекцията.

8.2. ДА СЕ ИЗПРАТИ на главния секретар на ВСС извлечение от решението по т.8.1 ведно с типовите длъжностни характеристики на служителите в дирекцията, за приобщаване към материалите за заседанието на Пленума на ВСС при приемане на структурата на АВСС.

ОТНОСНО:Т.9. Разглеждане на преписка с вх. № ВСС-11339/24.11.2023 г. за установяване на несъвместимост по чл. 195 ЗСВ по отношение на съдия от

На 28.08.2023 г. във Висшия съдебен съвет е постъпил сигнал с вх. № ВСС-11399/28.08.2023 г. от движение „.....“ чрез неговия председател С него е отправено искане за извършване на проверка за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на ..., съдия в

Оплакванията, изложени в сигнала са обособени в

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.1. ПРИЕМА доклад за извършена проверка за установяване на несъвместимост по отношение на, съдия в съд, във връзка с подаден сигнал от Движение „.....“ чрез неговия председател – г-н

9.2. НЕ КОНСТАТИРА несъвместимост по отношение на, съдия в съд.

9.3. ПРЕКРАТЯВА производството за установяване на несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ, открито с решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 22/14.12.2023 г.

9.4. За приетото решение да бъдат уведомени съдия и подателят на сигнала, както и да им бъде изпратен доклада по т. 9.1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА