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**ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА**

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС,**
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/чрез видеоконферентна връзка/

Присъстват: Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова, Евгени Иванов, Пламен Найденов, Стефан Петров, Георги Ценов, Павел Колмаков, Малина Ачкаканова-Стоичкова, Нели Златкова, Радосвета Раева, Симона Попова и Стелиана Кожухарова

На заседанието присъстват: Мария Василева – директор на дирекция „Атестиране и конкурси” и Полина Петкова - началник отдел „Атестиране“

Протоколирал: Камелия Миладинова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследнитедопълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: т. 35 – т. 36

РАЗНИ

1. Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**1.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Камелия Симеонова Стефанова - заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

**1.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

2. Откриване на процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОТКРИЕ,** на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедурa за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил – свободна длъжност.

**2.2.** В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет, по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес – vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет – гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**2.3.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**2.4.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

3. Конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г., обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

С решение по протокол № 31/14.09.2022 г. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията), обяви конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

- Апелативна прокуратура – София – 9 (девет) длъжности;

- Апелативна прокуратура – Велико Търново – 2 (две) длъжности;

- Апелативна прокуратура – Варна – 3 (три) длъжности;

- Апелативна прокуратура – Бургас – 1 (една) длъжност.

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в „Държавен вестник“ брой 78 от 30.09.2022 г, като в 14-дневния срок за прием на документи заявления за участие подават 251 (двеста петдесет и един) кандидати. Въз основа на извършената по реда на чл. 191, ал. 3 от ЗСВ проверка на подадените документи за участие в конкурса, с решения по протокол № 38/15.11.2022 г., т. 2, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Комисията) допусна 250 (двеста и петдесет) кандидати и недопусна 1 (един) кандидат, който не отговаря на изискването за уседналост по смисъла на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ.

В срока по чл. 191, ал. 5, изр. 3 от ЗСВ, недопуснатият кандидат подаде възражение, което Колегията отхвърли, с решение по протокол № 43/23.11.2022 г. Административният акт на Колегията е атакуван пред Върховния административен съд и същият е отменен с решение № 11762/19.12.2022 г. по адм. дело № 11277/2022 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение. Съгласно влезлия в сила съдебен акт Колегията допусна кандидата до участие в конкурса с решение по протокол № 1/18.01.2023 г., т. 8.

Поименният състав на конкурсната комисия, провела процедурата, е обявена с решения на Колегията по протокол 43/23.11.2022 г., протокол № 1/18.01.2023 г., протокол № 7/07.03.2023 г. и протокол № 3/31.01.2024 г. За редовни членове са определени: Валентин Димитров Кирилов, Албена Панчева Василева, Венцислав Найденов Андреев и Наташа Иванова Бърнева – прокурори във Върховна прокуратура и доц. д-р Иван Петров Видолов – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Великотърновски университет "Св. Св. Кирил и Методий", а за резервни членове: Божидар Йорданов Качуров и Красимира Алексиева Филипова – прокурори във Върховна прокуратура и проф. д.н. Иван Захариев Сълов – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Русенски университет „Ангел Кънчев“. За председател на комисията, с решение по протокол от 09.12.2022 г., членовете ѝ единодушно избират прокурор Валентин Кирилов.

С решение на Комисията за участие в конкурсната процедура са допуснати 4 (четирима) кандидати, които към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса заемат длъжност „следовател“. Съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 2 от ЗСВ същите следва да преминат проверка на знанията за заемане на длъжността „прокурор“ чрез полагането на писмен изпит. Конкурсната комисия с решение по протокол от 15.12.2022 г. насрочи провеждането му за 23.01.2023 г. На изпита не се явяват 2 (двама) от кандидатите. По отношение на тях, с решение по протокол № 3/01.02.2023 г., Колегията прекрати участието им в конкурса, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1/09.02.2017 г. Явилите се 2 (двама) кандидати получават оценка по-ниска от „4,50“ и конкурсната процедура за тях също е приключена, тъй като не са изпълнени изискванията на чл. 189, ал. 4, изр. последно от ЗСВ.

В хода на конкурсната процедура 7 (седем) кандидати депозират откази от участие и съгласно разпоредбата чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (Наредбата), Колегията прекрати участието им в конкурса. С решение на Колегията по протокол № 2/25.01.2023 г. е прекратена конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури и за кандидат с вх. № ВСС-14522/13.10.2022 г., поради настъпила смърт.

Съобразявайки горното, окончателният брой на участниците, които подлежат на оценяване по реда на чл. 40а от Наредбата, е 239 (двеста тридесет и девет).

Съгласно изискването на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, на 17.06.2024 г., конкурсната комисия изготви протокол за класиране на кандидатите като резултатите от него са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет същият ден. В изпълнение на чл. 192, ал. 3 от ЗСВ цялата конкурсна документация е предоставена на Колегията.

След публикуване на резултатите от класирането Комисията е сезирана с 11 (единадесет) възражения от участници в конкурса, които считат, че конкурсната процедура е опорочена, тъй като не са спазени гаранциите за обективност и безпристрастност, както и че същите са оценени в разрез с нормата на чл. 192, ал. 1 от ЗСВ и чл. 39, ал. 1 от Наредбата. Навеждат се доводи и за проявен субективизъм по отношение на класирани в конкурса кандидати с оглед на това, че членове от конкурсната комисия са ползвали един същи кабинет с тях по време на провеждане на процедурата.

С оглед задължението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да осигури спазване на всички законови изисквания по процедурата, следване на етапите от нея, конституиране и работа на помощните органи в производството, вземане на решенията и изготвяне на конкурсната документация, Комисията извърши проверка на цялата процедура, без да навлиза в експертната дейност на конкурсната комисия предвид актуалната съдебна практика на Върховния административен съд.

Разпоредбата на чл. 192, ал. 3 от ЗСВ предвижда към протокола за класиране конкурсната комисия да изготви и мотивирано становище, което се явява гарант за обективното оценяване в проведената конкурсна процедура. В чл. 192, ал. 1 от ЗСВ са заложени критериите, които помощният орган следва да обсъди и оцени, а именно:

- резултатите от последната атестация и проверки от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС);

- данните от кадровите дела;

- разгледаните и приключени дела и преписки, избрани от конкурсната комисия и представени от кандидатите.

В Наредба № 1 от 09.02.2017 г. като подзаконов нормативен акт, даващ разяснение на процедурата по заложените законови изисквания, са поставени „рамките“, в които да работи конкурсната комисия. Съгласно чл. 33, ал. 3, т. 3 от Наредбата, със заявлението си за участие в процедурата, кандидатите представят копие на три акта по избрани от тях разгледани и приключени дела и преписки, а според чл. 39, ал. 2 от Наредбата конкурсната комисия избира още три за всеки от участниците. Помощният орган изисква шестте дела и преписки от съответния административен ръководител на оптичен носител. В нормата на чл. 40а от Наредбата са разписани детайлно законовите критериите, по които всеки кандидат следва да бъде оценен по шестобалната система с точност до 0,25 стотни от всеки от членовете на конкурсната комисия, като в ал. 2, т. 1 са описани общите за съдии, прокурор и следовател, а в т. 3 са специфичните за прокурори.

След запознаване с мотивираното становище по чл. 192, ал. 3 от ЗСВ на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури се установява, че в уводната му част са изброени данните, които са анализирани от комисията при оценяването на кандидатите. Разгледани са и всички протоколи за оценяване на членовете на комисията – индивидуални и общ по чл. 40а, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата, видно от които всеки от участниците е получил оценка, по шестобалната система с точност до 0,25 стотни, по всеки компонент, заложен в чл. 192, ал. 1 от ЗСВ. В конкретния случай впечатление прави различният подход при мотивиране на общата оценка за кандидатите, а именно – за част от участниците са обсъдени представените дела и преписки, атестацията и кадровото досие на магистрата, докато за други са развити доводи само по критериите „резултатите от последната атестация и проверки от по-горестоящите органи на съдебната власт и от ИВСС“ и „данните от кадровото дело“. Видно от изложеното по-горе, подлежащите на оценяване кандидати в конкурса са 239 (двеста тридесет и девет), като мотиви относно оценяване по чл. 40а, ал. 1, т. 3 от Наредбата не са изложени за 83 (осемдесет и трима) от тях, както следва:

1. Румяна Иванова Иванова като прокурор в Районна прокуратура – Благоевград;
2. Деян Сашов Захариев като прокурор в Софийска районна прокуратура;
3. Антон Христов Кондов като прокурор в Окръжна прокуратура – Варна;
4. Евгения Георгиева Стефанова като прокурор в Районна прокуратура – Хасково;
5. Любомир Тодоров Мирчев като прокурор в Софийска градска прокуратура;
6. Ивета Христова Маркович като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
7. Петко Петров Тухчиев като административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Добрич;
8. Иван Димитров Кучиев като прокурор в Софийска градска прокуратура;
9. Георги Иванов Герасимов като прокурор в Софийска градска прокуратура;
10. Моника Цветанова Михайлова-Митова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
11. Наталия Димитрова Николова-Бончева като административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София;
12. Ирена Димитрова Ганчева като прокурор в Софийска градска прокуратура;
13. Гергана Павлова Кюркчийска като прокурор в Районна прокуратура – Враца;
14. Антония Дончева Богданова-Делчева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
15. Благовест Илиев Байраков като прокурор в Софийска градска прокуратура;
16. Снежана Ангелова Станчева като прокурор в Софийска градска прокуратура;
17. Борислав Руменов Ковачки като административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград;
18. Диана Константинова Кръстилева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
19. Чавдар Веселинов Пастованов като заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура;
20. Десислава Любомирова Петрова като заместник на административния ръководител-заместник градски прокурор на Софийска градска прокуратура;
21. Вероника Бориславова Трифонова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
22. Калин Иванов Близнаков като прокурор в Софийска градска прокуратура;
23. Георги Иванов Банков като прокурор в Софийска градска прокуратура;
24. Диана Минчева Давидкова като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
25. Ивелина Недкова Паскова като заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна;
26. Ваня Ненкова Цокова като административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Видин;
27. Мария Борисова Николова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
28. Детелина Иванова Йотова като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
29. Мариян Любенов Александров като прокурор в Софийска градска прокуратура;
30. Валентин Петров Ангелов като прокурор в Софийска районна прокуратура;
31. Ангелина Георгиева Василева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
32. Теодора Йонкова Йонова като прокурор в Районна прокуратура – Ботевград;
33. Вероника Александрова Димитрова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
34. Русалина Димитрова Михайлова-Милева като прокурор в Софийска градска прокуратура;
35. Десислава Михайлова Михайлова като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
36. Десислава Димитрова Димитрова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
37. Георги Дойчев Иванов като прокурор в Софийска районна прокуратура;
38. Златка Иванова Клюнкова като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
39. Соня Георгиева Петковска като прокурор в Софийска районна прокуратура;
40. Цветослав Костадинов Вергов като прокурор в Софийска градска прокуратура;
41. Десислава Цветанова Въткова-Николова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
42. Татяна Александрова Садай като прокурор в Софийска градска прокуратура;
43. Ваня Димитрова Белева-Терзиева като прокурор в Окръжна прокуратура – Сливен;
44. Цанка Богомилова Иванова като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
45. Светослав Здравков Маринчев като заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас;
46. Георги Димитров Дуков като прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас;
47. Андрей Обретенов Червеняков като прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас;
48. Ивайло Георгиев Занев като прокурор в Софийска градска прокуратура;
49. Светлана Иванова Данева като заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна;
50. Васил Николов Янев като прокурор в Районна прокуратура – Пловдив;
51. Живка Павлова Мангърова като прокурор в Районна прокуратура – Бургас;
52. Георги Димитров Георгиев като прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол;
53. Красимир Иванов Стайков като прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново;
54. Марин Александров Малчев като прокурор в Софийска районна прокуратура;
55. Пламен Дончев Петков като прокурор в Софийска районна прокуратура;
56. Христина Иванова Христова като прокурор в Софийска градска прокуратура;
57. Александрина Володя Костадинова като прокурор в Софийска градска прокуратура;
58. Галина Иванова Антова като административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник;
59. Моника Любомирова Цветкова като прокурор в Окръжна прокуратура – Перник;
60. Николай Симеонов Вълчев като прокурор в Софийска районна прокуратура;
61. Лилия Ангелова Кариева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
62. Антон Михов Радойнов като прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София;
63. Албена Михайлова Стоилова като прокурор в Окръжна прокуратура – Перник;
64. Теодора Сашева Николова-Серева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
65. Лидия Иванова Кръстева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
66. Теодора Иванова Златева като прокурор в Софийска градска прокуратура;
67. Иван Костадинов Кадев като прокурор в Софийска градска прокуратура;
68. Йордан Кирилов Грамов като прокурор в Софийска градска прокуратура;
69. Калина Захариева Георгиева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
70. Вержиния Станиславова Савчева като прокурор в Окръжна прокуратура – Монтана;
71. Мария Иванова Николова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
72. Снежана Николова Христова като прокурор в Софийска районна прокуратура;
73. Искра Трайкова Билярска като прокурор в Окръжна прокуратура – София;
74. Пламен Димитров Михайлов като прокурор в Окръжна прокуратура – Варна;
75. Радослав Николаев Косев като прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново;
76. Мирослав Тодоров Овчаров като прокурор в Окръжна прокуратура - Велико Търново;
77. Георги Илиев Обидимски като прокурор в Софийска районна прокуратура;
78. Стефка Антонова Стоянова като прокурор в Районна прокуратура – Хасково;
79. Богдана Стефанова Тончева като прокурор в Софийска районна прокуратура;
80. Марина Велкова Илиева като прокурор в Районна прокуратура – Пловдив;
81. Мария Михайлова Кирилова като заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково;
82. Десислава Христова Йотова като прокурор в Районна прокуратура – Варна;
83. Павлин Руменов Вълчев като прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен.

При проверката на конкурсната документация, касаеща кореспонденцията на конкурсната комисия и органите на съдебната власт, във връзка с изискването на дела и преписки Комисията установи, че първоначално е изготвен протокол за изискване на 6 (шест) дела и преписки за всеки от кандидатите (*три по представените от него актове и три, избрани на случаен принцип от конкурсната комисия*) и са изпратени писма до органите. След запознаване с всички протоколи и писма от конкурсната комисия, отговорите от съответните административни ръководители, както и получените оптични носители и копия на хартиен носител, Комисията установи, че по отношение на двама от кандидатите – Детелина Иванова Йотова – прокурор в Окръжна прокуратура – София и Чавдар Любенов Мънев – прокурор в Районна прокуратура – Плевен, са изпратени писма за изискване на преписки, но отговори с приложени носители не се съдържат в документацията, а именно:

- изисканата пр. пр. № 1103/2020 г. по описа на ТО-Лом при Районна прокуратура – Монтана, посочена като избор на конкурсната комисия по представената от прокурор Йотова справка;

- изисканите – пр. пр. № 593/2019 г. по описа на ТО-Левски при Районна прокуратура – Плевен; пр. пр. № 658/2019 г. по описа на ТО-Левски при Районна прокуратура – Плевен; пр. пр. № 4315/2021 г. по описа на Районна прокуратура – Плевен – посочени от прокурор Мънев; пр.пр.466/2020г. по описа на Районна прокуратура – Плевен; пр.пр.116/2022г. по описа на Районна прокуратура – Плевен; пр.пр.6580/2021г. по описа на Районна прокуратура – Плевен, посочени като избор на конкурсната комисия по представената от Чавдар Мънев справка.

В тази връзка са изпратени писма до двата органа (Районна прокуратура – Монтана и Районна прокуратура – Плевен), с искане на информация и копие на цялата кореспонденция, водена с конкурсната комисия по повод изисканите документи. Видно от получените отговори от двете прокуратури и предоставената документация от комисията за двама кандидати в конкурса не са получени описаните преписки, които подлежат на преценка и анализ, с оглед оценяването им по този критерий. Независимо от липсата на предмет на оценяването двамата кандидати са получили оценка от всеки от членовете на конкурсната комисия и участват в класирането като валидно оценени.

Предвид наведените доводи в постъпилите възражения относно ползването на общ кабинет от членове на конкурсната комисия и класирани кандидати в конкурса е изискана справка от изпълняващия функциите „главен прокурор“ относно разпределението по кабинети. Видно от предоставената информация действително класирани кандидати в конкурса и членове на конкурсната комисия са ползвали един кабинет за различни периоди от време, както следва:

- за периода от 05.01.2024 г. до 17.06.2024 г. (датата на изготвяне на протокола за класиране) Златка Иванова Клюнкова – прокурор в Окръжна прокуратура – София и Венцислав Андреев – редовен член на конкурсната комисия са ползвали общ кабинет;

- за периода от 15.05.2024 г. до 17.06.2024 г. (датата на изготвяне на протокола за класиране) Илиян Георгиев Точев – прокурор в Софийска градска прокуратура и Наташа Бърнева – редовен член на конкурсната комисия са ползвали общ кабинет;

- за периода от 08.12.2023 г. до 17.06.2024 г. (датата на изготвяне на протокола за класиране) Бойко Димитров Конакчийски – прокурор в Софийска градска прокуратура и Валентин Кирилов – председател на конкурсната комисия са ползвали общ кабинет;

- за периода от 18.10.2023 г. до 08.12.2024 г. (датата на изготвяне на протокола за класиране) Бойко Димитров Конакчийски – прокурор в Софийска градска прокуратура и Венцислав Андреев – редовен член на конкурсната комисия са ползвали общ кабинет

По отношение на прокурор Конакчийски – Валентин Кирилов и Венцислав Андреев са се отвели от оценяването му, за което има съставени протоколи за замяната им с резервните членове (Божидар Качуров и Красимира Филипова – прокурори във Върховна прокуратура). Важно е да се отбележи, че независимо от отвеждането в един не малък период от време същите са изпълнявали служебните си задължения в един кабинет. Също така следва да се отбележи, че другите членове на комисията (Наташа Бърнева и Венцислав Андреев) не са подали отвод за кандидатите (Златка Клюнкова и Илиян Точев), с които са работили в една стая. Доколкото преценката за отвод е въпрос на личен избор на отвеждащия се, за да се избегне пораждането на основателно съмнение в неговото безпристрастие, същият следва да се преценява в светлината на провежданата конкурсна процедура и значимостта ѝ спрямо всички кандидати.

С оглед всичко изложено и цялостната проверка на конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, Комисията по атестирането и конкурсите счита, че същата е опорочена, тъй като не са спазени законовите изисквания за провеждането ѝ, по следните съображения:

Конкурсната комисия е изготвила протокол за класиране на кандидатите, но не е спазила в цялост изискването за мотивиране на оценяването. При провеждането на конкурсите за младши магистрати и за първоначално назначаване на кандидатите се предоставя възможност да се запознаят с решението на казуса, по който са работили при провеждането на писмения изпит, а при събеседването с всеки участник се води аудио запис. По този начин в максимална степен са гарантирани правата на всеки кандидат, както и едни от основните принципи в административното производство – обективност и прозрачност на процеса. С цел защита на същите права на участниците в конкурсите за повишаване и за преместване законодателят е предвидил мотивиране на оценката, която кандидатът получава при участие в такава процедура. Доколкото това изискване е спазено от конкурсната комисия за част от кандидатите, това обуславя нарушение на принципите за безпристрастност и обективност, а така комисията е поставила тези участници в по-неблагоприятни условия, спрямо други, за които са развити мотиви по представените и разгледани преписки. Нормата на чл. 40а от Наредбата задължава помощния орган по кои критерии следва да се оценят всички кандидати, но това не е изпълнено от членовете на конкурсната комисия, видно от представеното мотивирано становище.

На следващо място липсата на преписки, които е следвало да бъдат обследвани и анализирани от конкурсната комисия, показва още веднъж различния подход, който са имали при оценяването, което е недопустимо. Абсолютно задължение на комисията е да се запознае с всички 6 преписки за всеки от кандидатите, за да могат същите да получат полагащата им се комплексна оценка на притежаваните от тях професионални качества. Установената липса на представени преписки за двама от участниците и поставените им оценки от всеки от един от членовете на конкурсната комисия в индивидуалните им протоколи категорично обуславя нарушение, което не може да бъде санирано от Прокурорската колегия.

Съмнението за субективно отношение за част от класираните кандидати, извод за което може да се направи от ползването на един кабинет с членове на конкурсната комисия също е нарушение на законоустановените и основни принципи, заложени при провеждането на конкурсна процедура.

Предвид констатираните нарушения в конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г., видно от предоставената в цялост конкурсна документация, ведно с резултатите от класирането по чл. 192, ал. 1 от ЗСВ, мотивираното становище на конкурсната комисия по чл. 192, ал. 3 от ЗСВ, протоколите за работата на комисията и за избор на дела, Комисията счита, че предложение по реда на чл. 193, ал. 2 от ЗСВ не следва да бъде внасяно за разглеждане и произнасяне от Колегията, тъй като не са спазени изискванията на Закона за съдебната власт и Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

Правомощието на Прокурорска колегия на Висшия съдебен съвет по чл. 30, ал. 5, т. 9 от ЗСВ да организира и провежда конкурсите за прокурорските длъжности включва в обхвата си и задължението на всеки етап от конкурсната процедура да извършва преценка за нейното законосъобразно протичане и при установяване на противното да я прекрати, респективно да я санира чрез повтаряне при спазване на изискванията за законосъобразност на извършеното порочно процедурно действие. Независимо от изготвеното класиране като част от експертната дейност на конкурсната комисия Колегията е обвързана с него, само ако в рамките на процедурата не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които водят до порочност на цялата процедура. В конкретния случай извършването на ново оценяване и изготвянето на ново класиране не влияе в правната сфера на кандидатите, участвали в конкурса до сега, доколкото правата, които биха възникнали за тях са в резултат на конкурс, който не е проведен съгласно изискванията на Закона за съдебната власт и Наредба № 1 от 09.02.2017 г. и не може да породи желаните правни последици.

С цел спазване принципа за процесуална икономия, изведен в чл. 11 от АКП и с оглед на изложеното и допуснатите съществени нарушения на административно-производствените правила от членовете на конкурсната комисия, конкурсът следва да бъде върнат до фазата на последното законосъобразно действие, а именно определяне нов състав на конкурсна комисия, за да се защитят и гарантират правата на участниците в процедурата и Колегията да я приключи с акт по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет *след проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 8 гласа „за“ и 4 гласа „против“* предлага следния проект на решение за разглеждане и произнасяне в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 04.12.2024 г.,

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА,** че е налице опорочаване на процедурата по конкурса за повишаване в длъжност “прокурор” в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.) при изготвяне на класирането на кандидатите в конкурса, тъй като не са спазени в цялост изискванията на чл. 192, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ, във връзка с чл. 40а, ал. 1, т. 3 и чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г.

**3.2. ВРЪЩА** процедурата по конкурса за повишаване в длъжност “прокурор” в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), във фазата на последното законосъобразно действие - определяне на нова конкурсна комисия, която да проведе конкурсната процедура, съгласно законовите изисквания.

4. Молба от Пламен Борисов Евгениев – административен ръководител – председател на Районен съд – Трявна, с искане за преназначаване на основание § 47, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ бр. 32 от 2022 г.) на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура- София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**4.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПРЕНАЗНАЧИ**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ и § 47, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 32/2022 г., в сила от 28.07.2022 г.), във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 44/26.11.2024 г., т.7.1, Пламен Борисов Евгениев – административен ръководител – председател на Районен съд – Трявна, на длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 03.02.2025 г.

4.2. Внася предложението в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

5. Заявления от Стефка Антонова Стоянова – прокурор в Софийска районна прокуратура и от Росица Кирилова Бърдарова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, за откази от участие в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**5.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** заявлението от Стефка Антонова Стоянова, като прокурор в Районна прокуратура - Хасково, към момента прокурор в Софийска районна прокуратура за отказ от участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. в ДВ бр. 48/08.06.2021 г.), конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

**5.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** заявлението от Росица Кирилова Бърдарова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, за отказ от участие в обявения, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. в ДВ бр. 48/08.06.2021 г.), конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

**5.3.** Отказите на кандидатите да се обявят на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Конкурсни процедури“.

6. Молба от Милен Георгиев Ютеров – прокурор в Софийска градска прокуратура за командироване във Върховна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 11 гласа „за“ и 1 глас „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**6.1.** **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ,** на основание чл. 147 от ЗСВ,за командироване на Милен Георгиев Ютеров – прокурор в Софийска градска прокуратура във Върховна прокуратура. При издаването на заповедта за командироване, следва да се съобрази предвидения 6 месечен срок в разпоредбата на чл. 147, ал. 4 от ЗСВ.

**6.2.** Решението да се изпрати на Върховна прокуратура, отдел 06 „Административен“, за сведение.

7. Предложение за поощряване на Божидарка Тодорова Попова – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Пловдив.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**7.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Божидарка Тодорова Попова – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец януари 2025 г.

**7.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** решението по т. 7.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**7.4.** Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

8. Молба от Божидарка Тодорова Попова за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Пловдив, както и от длъжността „прокурор“, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Божидарка Тодорова Попова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Пловдив, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 18.12.2024 г.

**8.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

9. Предложение за поощряване на Николай Иванов Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Николай Иванов Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**9.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец януари 2025 г.

**9.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** решението по т. 9.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**9.4.** Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

10. Заявление от Николай Иванов Николов за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Николай Иванов Николов от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 17.12.2024 г.

**10.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

11. Предложение за поощряване на Камелия Младенова Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура - Враца.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**11.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Камелия Младенова Трифонова – прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**11.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец януари 2025 г.

**11.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** решението по т. 11.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**11.4.** Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

12. Заявление от Камелия Младенова Трифонова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Враца, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**12.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Камелия Младенова Трифонова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 23.12.2024 г.

**12.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

13. Предложение за поощряване на Мариана Георгиева Маринова – „прокурор“ във Върховна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**13.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ПООЩРИ**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Мариана Георгиева Маринова – прокурор във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лв., за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**13.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ВЪЗЛОЖИ** на дирекция „Международна дейност и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец януари 2025 г.

**13.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** решението по т. 13.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**13.4.** Внася предложенията в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

14. Заявление от Мариана Георгиева Маринова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**14.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Мариана Георгиева Маринова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна прокуратура, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 23.12.2024 г.

**14.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

15. Заявление от Виктор Цонев Цонев за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**15.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Виктор Цонев Цонев от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 02.01.2025 г.

**15.2.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

16. Придобиване статут на несменяемост на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**16.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Варна, за комплексна оценка на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

**16.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

**16.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Валерия Симеонова Златева - прокурор в Районна прокуратура - Добрич, резултатите от атестирането за запознаване.

17. Придобиване статут на несменяемост на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**17.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**17.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**17.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Росица Тошкова Константинова – прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

18. Периодично атестиране на Нанка Тодорова Рачева - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**18.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Нанка Тодорова Рачева - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

**18.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Нанка Тодорова Рачева - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен.

**18.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Нанка Тодорова Рачева - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен, резултатите от атестирането за запознаване.

19. Придобиване статут на несменяемост на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**19.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

**19.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от атестиране за придобиване статут на несменяемост „МНОГО ДОБРА“ на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

**19.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Елена Георгиева Николова - прокурор в Районна прокуратура - Русе, резултатите от атестирането за запознаване.

20. Периодично атестиране на Николай Стоянов Николов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**20.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, за комплексна оценка на Николай Стоянов Николов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**20.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Николай Стоянов Николов - прокурор в Софийска градска прокуратура.

**20.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Николай Стоянов Николов - прокурор в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ

21. Молба от Стефан Александров Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен за извънредно атестиране.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**21.1.** **ОТКРИВА**, основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, процедура за извънредно атестиране на Стефан Александров Димитров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, за периода от 20.11.2019 г. – 20.11.2024 г. Оценяването следва да обхване общите и специфични критерии за атестиране, по аргумент от чл. 11, ал. 5 от Наредба № 3/23.03.2017 г.

**21.2.** **ВЪЗЛАГА** на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание чл.204, ал. 8 от ЗСВ, във вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на магистрата и да направи предложение за комплексна оценка.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕДВАРИТЕЛНО АТЕСТИРАНЕ и ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО - ГОРЕН РАНГ

22. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца, за предварително атестиране и повишаване на Борислава Валентинова Бориславова – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по - горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**22.1. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Враца за провеждане на предварително атестиране на Борислава Валентинова Бориславова – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

*Мотиви: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) е сезирана с предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца за провеждане на предварително атестиране и повишаване на Борислава Валентинова Бориславова – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.*

*След запознаване с материалите по административната преписка, Комисията счита, че направеното предложение следва да бъде оставено без уважение, тъй като не са изпълнени изискванията на чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ относно провеждане на предварително атестиране на магистрата, по следните съображения:*

*Борислава Бориславова встъпва в длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Враца на 30.08.2021 г., съгласно решение на Колегията* *по протокол № 28 от 28.07.2021 г., а от 30.08.2023 г. е прокурор в същата прокуратура. До настоящия момент не е атестирана и не е повишавана на място в по-горен ранг.*

*Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране се провежда за тригодишен период от назначаването на длъжност съдия, прокурор или следовател – при участие в конкурс или при предложение за повишаване в ранг.*

*В конкретния случай Комисията е сезирана с предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца за повишаване в ранг на Борислава Бориславова – прокурор в Районна прокуратура – Враца. Законодателят предвижда предварително атестиране да се провежда за тригодишен период от назначаването на длъжност съдия, прокурор или следовател. Към настоящия момент, видно от представената кадрова справка, прокурор Бориславова има прослужени в органите на съдебна власт повече от 3 години, като от тях 2 години са на длъжност „младши прокурор“ и 1 година и 3 месеца на длъжност „прокурор“. По аргумент от разпоредбата на чл. 163 от ЗСВ, длъжността посочена в т. 4 - „прокурор в районна прокуратура“ и длъжността, посочена в т. 5 - „младши прокурор“ са отделни магистратски длъжности и следователно не съществува правно основание, прослуженото време като младши магистрат да се включва в тригодишния период от назначаването на длъжност съдия, прокурор или следовател, необходим за провеждане на предварително атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.*

*Същевременно, изричният текст на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ предвижда, че младшите съдии, младшите прокурори и младшите следователи не се атестират предварително, а както вече се посочи прокурор Борислава Бориславова е прослужила на длъжност „младши прокурор“ 2 години. В случая, първо за магистрата атестиране следва да бъде това за придобиване статут на несменяемост през 2026 г. – с навършване на 5-годишен стаж, в който се включва и времето като младши прокурор, съгласно чл. 207, ал. 2 от ЗСВ.*

**22.2. ПРЕДЛАГА** **НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ** **ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Враца за повишаване на Борислава Валентинова Бориславова – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*Мотиви: Видно от приложената към административната преписка кадрова справка, прокурор Бориславова притежава изискуемия за получаване на ранг „прокурор в ОП“ юридически стаж, а именно – повече от 8 години, но липсата на правна възможност за провеждане на атестиране към настоящия момент, обуславя и невъзможността да се проведе процедура по чл. 234 от ЗСВ, доколкото наличието на комплексна оценка от атестиране е една от кумулативните предпоставки при преценка за повишаване на място в по-горен ранг.*

**22.3.** Решенията по т. 22 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

**22.4. ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

23. Предложение от ЗА административен ръководител на Районна прокуратура – Варна, за повишаване на Петко Николов Попов - прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**23.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петко Николов Попов - прокурор в Районна прокуратура – Варна, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**23.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

24. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Пазарджик, за повишаване на Анелия Йорданова Ангелова - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**24.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анелия Йорданова Ангелова - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**24.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

25. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца, за повишаване на Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**25.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентина Валентинова Пенчовска - Кадийска - прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**25.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

26. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Враца, за повишаване на Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**26.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Нели Венциславова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**26.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

27. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за повишаване на Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**27.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калина Стоянова Кръстева - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**27.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

28. Предложение от административния ръководител на Районна прокуратура – Велико Търново, за повишаване на Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**28.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тотко Георгиев Тотев - прокурор в Районна прокуратура – Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**28.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

29. Предложение от Михаела Димитрова Кирязова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**29.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Михаела Димитрова Кирязова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**29.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

30. Предложение от Елица Юриева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**30.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПОВИШИ**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елица Юриева Василева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**30.2. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ IX НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

31. Придобиване статут на несменяемост на Галя Христова Илиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**31.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Галя Христова Илиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**31.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Галя Христова Илиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**31.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Галя Христова Илиева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**31.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

32. Придобиване статут на несменяемост на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**32.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**32.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Стоил Димчев Димов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

**32.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Стоил Димчев Димов - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**32.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

33. Придобиване статут на несменяемост на Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**33.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**33.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**33.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Стефка Атанасова Янкова-Котрулева – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**33.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

34. Придобиване статут на несменяемост на Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**34.1.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН ДА ПРОВЕДЕ**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране за придобиване статут на несменяемост на Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**34.2.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” на Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**34.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**, Димитър Петров Димитров – прокурор в Софийска районна прокуратура, **ДА ПРИДОБИЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

**34.4.** **ВНАСЯ** предложенията в заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 04.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

35. Периодично атестиране на Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**35.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**35.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

**35.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Светлана Костова Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

36. Периодично атестиране на Яна Владимирова Петкова Семкова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

*След проведено гласуване с вдигане на ръка и при обявения резултат 12 гласа „за“ и 0 гласа „против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**36.1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО** предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София, за комплексна оценка на Яна Владимирова Петкова Семкова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**36.2. ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от периодично атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Яна Владимирова Петкова Семкова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

**36.3. ПРЕДОСТАВЯ**, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Яна Владимирова Петкова Семкова – прокурор в Софийска районна прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**

**ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /П/**

**ОГНЯН ДАМЯНОВ**