ПРОТОКОЛ № 37

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

НАСРОЧЕНО НА 09.12.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков, Олга Керелска, Стефан Гроздев, Деспина Георгиева, Диана Добрева, Веселина Ставрева, Владимир Руменов и Росен Чиликов

Отсъства: Вероника Имова и Атанаска Дишева

На заседанието присъстват:

Антонина Попова - директор на дирекция „Атестиране, конкурси и кадрова дейност“;

Цветанка Тиганчева - началник-отдел „Конкурси на съдии“;

Николина Георгиева – началник-отдел „Атестиране на съдии“;

Протоколирал: Кристина Алексиева

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

Включва за разглеждане допълнителни точки Р-19, Р-20 и В-1

РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Проекти на становища по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на кандидатите за заемане на длъжност административен ръководител - председател на Софийския градски съд, във връзка с открита процедура за избор, който ще се проведе на 17.12.2024 г.

1. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Алексей Боянов Трифонов - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Софийския градски съд;

2. Проект на становище за притежаваните професионални качества на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Алексей Боянов Трифонов - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Софийския градски съд.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1 на Алексей Боянов Трифонов - изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Софийския градски съд, за запознаване.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1 на Съдийската колегия, на основание чл. 55, ал. 1 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - председател на Софийския градски съд.

1.4. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд.

1.5. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.4 на Руси Викторов Алексиев - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Софийския градски съд, за запознаване.

1.6. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.4 на Съдийската колегия, на основание чл. 55, ал. 1 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административния ръководител - председател на Софийския градски съд.

1.7. ВНАСЯ предложението за провеждане на избор в заседанието на Съдийската колегия, насрочено на 17.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-2. ОТНОСНО: Проект на становище по чл. 169, ал. 2 от ЗСВ във връзка с чл. 6, ал. 1 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт за притежаваните професионални качества на Златка Ташева Илиева - съдия в Административен съд - София-град - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София-град.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

2.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Златка Ташева Илиева - съдия в Административен съд – София-град - кандидат за заемане на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд – София- град.

2.2. Изпраща, на основание чл. 6, ал. 3 от Правилата за назначаване на заместници на административните ръководители - заместник-председатели в органите на съдебната власт, становището по т.2.1. на Златка Ташева Илиева - съдия в Административен съд - София-град, за запознаване.

Р-3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Административен съд - София-град за назначаване на Златка Ташева Илиева - съдия в Административен съд - София-град, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София-град.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

3.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 2 и чл. 169, ал. 2 от ЗСВ, Златка Ташева Илиева - съдия в Административен съд - София-град, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Административен съд - София-град, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

3.2. Внася предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-4. ОТНОСНО: Молба от Иваничка Димитрова Славкова - заместник на административния ръководител – заместник-председател на Окръжен съд - Варна, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване на длъжност ,,съдия“ в Окръжен съд-Варна на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Иваничка Димитрова Славкова от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-председател“ на Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 01.01.2025 г.

4.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕНАЗНАЧИ, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Иваничка Димитрова Славкова на заеманата преди назначаването й за заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд - Варна длъжност „съдия“ в Окръжен съд - Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.01.2025 г.

4.3. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-5. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Апелативен съд - Пловдив поради изтичащ на 23.12.2024 г. мандат.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №31/23.10.2018 г., т. 15, Михаела Христова Буюклиева – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Апелативен съд - Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Апелативен съд - Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 23.12.2024 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-6. ОТНОСНО: Заявление от Магдалина Стефанова Иванова – административен ръководител – председател на Апелативен съд – Пловдив, за преназначаване на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

6.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРЕНАЗНАЧИ, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Магдалина Стефанова Иванова на длъжност „съдия“ в Апелативен съд – Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 23.12.2024 г.

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-7. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Сливен, считано от 02.01.2025 г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

7.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №31/23.10.2018 г., т. 15, Христина Захариева Марева – заместник на административния ръководител – заместник - председател на Окръжен съд – Сливен, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд – Сливен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 02.01.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-8. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебна власт и предложение за определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

8.1. ДОПУСКА, на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, до участие в процедура за избор на административен ръководител - председател на Районен съд – Горна Оряховица, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 21/23.04.2024 г. (обн. ДВ, бр. 40/07.05.2024 г.), следния кандидат:

 *Административен ръководител - председател на*

*Районен съд – Горна Оряховица*

ДОПУСНАТ КАНДИДАТ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ВХ.№ | ИМЕ | ЗАЕМАНА ДЛЪЖНОСТ КЪМ МОМЕНТА |
| ВСС-8666/10.06.2024 г. | Златина Пламенова Личева-Денева | и. ф. административен ръководител - председател на Районен съд – Горна Оряховица |

8.2. ОБЯВЯВА, на основание чл. 194а, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списъка с допуснатия до участие в избора по т. 8.1 кандидат на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

8.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ да определи дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедурите за избор на административен ръководител - председател на Административен съд - Стара Загора - 1 кандидат, Районен съд - Котел - 2 кандидати и Районен съд - Горна Оряховица - 1 кандидат.

8.4. ВНАСЯ предложението по т. 8.3 в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-9. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидатите – участници в конкурс за преместване в окръжните съдилища – гражданско отделение, обявен с решение на СК на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., обн. в ДВ бр. 96/12.11.2024 г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

9.1. Приема заявлението за участие в конкурса на Цветелина Евгениева Георгиева - съдия в Окръжен съд – Пловдив за редовно и своевременно.

9.2. УТВЪРЖДАВА, на основание чл. 191, ал. 3 от Закона за съдебната власт, списък с допуснатите кандидати в конкурса за преместване на длъжност „съдия" в окръжните съдилища – гражданско отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г. (обн. в ДВ бр. 96/12.11.2024 г.), както следва:

|  |
| --- |
| ДОПУСНАТИ КАНДИДАТИ |
| *№ по ред* | Вх. № / Дата | Име, презиме и фамилия | Заемана длъжност към ДВ |
| *1* | ВСС- | 13984 | 20.11.2024 г. | Полина Петрова Бешкова | съдия в ОС Пловдив |
| *2* | ВСС- | 14014 | 21.11.2024 г. | Атанас Дечков Христов | съдия в ОС Разград |
| *3* | ВСС- | 14076 | 22.11.2024 г. | Йордан Василев Димов | съдия в ОС Шумен |
| *4* | ВСС- | 14082 | 22.11.2024 г. | Снежана Димитрова Бакалова | съдия в ОС Сливен |
| *5* | ВСС- | 14084 | 22.11.2024 г. | Ирина Миткова Ганева | съдия в ОС Разград |
| *6* | ВСС- | 14139 | 25.11.2024 г. | Даниела Светозарова Христова | съдия в ОС Варна |
| *7* | ВСС- | 14161 | 25.11.2024 г. | Десислава Борисова Николова | съдия в ОС Добрич |
| *8* | ВСС- | 14162 | 25.11.2024 г. | Светла Тодорова Станимирова | съдия в ОС Монтана |
| *9* | ВСС- | 14198 | 26.11.2024 г. | Цветелина Евгениева Георгиева | съдия в ОС Пловдив |

9.3. ОБЯВЯВА, на основание чл. 191, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списъка с допуснатите кандидати за участие в конкурса за преместване на длъжност „съдия" в окръжните съдилища – гражданско отделение, на страницата на Висшия съдебен съвет в интернет.

Р-10. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидатите – участници в конкурс за преместване в окръжните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на СК на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., обн. в ДВ бр. 96/12.11.2024 г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

10.1. Приема заявленията за участие в конкурса на Ангел Димитров Гагашев - съдия в Окръжен съд – Бургас и на Тодор Асенов Иванов – административен ръководител - председател на Районен съд - Гълъбово за редовни и своевременни.

10.2. УТВЪРЖДАВА, на основание чл. 191, ал. 3 от Закона за съдебната власт, списъци с допуснатите и недопуснатите кандидати в конкурса за преместване на длъжност „съдия" в окръжните съдилища – наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г. (обн. в ДВ бр. 96/12.11.2024 г.), както следва:

|  |
| --- |
| ДОПУСНАТИ КАНДИДАТИ |
| *№ по ред* | Вх . № / Дата | Име, презиме и фамилия | Заемана длъжност към ДВ |
| *1* | ВСС- | 14010 | 21.11.2024 г. | Катя Йорданова Господинова | съдия в ОС Бургас |
| *2* | ВСС- | 14019 | 21.11.2024 г. | Атанас Дечков Христов | съдия в ОС Разград |
| *3* | ВСС- | 14077 | 22.11.2024 г. | Йордан Василев Димов | съдия в ОС Шумен |
| *4* | ВСС- | 14083 | 22.11.2024 г. | Диана Кирилова Мицканова-Лазарова | прокурор в ОП Плевен |
| *5* | ВСС- | 14092 | 22.11.2024 г. | Мая Петрова Величкова | зам. адм. ръководител - зам. председател на ОС Сливен |
| *6* | ВСС- | 14097 | 22.11.2024 г. | Галина Христова Нейчева | съдия в ОС Сливен |
| *7* | ВСС- | 14098 | 22.11.2024 г. | Теменужка Димитрова Атанасова-Хаджитанева | следовател в ОСлО в ОП - Велико Търново |
| *8* | ВСС- | 14104 | 22.11.2024 г. | Красимир Любомиров Кирилов | прокурор в СГП |
| *9* | ВСС- | 14107 | 22.11.2024 г. | Маргарита Петрова Димитрова | прокурор в ОП Стара Загора |
| *10* | ВСС- | 14133 | 25.11.2024 г. | Камен Георгиев Господинов | прокурор в СГП |
| *11* | ВСС- | 14140 | 25.11.2024 г. | Иван Димитров Кучиев | прокурор в СГП |
| *12* | ВСС- | 14141 | 25.11.2024 г. | Даниела Светозарова Христова | съдия в ОС Варна |
| *13* | ВСС- | 14142 | 25.11.2024 г. | Марио Димитров Томов | прокурор в СГП |
| *14* | ВСС- | 14172 | 25.11.2024 г. | Теодора Матева Нейчева | съдия в ОС Разград |
| *15* | ВСС- | 14173 | 25.11.2024 г. | Ралица Александрова Райчева | следовател в ОСлО в ОП - София |
| *16* | ВСС- | 14199 | 26.11.2024 г. | Симона Димитрова Миланези-Пенчева | съдия в ОС Габрово |
| *17* | ВСС- | 14209 | 26.11.2024 г. | Стела Стоянова Илиева | следовател в ОСлО при ОП Силистра |
| *18* | ВСС- | 14215 | 26.11.2024 г. | Яница Събчева Събева-Ченалова | съдия в ОС Сливен |
| *19* | ВСС- | 14274 | 27.11.2024 г. | Ангел Димитров Гагашев  | съдия в ОС Бургас |

|  |
| --- |
| НЕДОПУСНАТИ КАНДИДАТИ |
| *№ по ред* | Вх. № / Дата | Име, презиме и фамилия | Заемана длъжност към ДВ |
| *1* | ВСС- | 14273 | 27.11.2024 г. | Тодор Асенов Иванов | адм. ръководител- председател на РС Гълъбово |
| *Основание за недопускането: По смисъла на чл. 189, ал. 2 от Закона за съдебната власт, извън случаите по чл. 194, ал. 2 от Закона за съдебната власт, преместването е преминаване на равна или на по-ниска по степен длъжност. Кандидатът Тодор Асенов Иванов е административен ръководител – председател на Районен съд - Гълъбово, тоест той заема магистратска длъжност на по-ниско ниво от обявената конкурсна длъжност. С оглед изложеното, Комисията счита, че съдия Иванов не следва да бъде допуснат до участие в настоящия конкурс за преместване в окръжните съдилища – наказателно отделение, тъй като той реално заема длъжност на по-ниско ниво, а именно районно ниво.*  |

10.3. ОБЯВЯВА, на основание чл. 191, ал. 4 от Закона за съдебната власт, списъците с допуснатите и недопуснатите кандидати за участие в конкурса за преместване на длъжност „съдия" в окръжните съдилища – наказателно отделение, на страницата на Висшия съдебен съвет в интернет.

10.4. Съгласно разпоредбата на чл. 191, ал. 5 от Закона за съдебната власт, в 3-дневен срок от обявяване на списъците кандидатите, които не са допуснати, могат да направят писмено възражение пред Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Р-11. ОТНОСНО: Произнасяне по атестирането на участниците в конкурсите за преместване в окръжните съдилища – гражданско отделение и наказателно отделение, обявени с решения на СК на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., обн. в ДВ бр. 96/12.11.2024 г.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

11.1. ПРИЕМА, че при участието в конкурсните процедури за преместване в длъжност „съдия“ в ОС-ГО и НО, посочените по-долу кандидати следва да участват с резултатите от последното проведено атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Име | Длъжност | Последно проведено атестиране по протокол на СК на ВСС №…, оценка, статистически период | Конкурс за преместване в: |
| 1 | Йордан Василев Димов | съдия в ОС Шумен | СК-30/26.09.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО и ОС-НО  |
| 2 | Снежана Димитрова Бакалова | съдия в ОС Сливен | СК-16/09.05.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО  |
| 3 | Ирина Миткова Ганева | съдия в ОС Разград | СК-35/31.10.2023 много добра 18.04.2018-18.04.2023 изв.атест. | ОС-ГО  |
| 4 | Даниела Светозарова Христова | съдия в ОС Варна | СК-29/19.09.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО и ОС-НО  |
| 5 | Десислава Борисова Николова | съдия в ОС Добрич | СК-07/28.02.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО  |
| 6 | Светла Тодорова Станимирова | съдия в ОС Монтана | СК-25/26.07.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО  |
| 7 | Цветелина Евгениева Георгиева | съдия в ОС Пловдив | СК-18/30.05.2023 много добра 02.08.2017-02.08.2022 изв.атест. | ОС-ГО  |
| 8 | Диана Кирилова Мицканова-Лазарова | прокурор в ОП Плевен | ПК-34/05.10.2022 много добра 04.01.2017-04.01.2022 изв.атест. | ОС-НО  |
| 9 | Мая Петрова Величкова | съдия в ОС Сливен | СК-33/28.09.2021 много добра 18.01.2016-18.01.2021 изв.атест. | ОС-НО  |
| 10 | Галина Христова Нейчева | съдия в ОС Сливен | СК-24/14.06.2022 много добра 25.06.2016-25.06.2021 изв.атест. | ОС-НО  |
| 11 | Красимир Любомиров Кирилов | прокурор в СГП | ПК-10/16.03.2022 много добра 25.06.2016-25.06.2021 изв.атест. | ОС-НО  |
| 12 | Маргарита Петрова Димитрова | прокурор в ОП Стара Загора | ПК-01/18.01.2023 много добра 17.07.2017-17.07.2022 периодично атест. | ОС-НО  |
| 13 | Камен Георгиев Господинов | прокурор в СГП | ПК-17/17.05.2023 много добра 30.09.2017-30.09.2022 изв.атест. | ОС-НО  |
| 14 | Иван Димитров Кучиев | прокурор в СГП | ПК-31/15.09.2021 много добра 16.03.2016-16.03.2021 несменяемост | ОС-НО  |
| 15 | Марио Димитров Томов | прокурор в СГП | ПК-28/28.07.2021 много добра 16.03.2016-16.03.2021 несменяемост | ОС-НО  |
| 16 | Ралица Александрова Райчева | следовател в ОСлО в ОП София | ПК-35/16.10.2024 много добра 08.07.2019-08.07.2024 несменяемост | ОС-НО  |
| 17 | Симона Димитрова Миланези-Пенчева | съдия в ОС Габрово | СК-22/08.06.2021 много добра 17.07.2015-17.07.2020 несменяемост | ОС-НО  |
| 18 | Яница Събчева Събева-Ченалова | съдия в ОС Сливен | СК-06/21.02.2023 много добра 02.07.2017-02.07.2022 периодично атест. | ОС-НО  |

*Мотиви: Комисията счита, че посочените по-горе магистрати следва да участват в конкурсните процедури за преместване в длъжност „съдия“ в ОС-ГО и НО с резултатите от последното им проведено атестиране, отразени таблицата.За тях* *не са налице предпоставките за провеждане на извънредно атестиране по чл. 196, ал. 1, т. 4, вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, както и по аргумент на разпоредбата на чл.52, ал. 9 от Наредба №2/23.02.2017 г.*

*Към датата на обнародване в Държавен вестник на решението за обявяване на конкурса - 12.11.2024* *г. за тези магистрати не са изминали пет години, считано от края на статистически отчетения период от това последно атестиране, което е и изискуема предпоставка за провеждане на извънредно атестиране при участие в конкурс.*

11.2. ОТКРИВА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ процедура по извънредно атестиране, на допуснати участници в конкурса за преместване в длъжност „съдия“ в ОС-ГО и НО отделение за периода 12.11.2019 г. – 12.11.2024 г., както следва:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Име | Длъжност | Последно проведено атестиране по протокол на СК на ВСС №…, оценка, статистически период | Конкурс за преместване в: |
| 1 | Полина Петрова Бешкова | съдия в ОС Пловдив | СК-04/05.02.2019 много добра 01.06.2013-01.06.2018 периодично атест. | ОС-ГО |
| 2 | Атанас Дечков Христов | съдия в ОС Разград | СК-34/22.10.2019 много добра 01.10.2013-01.10.2018 периодично атест. | ОС-ГО и ОС-НО  |
| 3 | Катя Йорданова Господинова | съдия в ОС Бургас | СК-20/25.06.2019 много добра 01.01.2014-31.12.2018 периодично атест. | ОС-НО  |
| 4 | Теодора Матева Нейчева | съдия в ОС Разград | 54/29.10.2015много добра 22.06.2011-29.06.2015 периодично атест. | ОС-НО  |
| 5 | Ангел Димитров Гагашев | съдия в ОС Бургас | 48/05.12.2013много добра 05.11.2009-05.11.2013 периодично атест. | ОС-НО  |

11.2.1.ИЗПРАЩА на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия за произнасяне по отношение атестирането на:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Име | Длъжност | Последно проведено атестиране по протокол на СК на ВСС №…, оценка, статистически период | Конкурс за преместване в: |
| 1 | Теменужка Димитрова Атанасова-Хаджитанева | следовател в ОСлО в ОП Велико Търново | ПК-30/09.10.2019 много добра 01.03.2014-01.03.2019 периодично атест. | ОС-НО  |
| 2 | Стела Стоянова Илиева | следовател в ОСлО при ОП Силистра | 23/05.06.2014много добра 01.01.2010-01.01.2014 периодично атест. | ОС-НО |

*Мотиви:* *Съгласно чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ извънредно атестиране се провежда след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали пет години и магистратът участва в конкурс за повишаване или преместване в длъжност. Според чл. 52, ал. 9 от Наредба №2/23.02.2017 г. извънредното атестиране се провежда за последните 5 години от дейността на атестирания преди решението на Комисията по атестирането и конкурсите за откриване на процедура за атестиране. Когато основанието е участие в конкурсна процедура за повишаване или преместване, или в процедура за избор на административен ръководител, 5-годишният период се отчита към датата на обнародване на решението за обявяване на същата в "Държавен вестник". Цитираните законови предпоставки са налице спрямо изброените по-горе участници в конкурса за преместване в длъжност „съдия“ в ОС-ГО и НО, поради което Комисията счита, че за тези магистрати следва да бъде открита процедура за извънредно атестиране за периода 12.11.2019 г. – 12.11.2024г.*

Р-12. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „председател“ на Върховния административен съд за обявяване на свободните и предстоящите за освобождаване длъжности „съдия“ в административните съдилища, определяне на длъжностите за заемане чрез конкурси и обявяването им.

*На заседанието на Комисията при разглеждане и обсъждане на точката присъства г-н Георги Чолаков – и.ф. председател на Върховния административен съд.*

*Комисията по атестирането и конкурсите след като разгледа предложението и изложените в доклада на и.ф. председател на Върховния административен съд мотиви, както и актуалното кадрово състояние на административните съдилища, установи, че към настоящия момент са налице 29 (двадесет и девет) свободни щатни длъжности за съдия в административните съдилища. 8 (осем) от тях са разкрити с решение на Пленума на ВСС по протокол №13 от 28.11.2023г. Едната свободна длъжност в Административен съд – Перник е разкрита с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 38/22.12.2023 г. за възстановяване, на основание чл. 50, ал. 1 от ЗСВ на Игнат Иванов Георгиев на заеманата преди избора длъжност - съдия в Административен съд - Перник, считано от датата на встъпване в длъжност на новоизбраните членове на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Длъжностите които се очаква да бъдат овакантени през 2025 г. и 2026 г. са 9 (девет) вкл. по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, като преимуществено същите се предвиждат за заемане чрез конкурс за повишаване, поради по-продължителната процедура.*

*При съобразяване на горното и изложените от предложителя съображения за необходимостта от обявяване на конкурси с оглед обстоятелството, че такива* *в системата на административните съдилища не са обявявани от 2021 г., Комисията счита, че 37 (тридесет и седем) длъжности в административните съдилища могат да бъдат планирани за заемане чрез конкурси за преместване, повишаване и първоначално назначаване.*

*При осъществяване на преценката колко от длъжностите да бъдат заети чрез конкурс за преместване, повишаване в длъжност и колко след конкурс за първоначално назначаване, Комисията възприема за обоснован изложения довод за запазване принципа на паритет при определяне на длъжностите в конкурс за повишаване и съответно за първоначално назначаване, възприет от колегията и при обявяване на конкурсите през 2021 г., което ще способства да бъде затвърден установения баланс в системата на административните съдилища, с който се гарантира от една страна както кариерното израстване на действащите магистрати, така и обновяването на магистратския състав с външни за системата юристи. Отчита се и спецификата на административното правораздаване в Република България и липсата на обявени конкурси за първоначално назначаване в окръжните съдилища. Взето бе предвид и посоченото в предложението, че в административните съдилища до този момент не е провеждан конкурс за преместване, както и изложените данни за наличие на запитвания и искания на магистрати от други административни съдилища за преместване.*

*При отчитане на изложените по-горе факти и обстоятелства, след проведеното гласуване и при обявения резултат 5 гласа „За“ и 3 гласа „Против“,*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

12.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОБЯВИ, на основание чл. 189, ал. 1 във връзка с чл. 190 от ЗСВ и чл. 178, ал. 3 от ЗСВ, 29 (двадесет и девет) свободни длъжности „съдия“ в административните съдилища, както следва:

- Административен съд София - град – 9 (девет) свободни щатни длъжности;

- Административен съд София - област – 1 (една) свободна щатни длъжности;

- Административен съд Благоевград – 2 (две) свободни щатни длъжности;

- Административен съд Бургас – 2 (две) свободни щатни длъжности;

- Административен съд Варна – 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Враца – 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Габрово – 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Добрич - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Кърджали – 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Ловеч - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Пазарджик - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Перник - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Плевен - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Пловдив – 4 (четири) свободни щатни длъжности;

- Административен съд Сливен - 1 (една) свободна щатна длъжност;

- Административен съд Хасково - 1 (една) свободна щатна длъжност.

12.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОБЯВИ, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 9 (девет) длъжности „съдия“, които предстоят да се овакантят, както следва:

- 1 (една) длъжност в Административен съд София - град считано от 27.04.2025 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд София - град считано от 08.06.2025 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд София - град считано от 02.12.2026 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд Монтана считано от 09.04.2026 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд Пловдив считано от 20.10.2025 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд Разград считано от 14.09.2025 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд Силистра считано от 06.06.2025 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд Смолян считано от 20.07.2026 г.;

- 1 (една) длъжност в Административен съд София - град считано от датата на встъпване на заместник на административния ръководител.

12.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, чл. 179 ЗСВ и чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, 37 (тридесет и седем) длъжности, които да се заемат след конкурси за преместване, повишаване в длъжност и първоначално назначаване в административните съдилища, от които 28 (двадесет и осем) свободни длъжности и 9 (девет) длъжности, които предстои да се освободят, разпределени, както следва:

|  |  |
| --- | --- |
| Орган на съдебна власт | Свободни /предстоящо освобождаване: |
| Апелативен район София |
| Административен съд София-град | 13 |
| Административен съд София област | 1 |
| Административен съд Благоевград | 2 |
| Административен съд Враца | 1 |
| Административен съд Монтана | 1 |
| Апелативен район Пловдив |
| Административен съд Пловдив | 5 |
| Административен съд Пазарджик | 1 |
| Административен съд Смолян | 1 |
| Административен съд Кърджали | 1 |
| Административен съд Хасково | 1 |
| Апелативен район Бургас |
| Административен съд Бургас | 2 |
| Административен съд Сливен | 1 |
| Апелативен район Варна |
| Административен съд Варна | 1 |
| Административен съд Добрич | 1 |
| Административен съд Разград | 1 |
| Административен съд Силистра | 1 |
| Апелативен район Велико Търново |
| Административен съд Габрово | 1 |
| Административен съд Ловеч | 1 |
| Административен съд Плевен | 1 |
| ОБЩО: | 37 |

12.3.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението по т. 12.3 да се обнародва в „Държавен вестник“, да се публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.4.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ 2 (две) длъжности за заемането им след конкурс за преместване в административните съдилища, разпределени, както следва:

- Административен съд София - област – 1 (една) длъжност;

- Административен съд - Плевен - 1 (една) длъжност;

12.4.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ 17 (седемнадесет) длъжности за заемането им след конкурс за повишаване в длъжност "съдия" в административните съдилища, разпределени, както следва:

- Административен съд София-град – 6 (шест) длъжности;

- Административен съд Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Бургас - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Варна - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Добрич - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Ловеч - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Монтана - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пловдив - 2 (две) длъжности;

- Административен съд Силистра - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Смолян - 1 (една) длъжност

- Административен съд Хасково - 1 (една) длъжност.

12.4.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОПРЕДЕЛИ, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ 18 (осемнадесет) длъжности за заемането им след конкурс за първоначално назначаване на длъжност "съдия" в административните съдилища, разпределени, както следва:

- Административен съд София-град – 7 (седем) длъжности;

- Административен съд Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Бургас - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Враца - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Габрово - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Кърджали - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пазарджик - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пловдив - 3 (три) длъжности;

- Административен съд Разград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Сливен - 1 (една) длъжност.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Орган на съдебна власт | Общо свободни и предстоящо освобождаване: | конкурс за първоначално назначаване | конкурс за преместване | конкурс за повишаване |
| АдмС София-град | 13 | 7 |  | 6 |
| АдмС София област | 1 | 0 | 1 | 0 |
| АдмС Благоевград | 2 | 1 |  | 1 |
| АдмС Бургас | 2 | 1 |  | 1 |
| АдмС Варна | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Враца | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Габрово | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Добрич | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Кърджали | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Ловеч | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Монтана | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Пазарджик | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Плевен | 1 | 0 | 1 | 0 |
| АдмС Пловдив | 5 | 3 |  | 2 |
| АдмС Разград | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Силистра | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Сливен | 1 | 1 |  | 0 |
| АдмС Смолян | 1 | 0 |  | 1 |
| АдмС Хасково | 1 | 0 |  | 1 |
| ОБЩО: | 37 | 18 | 2 | 17 |
|  |  |  | 19 |

12.5. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОБЯВИ, на основание чл. 180 от ЗСВ, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 3 от ЗСВ за преместване и заемане на 2 (две) длъжности „съдия“ в административните съдилища, както следва:

- Административен съд София - област – 1 (една) длъжност;

- Административен съд Плевен - 1 (една) длъжност;

На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник“ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурс за преместване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурора или следователя на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определят от конкурсната комисия и се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

На основание чл. 188, ал. 1, изр. последно от ЗСВ при липса на кандидати за преместване, свободните места се заемат чрез конкурс за повишаване.

12.5.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.6. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОБЯВИ, на основание чл. 180 от ЗСВ, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ в административните съдилища, както следва:

- Административен съд София-град – 6 (шест) длъжности;

- Административен съд Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Бургас - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Варна - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Добрич - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Ловеч - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Монтана - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пловдив - 2 (две) длъжности;

- Административен съд Силистра - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Смолян - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Хасково - 1 (една) длъжност.

На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник“ кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса (по образец). Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12). При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

- служебна бележка (по образец), издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в „Държавен вестник“ общия юридически стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажа в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет, и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки (по образец) през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, като същите следва да се разбират като период от 3 (три) години, предхождащ датата на обявяване на конкурса, през който период магистратът реално е работил като съдия, прокурор или следовател в органите на съдебната власт, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

В случаите на преминаването на прокурора или следователя на длъжност съдия, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определят от конкурсната комисия и се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.6.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.7. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОБЯВИ, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, КОНКУРС за първоначално назначаване и заемане на 18 (осемнадесет) длъжности „съдия” в административните съдилища, както следва:

- Административен съд София-град – 7 (седем) длъжности;

- Административен съд Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Бургас - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Враца - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Габрово - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Кърджали - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пазарджик - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Пловдив - 3 (три) длъжности;

- Административен съд Разград - 1 (една) длъжност;

- Административен съд Сливен - 1 (една) длъжност;

На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба №1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник". Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" №12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" №12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;

2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право"; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;

5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

12.7.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12.8. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ВЪЗЛОЖИ на главния секретар на Висшия съдебен съвет да организира техническата процедура по провеждането на конкурсите.

12.9. Внася предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-13. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Окръжен съд – Велико Търново, за поощряване на Христо Кръстев Томов – съдия в Окръжен съд-Велико Търново, с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда, на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

13.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПООЩРИ, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 1 и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Христо Кръстев Томов – съдия в Окръжен съд-Велико Търново, с отличие „служебна благодарност и грамота“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

13.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението по т. 13.1 да се предостави на дирекция ,,Бюджет и финанси“ , по компетентност.

13.3. Внася предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-14. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – председател на Окръжен съд-Велико Търново, за освобождаване на Христо Кръстев Томов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-Велико Търново, на основание чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

14.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Христо Кръстев Томов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд – Велико Търново, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 07.01.2025 г.

14.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-15. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Апелативен съд - София за поощряване на Галя Иванова Георгиева – съдия в Апелативен съд – София с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 5 гласа „За“ и 3 гласа „Против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

15.1. ОТЛАГА разглеждането на предложението за следващо заседание на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет до приключване на проверката от ИВСС.

Р-16. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Апелативен съд - София за освобождаване на Галя Иванова Георгиева от заеманата длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

16.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Галя Иванова Георгиева от заеманата длъжност „съдия“ в Апелативен съд - София, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 11.01.2025 г.

16.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-17. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Върховния касационен съд за поощряване на Евгений Севдалинов Стайков – заместник - председател на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен – златен“, както и с парична награда на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

17.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПООЩРИ, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 1 и т. 2, буква „а“ и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ, Евгений Севдалинов Стайков – заместник - председател на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия, с отличия „служебна благодарност и грамота“, „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 1500 (хиляда и петстотин) лева за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

17.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ решението по т. 17.1 да се предостави на дирекция ,,Бюджет и финанси“, по компетентност.

17.3. Внася предложенията в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-18. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Върховния касационен съд, за освобождаване на Евгений Севдалинов Стайков от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Върховния касационен съд, на основание чл. 165, ал. 1, т.1 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

18.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Евгений Севдалинов Стайков от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател“ на Върховния касационен съд, считано от 09.01.2025 г.

18.2. ВНАСЯ предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

С-1. ОТНОСНО: Придобиване статут на несменяемост на Борислав Методиев Методиев - съдия в Районен съд - Оряхово.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

* 1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за атестиране за придобиване статут на несменяемост на Борислав Методиев Методиев - съдия в Районен съд – Оряхово.

*Мотиви: КАК намира, че предложената от ПАК оценка следва да се увеличи от 98 (деветдесет и осем) на 99 (деветдесет и девет) точки, по следните съображения:*

*КАК не споделя констатациите и изводите, изложени от ПАК по общия критерий в част VI, т.5 „Спазване на правилата за етично поведение“, по който на атестирания съдия са определени 11 т. при максимален брой точки 12.*

*Като основание за намаляване оценката с 1 точка е показателя по чл.34, т.3 от Наредбата – обоснованост на отводите.*

*Общият брой на отводите за атестационния период е 27 - 16 бр. по граждански дела и 11 бр. по наказателни, като ПАК приема 8 от тях за необосновани, без да е направен анализ.*

*Извършеният от КАК анализ на постановените от съдията отводи сочи следното:*

*По гражданските няма такива, за които да се приеме, че са били необосновани, доколкото в мотивите на постановените актове подробно са изложени конкретни факти и обстоятелства, попадащи в хипотезите, визирани в нормата на чл.22 ГПК.*

*По отношение наказателните дела само за 3 бр. отводи може да се приеме, че са били необосновани, както следва:*

*- по НОХД № 34/2021 г. на РС - Козлодуй – отвод по искане на прокурора, тъй като извън съдебната зала докладчикът бил направил изявление, че нямало да одобри изготвеното споразумение. Атестираният магистрат в мотивите си е изложил, че в кабинета му се явил прокурорът, където обсъждали част от въпросите на споразумението – чл.29, ал.2 НПК. Очевидно с действията си самият докладчик е дал повод да бъде поискан отводът му.*

*- по НОХД № 210/2020 г. на РС - Козлодуй – защитникът на подсъдимия е направил искане за отвод на докладчика, както и на всички съдии от РС - Козлодуй, тъй като делото веднъж било разглеждано от Председателя на съда, постановил осъдителна присъда, която била отменена. Изразено е съмнение в безпристрастността на докладчика и на съдиите от съда. Съдията е възприел тези доводи и на осн.чл.29, ал.2 НПК се е отвел.*

*Следва да се посочи, че тези обстоятелства не попадат в хипотезата на чл.29, ал.2 НПК, а и в тази насока е утвърдената съдебна практика.*

*- по ЧНД № 163/2020 г. на РС - Козлодуй – производството е по чл.243, ал.5 НПК, т.е. съдебен контрол на постановление за прекратяване на наказателно производство. Посочено е, че досъдебното производство „касае съпруг на съдия от същия съд“, без да е конкретизирано в какво качество - пострадал, обвиняем, свидетел, вещо лице и пр., съгл. нормата на чл.29, ал.2 НПК.*

*Този отвод се явява немотивиран и поради липса на достатъчно факти, посочени в определението, поради което не може да се прецени обосноваността.*

*Що се отнася до останалите показатели, визирани в чл.34, т.2 от Наредбата, то изводите са изцяло в положителна насока, направени въз основа на събраната писмени информация: становище на Етичната комисия; справка от ИВСС; справка от РС - Оряхово, РС - Козлодуй и РС - Бяла Слатина. През периода на атестацията няма констатирани нарушения от ИВСС, няма налагани дисциплинарни наказания, поощрения и Заповеди по чл.327 ЗСВ. Няма данни за несъответствие между доходи и социално-имуществения статус.*

*Горното обосновава извод за високи нравствени и професионални качества у съдията.*

*При това положение трите броя необосновани отводи могат да се възприемат като изключение в работата на атестирания съдия и затова не могат да обосноват извод за намаляване на оценката с 1 т., като същите бъдат максималният брой - 12 т.*

*По останалите критерии КАК се съгласява с оценките, предложени от ПАК и определя комплексна оценка „Много добра“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Борислав Методиев Методиев – съдия в Районен съд – Оряхово.*

* 1. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Борислав Методиев Методиев - съдия в Районен съд – Оряхово.
	2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 99 (деветдесет и девет) точки на Борислав Методиев Методиев - съдия в Районен съд – Оряхово.
	3. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Борислав Методиев Методиев - съдия в Районен съд – Оряхово, резултатите от атестирането, за запознаване.

1.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Методиев.

С-2. ОТНОСНО: Придобиване статут на несменяемост на Десислава Йорданова Йорданова - съдия в Районен съд - Варна.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

* 1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за атестиране за придобиване статут на несменяемост на Десислава Йорданова Йорданова - съдия в Районен съд – Варна.

2.2. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост на Десислава Йорданова Йорданова - съдия в Районен съд - Варна.

2.3. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 100 (сто) точки на Десислава Йорданова Йорданова - съдия в Районен съд - Варна.

2.4. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Десислава Йорданова Йорданова - съдия в Районен съд - Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

2.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Йорданова.

С-3. ОТНОСНО: Предварително атестиране на Ивайло Красимиров Кънев – съдия в Районен съд - Айтос, по чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, във връзка с повишаване в ранг.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

3.1. ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за предварително атестиране на Ивайло Красимиров Кънев – съдия в Районен съд – Айтос, със следните корекции:

*Мотиви: КАК намира, че предложената от ПАК обща оценка от 96 (деветдесет и шест) точки следва да се потвърди, но при различно съотношение при отделните критерии, съображенията за което са следните:*

*Атестацията е изготвена съгласно изискванията на Наредбата, като съдържа всички изискуеми статистически и фактически данни, както и заключения на ПАК. Правилно е конституирана и ПАК. Описани са в достатъчна степен отменените актове на съдията. Няма постъпило възражение срещу изготвената оценка.*

*По отношение на наказателните дела, според КАК, правилно ПАК е намалила точки по критериите „Правни познания и умения за прилагането им“ и „Умение за анализ на правнорелевантните факти“. През периода съдията е разгледал общо 366 бр. наказателни дела, като общият брой отменени актове са 10 бр., има и 2 бр. изменени актове по дела.*

*4 бр. са отменените решения по НАХД, заради неправилно приложение на материалния закон (НАХД №128/22г., НАХД№167/23г., нахд№279/22г. и НАХД№455/23г.).*

*Решението по чл.78а от НК по НАХД№267/22г. (за престъпление по чл.345 от НК) е отменено, поради обективни причини - смърт на обвиняемия преди разглеждане на делото от въззивната инстанция, така че не може да се вмени във вина на съдията.*

*1 определение за одобряване на споразумение (по НОХД№141/22г.) е възобновено от АС – Бургас, заради липса на декларация от обвиняемия и отделно подписано споразумение между страните, както и поради допуснато неправилно приложение на чл.55 от НК при алтернативни санкции – върнато за ново разглеждане на друг съдебен състав.*

*НОХД№286/21г. – присъдата е отменена, заради допуснато съществено процесуално нарушение – неправилно е определено общото наказание като съдът е присъединил по-голямо наказание към определеното общо най-тежко наказание, неправилно е определен по-продължителен срок на наказанието лишаване от право да управлява МПС, липсва каквато и да била фактическа обстановка, обосноваване на определеното наказание.*

*НОХД№397/23г. – присъдата е отменена, заради допуснато съществено процесуално нарушение – в присъдата липсва изписване на думата „виновен“, като в последствие този пропуск е направен опит да бъде отстранен с тълкуване, въпреки че актът не е влязъл в сила.*

*НЧХД№140/22г. – частично е отменена присъдата в гражданската част, тъй като липсва произнасяне по гражданския иск – върната на друг съдебен състав, заради допуснато съществено процесуално нарушение*

*По НЧХД№324/21г. се касае за определение, с което е прекратено наказателното производство, като е счетено, че делото е от общ, а не от частен характер, а не е прекратено съдебното производство, и то в хода на съдебното следствие, отменени от ОС и върнато на друг състав заради допуснато процесуално нарушение*

 *ЧНД№7/22г. – постановление за прекратяване от прокурор по чл. 243 от НПК, потвърдено от РС, отменено от ОС, поради наличие на съществено противоречие между показанията на свидетелите, които са следвало да се изяснят, както и доколкото не са предявени материалите по делото на пострадалия. Отделно от това липсва и описана фактология от РС.*

*Наказателните актове са сравнително добре мотивирани откъм правна страна, има отговори на възраженията на защитата, показват добра езикова култура, с обосновани мотиви относно вида и характера на определеното наказание. Неприятно впечатление прави наличието на множество съкращения в мотивите към съдебните актове, което прави изключително трудно четенето. В съдебните актове направеният доказателствен анализ е по-общ и не са анализирани поотделно и в съвкупност показанията на свидетели. Налице са няколко присъди/решение по чл. 78а от НК, които са отменени на процесуално основание и са върнати на друг съдебен състав, заради допуснати съществени процесуални нарушения. В действителност броят на отменените актове не е голям, някои от актовете са отменени по обективни причини (НАХД№267/22г. – смърт на обвиняемия), а по други се касае за частична отмяна (НЧХД№140/22г.).*

*По отношение на гражданските актове, налице са 2 броя отменени и 8 броя изменени, като техният брой и вид сам по себе си обуславя отнемането на точки, макар от прочита на всички актове да се констатира незначителна слабост при приложението на процесуалния закон. Касае се за само два отменени акта, които не са такива по същество на исков спор и са добре мотивирани. КАК отчита и факта на неособената натовареност на съдията.*

*В обобщение, КАК намира, че по първия общ критерий „Правни познания и умения за прилагането им“ на съдията следва да бъде възстановена една от двете отнети от ПАК точки и да бъдат определени 19т., а по отношение на втория общ критерий „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ точките следва да се запазят, така както са предложени от ПАК – 19 точки.*

*По отношение на следващия критерий* *„Умение за оптимална организация на работа“**, както става ясно от справката в ЕФА, индивидуалната натовареност на съдията спрямо разгледаните дела е 35,08%, а спрямо свършените дела – 33,72%, малко по-ниска от средната за съда. ПАК е констатирала, че всички 353 броя актове по наказателни дела са изготвени в едномесечен срок. В срок са изготвени и гражданските актове. За периода няма неблагоприятни констатации при проверки от ОС – Бургас или ИВСС. Поради това КАК намира, че на съдия Кънев правилно са присъдени максималният брой 15 т.*

*По следващия критерий* *„Експедитивност и дисциплинираност“* *е налице много добро съотношение между дела за разглеждане и свършени дела – 96,45% и 96,45% – свършени спрямо постъпили дела. Съдия Кънев е участвал в множество обучения, бил е лектор по семинари и обучения, придобил е докторска степен по гражданско право през периода. Поради това КАК намира, че ПАК правилно е поставила на съдия Кънев максимален брой точки по този критерий – 8 т.*

*По критерия „Спазване на правилата за етично поведение“, КАК констатира, че няма данни за забавено правосъдие, има общо 5 дела с отменен ход по същество, от които 3 по НАХД, касаещи пропуск за събиране на доказателства навреме, необходимост от разпит на свидетели и др., които е можело да бъдат избегнати. Има само 1 наказателно дело над 1г., спряно по обективни причини (болест на подсъдимия). Изложените данни не дават основание за намаляване на оценката по този критерий.*

*От друга страна, КАК отчете 42 бр. отводи, от които 12 бр. по наказателни дела и 30 бр. по граждански дела. Липсват отводи от категорията на т. нар. „масови“, при които се самоотвеждат по едно дело множество съдии от един и същи район. По 2 бр. нохд (нохд№49/24г. и нохд№243/23г.), отводите са постановени след връщане на делото от разпоредително заседание, като съдията е счел, че в мотивите за връщане на делото „е взел отношение по обхвата на обвинението и по правната квалификация на извършеното деяние от подсъдимия“, по повод произнасяне по МНО в досъдебното производство. В друга част от отводите, които КАК намира за неоснователни, попада произнасяне отвод заради идентични факти по ЗЗДН, във връзка с предходно определение по чл. 244 от НК в досъдебното производство.*

*Налични са обаче и поне 15 броя самоотводи на съдия Кънев по граждански дела, за които отсъства основателна причина. Така, отвод е мотивиран с това, че съдията е провел стаж в адвокатска кантора, представляваща страна по делото; че молителят по искане за допускане на обезпечение „изразил подозрения в обективността и безпристрастността на всички съдии от РС – Айтос“ ( няколко случая); че страна по делото била ищец по други искове срещу ОС – Бургас, който факт бил служебно известен на докладчика по делото, и др. подобни. Доколкото общият брой самоотводи, които КАК приема, че категорично е можело да бъдат избегнати са 20 бр. (5бр. по наказателни дела и 15бр. по граждански дела), то и намира основание за намаляване на 1 точка по този критерий, като се определят 11т.*

*Правилно ПАК е отнела 1т. на съдията по четвъртия специфичен критерий „Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове….“ – „статистическия критерий“, тъй като процентът на отменени актове е над 20%*  *– 21,43% (10 н.д.+ 2 гр.д.=12бр.) от върнатите от инстанционен контрол граждански и наказателни дела (47 бр.н.д.+32 гр.д.=79бр.). Както беше посочено по отношение на наказателните дела, които са преобладаващият брой актове, отмяната на съдебните актове се дължи на неправилно прилагане на материалния закон от страна на съдията по НАХД (4бр.), но и заради допуснати съществени процесуални нарушения, някои от които засягат основни институти по НПК по НОХД и НЧХД по същество. Следва да се посочи и 1 брой възобновено дело (определение за одобряване на споразумение). Посоченият процент е свързан с ниската обжалваемост, но според практиката, приета от КАК, точки по посочения критерий се отнемат при отменени и възобновени актове, които са 20% и повече спрямо върнатите от инстанционен контрол. Поради това КАК намира, че правилно по този критерий са определени 4 точки.*

*С оглед гореизложеното, КАК определя комплексна оценка от атестирането на съдия Ивайло Кънев „Много добра“ – 96 т., така както е предложила и ПАК, но с промяна на точките по първия общ критерий – „Правни познания и умения за прилагането им“ от 18 на 19 точки, и по петия общ критерий – „Спазване на правилата за етично поведение“ от 12 на 11 точки.*

3.2. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за провеждане на предварително атестиране на Ивайло Красимиров Кънев – съдия в Районен съд – Айтос.

3.3. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 96 (деветдесет и шест) точки на Ивайло Красимиров Кънев – съдия в Районен съд – Айтос.

3.4. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ивайло Красимиров Кънев – съдия в Районен съд – Айтос, резултатите от атестирането, за запознаване.

3.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на предварително атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Кънев.

С-4. ОТНОСНО: Периодично атестиране на Евгения Димитрова Мечева - съдия в Районен съд - Варна.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 7 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

4.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за периодично атестиране на Евгения Димитрова Мечева - съдия в Районен съд - Варна.

*Мотиви: По първия общ критерий – „Правни познания и умения за прилагането им“, КАК намира , че оценката следва да бъде намалена с една точка – от 20 на 19 т., и мотивите за това са следните :*

 *Основната част от отменените актове на съдия Мечева (14 от 21) са решения. Три от тях са по искове по чл. 124, ал. 1 от ГПК за недължимост на суми по едностранна корекция по сметките между потребител и оператор на електропреносната мрежа. Към тази категория се отнася и едно решение по чл. 422 от ГПК със такива страни. Отмяната на четири еднотипни акта издава известни слабости при приложението на материалния закон, а има и две обезсилени решения. Предвид броя и вида на тези отменени актове, оценката следва да бъде занижена с една точка. Като позитив се отчита обаче голямата натовареност на съдията.*

 *В останалата част, КАК възприема изцяло констатациите в единния формуляр и съответните мотиви на помощната комисия.*

 *Предвид изложеното, КАК определя на Евгения Димитрова Мечева – съдия в Районен съд – Варна, комплексна оценка „Много добра“ – 99 точки.*

4.2. Налице са условията по чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ за провеждане на периодично атестиране на Евгения Димитрова Мечева - съдия в Районен съд – Варна.

4.3. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 99 (деветдесет и девет) точки Евгения Димитрова Мечева - съдия в Районен съд – Варна.

4.4. ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Евгения Димитрова Мечева - съдия в Районен съд - Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

4.5. ПРИ ВРЪЩАНЕ на резултатите от атестиране, подписани без възражение от магистрата, ВНАСЯ В СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС предложение за провеждане на периодично атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, както и приемане, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на съдия Мечева.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

С-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Мадан за повишаване на Славчо Асенов Димитров - съдия в Районен съд - Мадан, на място в по-горен ранг„съдия в ОС“.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

5.1. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Славчо Асенов Димитров - съдия в Районен съд - Мадан, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

5.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Перник за повишаване на Габриела Димитрова Лазарова - съдия в Районен съд - Перник, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

6.1. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Габриела Димитрова Лазарова - съдия в Районен съд – Перник, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

6.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Районен съд - Сливен за повишаване на Ива Илиева Стойчева-Коджабашева - съдия в Районен съд - Сливен, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

7.1. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ива Илиева Стойчева-Коджабашева - съдия в Районен съд - Сливен, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

С-8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - председател на Софийския районен съд за повишаване на Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

8.1. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александрина Пламенова Дончева - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

8.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

Р-19. ОТНОСНО: Молба от Василка Миткова Шаламанова за възстановяване на длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, на основание 195, ал. 4 от ЗСВ.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат със 7 гласа „За“ и 1 глас „Против“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

19.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ВЪЗСТАНОВИ, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ, Василка Миткова Шаламанова, на заеманата преди назначаването й за заместник-министър на правосъдието длъжност „съдия“ във Върховен административен съд, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на освобождаването й като заместник-министър на правосъдието.

19.2. Внася предложението в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-20. ОТНОСНО: Искания за изменение на решения на съдийската колегия по Протокол № 45 от 03.12.2024 г., във връзка с определяне на длъжности за конкурси за повишаване в окръжните съдилища – гражданско и наказателно отделение и обявяването им.

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

20.1. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, и Протокол № 45/03.12.2024, т. 6.3, като текстът: „39 (тридесет и девет)“ да се чете 32 (тридесет и две), текстът: „33 (тридесет и три)“ да се чете: „26 (двадесет и шест)“ и текстът: „Софийския градски съд – 11 (единадесет) длъжности“ да се чете: „Софийския градски съд – 4 (четири) длъжности“, като решението добива следната редакция:

„5.4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, 32 (тридесет и две) длъжности, от които 26 (двадесет и шест) свободни и 6 (шест) с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, както следва:

- Окръжен съд - Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Бургас - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Варна - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Велико Търново - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Видин - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Враца - 3 (три) длъжности;

- Окръжен съд - Кърджали - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Кюстендил - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Пазарджик - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Перник - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Пловдив - 7 (седем) длъжности;

- Окръжен съд - Русе - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Силистра - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Сливен - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Стара Загора - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Търговище - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Шумен - 1 (една) длъжност;

- Софийския градски съд - 4 (четири) длъжности.“

20.2. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ решението си по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.2, изм. и доп. с решениe по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1 и Протокол № 45 от 03.12.2024 г., т.6.4, като текстът: “14 (четиринадесет) длъжности, от които 12 (дванадесет) свободни и 2 (две) с предстоящо освобождаване“, да се чете „21 (двадесет и една) длъжности, от които 20 (двадесет) свободни и 1 (една) с предстоящо освобождаване“ и текстът: „Софийския градски съд – 1 (една) длъжност“ да се чете: „Софийския градски съд – 8 (осем) длъжности“, като решението добива следната редакция:

„5.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, „21 (двадесет и една) длъжности, от които 20 (двадесет) свободни и 1 (една) с предстоящо освобождаване, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - гражданско отделение, както следва:

- Окръжен съд - Благоевград - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Велико Търново - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Видин - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Кюстендил - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Ловеч - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Перник - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Плевен - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Разград - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Русе - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Смолян - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Търговище - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Ямбол - 1 (една) длъжност;

- Софийския градски съд - 8 (осем) длъжности.“

20.3. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ решението си по Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 7.1, като след текста: „Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.4“ се добавя: „и Протокол № 46/10.12.2024 г. т. ….., текстът: „14 (четиринадесет) длъжности“ да се чете: „21 (двадесет и една) длъжности“ и текстът: „Софийския градски съд - 1 (една) длъжност“ да се чете: „Софийския градски съд - 8 (осем) длъжности“, като решението добива следната редакция:

„7.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.2, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.4 и Протокол № 46/10.12.2024 г. т. ….., КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 21 (двадесет и една) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - гражданско отделение, както следва:

- Окръжен съд - Благоевград - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Велико Търново - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Видин - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Кюстендил - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Ловеч - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Перник - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Плевен - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Разград - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Русе - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Смолян - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Търговище - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Ямбол - 1 (една) длъжност;

- Софийския градски съд - 8 (осем) длъжности.“

20.4. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ИЗМЕНИ И ДОПЪЛНИ решението си по Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 8.1, като след текста: „Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.3“ се добавя: „и Протокол № 46/10.12.2024 г. т. ….., текстът: „39 (тридесет и девет) длъжности“ да се чете: „32 (тридесет и две) длъжности“ и текстът: „Софийския градски съд - 11 (единадесет) длъжности“ да се чете: „Софийския градски съд - 4 (четири) длъжности“, като решението добива следната редакция:

„8.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180 от ЗСВ и в изпълнение на решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., т. 5.4, изм. и доп. с решения по Протокол № 40/29.10.2024 г., т. 14.1, Протокол № 41/05.11.2024 г., т. 18.3, Протокол № 45/03.12.2024 г., т. 6.3 и Протокол № 46/ 10.12.2024 г., т. …, КОНКУРС по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 32 (тридесет и две) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, както следва:

- Окръжен съд - Благоевград - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Бургас - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Варна - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Велико Търново - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Видин - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Враца - 3 (три) длъжности;

- Окръжен съд - Кърджали - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Кюстендил - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Пазарджик - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Перник - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Пловдив - 7 (седем) длъжности;

- Окръжен съд - Русе - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Силистра - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Сливен - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Стара Загора - 1 (една) длъжност;

- Окръжен съд - Търговище - 2 (две) длъжности;

- Окръжен съд - Шумен - 1 (една) длъжност;

- Софийския градски съд - 4 (четири) длъжности.“

*След проведеното гласуване по предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Варна за обявяване на конкурс на 2 (две) длъжности „съдия“ в Окръжен съд – Варна и при получения резултат с 1 глас „За“ и 7 гласа „Против“*

20.5. ПРЕДЛАГА НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ОСТАВИ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от изпълняващия функциите „административен ръководител - председател“ на Окръжен съд - Варна за обявяване на конкурс за повишаване и заемане на длъжността „съдия“ в гражданско отделение на съда поради липса на нови данни за необходимост от попълване на състава на отделението.

20.6. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено за 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

В-1. ОТНОСНО: Възражение от Христина Ботева Гарванска – съдия в Софийския районен съд, срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране*.*

*След проведеното гласуване и при обявения резултат с 8 гласа „За“*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

РЕШИ:

1.1. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл.197, ал.5, т. 4 от ЗСВ, ДА ПРОВЕДЕ извънредно атестиране на Христина Ботева Гарванска – съдия в Софийския районен съд.

*Мотиви: С решение на Комисията по атестирането и конкурсите по протокол № 34 от 18.11.2024 г. е определена комплексна оценка от атестиране на съдия Гарванска - „много добра“ с цифрово изражение - 96 точки, ведно с мотивите на Комисията. Резултатите от атестирането, на основание чл. 205, ал. 1 ЗСВ, са предоставени на съдия Гарванска за запознаване. В част Х на ЕФА е вписана от съдията дата на връчване 26.11.2024 г., с направено формално отбелязване „ще ползвам законовия срок за възражения“, без излагане на такива по същество.*

*След направена проверка се установява, че в седмодневния срок по чл. 205, ал. 1 от ЗСВ не е постъпило писмено възражение от атестирания магистрат, поради което Комисията приема, че е заявено само намерение за такова. Доколкото не са налице нови обстоятелства, които да налагат преразглеждане и промяна на взетото решение, по протокол № 34/18.11.2024 г., Комисията счита, че на съдия Гарванска следва да бъде проведено извънредно атестиране, поради което внася изготвената комплексна оценка в заседание на Съдийската колегия на ВСС.*

1.2. Предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, ДА ПРИЕМЕ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Христина Ботева Гарванска – съдия в Софийския районен съд.

1.3. Внася предложението в заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 10.12.2024 г., за разглеждане и произнасяне.

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (П)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ