

ПРОТОКОЛ № 5

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 13.03.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Цветинка Пашкунова, Боян Магдалинчев и Боян Новански.

ОТСЪСТВА: Драгомир Кояджиков

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пепа Илиева Чиликова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидарка Данчова Йосифова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик.

4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Емилова Купринджийска**, съдия в Районен съд – Исперих, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кубрат.

5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вергиния Евелинова Димитрова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд София – област, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София – област.

6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светлана Костадинова Драгоманска**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тотка Калчева Димитрова**, съдия във Върховния касационен съд и председател на I-во отделение в Търговска колегия, по повод предложение от председателя на Върховния касационен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия“.

8. Извлечение от протокол № 7/24.02.2025 г. от заседание на КАК към СК на ВСС относно сигнал с вх. № ВСС-4810/19.02.2025 г. във връзка с допуснат кандидат в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

9. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Г-....:

ВСС-1774/10.03.2025

ВСС-9923/24/04.03.2025

Г-.....:

ВСС-5496/24/06.02.2025

ВСС-14174/24/20.02.2025

Г-.....:

ВСС-12125/24/24.02.2025

Постъпва предложение от г-жа **Олга Керелска** за включване на две допълнителни точки към дневния ред: т.10. Разглеждане на становище за притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Дилова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен и т.11. Разглеждане на преписка с вх.№ ВСС-2947/12.03.2025 г.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

10. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Дилова**, и.ф.административен

ръководител-председател на Административен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен.

11. Разглеждане на преписка с вх.№ ВСС-2947/12.03.2025 г.

ОТНОСНО:Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Пепа Илиева Чиликова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Пепа Илиева Чиликова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Ямбол.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Пепа Илиева Чиликова**, и.ф.административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Окръжен съд – Ямбол.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по

отношение на **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Пловдив.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Панайот Рангелов Велчев**, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Пловдив.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Божидарка Данчова Йосифова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Видин, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Божидарка Данчова Йосифова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Белоградчик.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Божидарка Данчова Йосифова**, и.ф.административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Белоградчик.

3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.4. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Димитринка Емилова Купринджийска**, съдия в Районен съд – Исперих, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кубрат.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Разград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Димитринка Емилова Купринджийска**, съдия в Районен съд – Исперих, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Кубрат.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитринка Емилова Купринджийска**, съдия в Районен съд – Исперих, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Районен съд – Кубрат.

4.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.5. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Вергиния Евелинова Димитрова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд София – област, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София – област.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Вергиния Евелинова Димитрова**, и.ф.административен ръководител-председател на

Административен съд София – област, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд София – област.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Вергиния Евелинова Димитрова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд София – област, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд София – област.

5.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.6. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Светлана Костадинова Драгоманска**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че **Светлана Костадинова Драгоманска**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Сливен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Светлана Костадинова Драгоманска**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Сливен.

6.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.7. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Тотка Калчева Димитрова**, съдия във Върховния касационен съд и председател на I-во отделение в Търговска колегия, по повод предложение от председателя на Върховния касационен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия“.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния касационен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат“ на ВКП, СПП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на **Тотка Калчева Димитрова**, съдия във Върховния касационен съд и председател на I-во отделение в Търговска колегия, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия“.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

7.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Тотка Калчева Димитрова**, съдия във Върховния касационен съд и председател на I-во отделение в Търговска колегия, по повод предложение от председателя на Върховния касационен съд за назначаването ѝ на длъжност „заместник на председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Търговска колегия“.

7.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.8. Извлечение от протокол № 7/24.02.2025 г. от заседание на КАК към СК на ВСС относно сигнал с вх. № ВСС-4810/19.02.2025 г. във връзка с допуснат кандидат в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища, наказателно отделение.

КАК към СК на ВСС препраща по компетентност сигнал с вх. № ВСС-4810/19.02.2025 г., подаден от във връзка със съдия от, който е допуснат кандидат в конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ в окръжните съдилища – наказателно отделение. В сигнала се посочва, че в мотивите на съдебно решение № от 17.01.20.... г. по описа на по отношение на

съдия е прието от съда, че са налице нарушения на етичните правила и норми и че негово поведение, по време на съдебно заседание, може да бъде възприето за уронващо престижа на съдебната власт. Видно от съдебното решение, съдебното производство е свързано с обжалване от страна на магистрата на заповед на административния ръководител, с която му е „обърнато внимание по официален ред“ за извършване на дисциплинарно нарушение по реда на чл. 307, ал. 3, т. 2 ЗСВ. Съдът е отменил заповедта и е Позовавайки се на това съдебно решение, жалбоподателят отправя искане за извършване на проверка дали магистрата притежава необходимите нравствени и морални качества, както и дали след като съд е констатирал уронване престижа на съдебната власт от негова страна той разполага с необходимите знания и умения за водене на съдебния процес.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на КПЕ към, по компетентност, за извършване на самостоятелна проверка относно това дали посочените в сигнала действия на съдията съставляват нарушение на някои от посочените в КЕПБС принципи.

Да се уведоми жалбоподателят.

ОТНОСНО:Т.9. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-.....:

9.1. Преписка с вх. № ВСС-1774/10.03.2025 г., образувана по сигнали от

Поредни сигнали от сдружението. Сигналите са два броя с напълно идентично съдържание. Съставляват отправени от сдружението въпроси към редица български институции. Поводът е СК на ВСС и ПК на ВСС са поредни адресати на сигналите.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигналите и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-1774/2025 г.

9.2. Преписка с вх. № ВСС-9923/24/04.03.2025 г., образувана по становище ведно с приложения от, съдия в РС –

На заседание на КПЕ към СК на ВСС, поведено на 20.02.2025 г., е изслушан съдия от Районен съд –, командирован в Районен съд –, във връзка с открита процедура по чл. 195 ЗСВ за установяване на несъвместимост по отношение на него. С решение по т. 1.2. от протокол № 4/20.02.2025 г. на същия е дадена възможност да представи в едноседмичен срок, писмени доказателства, имащи отношение към сигнала. На 04.03.2025 г. в деловодството на ВСС е постъпило становище от магистрата ведно с приложения към него. С постъпилото становище съдия предоставя допълнителни обяснения във връзка с образуваната преписка и посочва, че намира подадения срещу него сигнал за неоснователен, недоказан и неподкрепен с обективни доказателства.

Представените документи са следните:

- Служебна бележка отв същата е прекратено;
- Декларация;
- Разпечатка от разменена между съдия и кореспонденция от 22.06.2024г.;
- Свидетелство за
- Заповед № Л...../11.07.2024г. на административния ръководител – председател на Апелативен съд –.....

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.2.1. Прилага към преписката становище с вх. № ВСС - 9923/04.03.25 г. на съдия и приема като доказателства по нея, представените със становището документи.

9.2.2. Пренасрочва изслушването на останалите податели на сигнала: за 27.03.2025 г. от 10,00 часа, за което да бъдат уведомени, като могат да се явят лично или да участват чрез видеоконферентна връзка.

Докладва г-.....:

9.3. Преписка с вх.№ ВСС-5496/24/06.02.2025 г., образувана по препис от решение на КПЕ към ОС –

Изпраща се Решение №/03.02.2025 г. на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр., постановено по сигнал от адв. Сигналът е изпратен на КПЕ към ОС от Комисия по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, като в него е отправено искане да се вземат предвид, при извършването от Комисията извънредно атестиране на и.ф. председателя на Районен съд, гр. - съдия, редица твърдения на жалбоподателя.

Преди произнасянето си КПЕ към ОС - е изслушала жалбоподателя и магистрата и вземайки предвид, че адв. изразява съмнение, че Комисията ще се произнесе обективно, е приела решение за отвод

от разглеждането на преписката, прекратяването ѝ и изпращането ѝ по компетентност на КПЕ към Апелативен съд.....

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.3.1. Приема за сведение решение №/03.02.2025 г. на Комисия по професионална етика към Окръжен съд, гр.

9.3.2. Да се изпрати писмо до КПЕ към с искане да ни уведоми за резултатите след приключване на проверката по сигнала.

9.4. Преписка с вх.№ ВСС-14174/24/20.02.2025 г., образувана по писмо от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС) ведно с доклад за резултатите от извършената проверка по подаден сигнал.

В изпълнение на решение на КПЕ към СК на ВСС по протокол № 2/23.01.2025 г., ИВСС предоставя заверено копие от доклад за резултатите от извършената проверка по подаден сигнал от

С горещитираното решение Комисията е отложила разглеждането на преписката и е приела да се изиска отговора на ИВСС във връзка с подадения сигнал.

В постъпилия доклад на ИВСС се посочва, че след извършена проверка същият е възприел становище, че от събраните по преписката доказателства не е установено наличието на виновно извършено нарушение от проверяваните лица. Описаното поведение на същите не може да се квалифицира като нарушение по чл. 175к, ал. 4 ЗСВ. Фактическият състав на цитираната правна норма изисква определен резултат, а именно да е накърнен престижа на съдебната власт. Отбелязва се, че е необходимо да е извършено публично, пред свидетели или да е станало достояние на широк кръг от хора, защото престижът на определена власт е субективна оценка, която обществото дава на тази власт. При тези данни ИВСС приема, че с присъствието си същите не са предизвикали негативно отношение към съдебната власт, тъй като освен подателят на сигнала други лица не са го възприели пряко и непосредствено като скандално и противоречащо на КЕПБС.

С оглед на заключението на ИВСС за липса на съставомерност на такова нарушение Комисията приема да изпрати преписката на КПЕ при ОС – за извършване на проверка дали с проведеното, описано в сигнала, не са нарушени други принципи на КЕПБС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

9.4.1. Приема за сведение получения доклад от ИВСС.

9.4.2. Изпраща преписката на КПЕ при ОС – за извършване на проверка по изнесените твърдения за нарушения на принципите на КЕПБС. Да се уведоми жалбоподателят.

Докладва г-.....:

9.5. Преписка с вх.№ ВСС-12125/24/24.02.2025 г., образувана по становище на Комисия по професионална етика при Окръжен съд – Становището е по повод извършена проверка от Комисията по професионална етика при ОС – във връзка с постъпила жалба от – журналист от, съдържаща оплаквания от поведението на – съдия в Районен съд и искане да се извърши проверка дали същият не е извършил нарушение на етичните правила и норми, както и правилата, по които съдията работи по дела с висок обществен интерес. Жалбата, на основание чл. 112 АПК, е препратена по компетентност на Комисията от КПЕ към СК на ВСС.

След извършената проверка Комисията по професионална етика при Окръжен съд – е приела решение, че поведението на съдия в съдебното заседание на 06.10.20..... г. по ч.х.д. №/2024 г. по описа на РС – не е било в противоречие с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските съдии.

Относно изнесените в жалбата твърдения за липсващи информационни табла, неработещи монитори и озвучителни системи и оплаквания, свързани с правилата за работа с медиите, КПЕ при ОС – е счела, че същите касаят институционално Районен съд –, а не персонално съдията и затова следва да бъдат отнесени към председателя на съда.

Становището е изпратено на подателя на сигнала, магистрата, срещу когото е водена проверката, административния ръководител на РС –, административния ръководител на ОС – и КПЕ към СК на ВСС.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището от КПЕ към ОС – и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-12125/24/2025 г.

ОТНОСНО допълн.т.10: Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Дилова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, данните от кадровото дело на

кандидата, писма от отдел 10 „Инспекторат” на ВКП, СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС приема, че по отношение на съдия **Даниела Василева Дилова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен, няма доказани по установения ред нарушения на изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските съдии и притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Плевен.

С оглед на това:

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Даниела Василева Дилова**, и.ф.административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Плевен.

10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО допълн.т.11: Преписка с вх.№ ВСС-2947/12.03.2025 г., образувана по писмо от КПЕ към

В изпълнение на решение по протокол № 4/20.02.2025 г. на КПЕ към СК на ВСС е изпратено писмо до КПЕ при с молба да бъде предоставена информация във връзка с извършвана проверка, образувана по сигнал от съдия, съдия в, срещу, съдия в, след приключването на същата.

С настоящото писмо КПЕ при уведомява, че ще изпрати на КПЕ към СК на ВСС становището, след постановяването му.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото от КПЕ към СГС и отнася „към дело“ преписка с вх.№ ВСС-2947/12.03.2025 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ОЛГА КЕРЕЛСКА