

Формуляр за ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Висш съдебен съвет на Република България

Нормативен акт: Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България

За включване в законодателна програма на Висшия съдебен съвет: 2025 г.

Дата:

Контакт за въпроси: Кристина Григорова

Телефон: 02 930 49 46

1. Дефиниране на проблема:

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Проектът на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България цели привеждането на структурата и функционалните характеристики на звената на администрацията на Прокуратурата на Република България в съответствие с измененията в Закона за съдебната власт, обнародвани на 21 януари 2025 г. в „Държавен вестник“, бр. 6.

Една част от промените са свързани с премахването на администрацията на Върховната административна прокуратура като звено в структурата на администрацията на ПРБ.

Друга част са свързани с администрацията на Националната следствена служба, продиктувани от промените в ЗСВ по отношение на ръководството на Националната следствена служба, административното и организационно ръководство на следователите и служителите и назначаването на съдебни служители.

Предвижда се създаването на обща администрация с ясно разписани направления на дейности, с което да се гарантира обособеност от другите звена в администрацията на ПРБ и самостоятелност в работата.

Трета група промени имат за цел да оптимизират цялостната дейност на администрацията на ПРБ.

Въвежда се принципа на мандатност за длъжността „главен секретар“ като гаранция за спазването на основни принципи в организацията на дейността на администрацията - прозрачност, откритост, достъпност, обективност и безпристрастност.

Регламентирани са условия и ред за привличане на кандидати и извършване на подбор, основан на квалификация и опит. По този начин се създава възможност за публичност и демократичност при формиране на ръководството на администрацията в Прокуратурата на РБ, като един от органите на съдебната власт.

С разкриването на длъжност „финансов контролор“ предлаганите промени имат за цел процедурите за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност да обхващат всички документи и действия, свързани с финансовата дейност, както и извършване на проверка на всички документи, необходими за поемане на задължение или за извършване на разход, със специален фокус за законосъобразността на процедурите за възлагане на обществени поръчки. При осъществяване на своята дейност финансовият контролор ще бъде функционално независим, на пряко подчинение на главния прокурор.

С проекта не се въвеждат норми на правото на Европейския съюз, поради което не се налага по акта да бъде изготвена справка за съответствие с европейското право.

1.2. Опишете какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото

законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Действащите към момента разпоредби в Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България не кореспондират с последните изменения в ЗСВ (обн, ДВ, бр. 6 от 21 януари 2025 г). Не е възможно направената констатация да се реши чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности, поради което е налице необходимост от промяна на Правилника

1.3. Посочете дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са изготвяни последващи оценки на въздействието на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България (обн., ДВ, бр. 106 от 10.12.2013 г., изм. и доп., бр.58 от 26.07.2016 г., бр.12 от 6.02.2018 г., изм. и доп., бр. 2 от 6.01.2023 г., изм. и доп., бр. 82 от 29.09.2023 г.)

2. Цели: Посочете целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите, които се поставят с предложенията за изменение и допълнение на Правилника за администрацията на прокуратурата на Република България са съобразяване на подзаконовата нормативна уредба с такава от по-висок ранг. Цели се още привеждането на структурата и функционалните характеристики на звената на администрацията на Прокуратурата на Република България в съответствие с измененията в Закона за съдебната власт, обнародвани на 21 януари 2025 г. в „Държавен вестник“, бр. 6.

3. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Преки заинтересовани страни:

1.Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с правомощията ѝ по чл. 30, ал. 5, т. 8, чл. 341 и чл. 342 от Закона за съдебната власт;

2.Осъществяващите общо административно ръководство в администрацията на главния прокурор. Върховната касационна прокуратура и Националната следствена служба, както и прокуратурите в Република България;

3.Съдебни служители в администрацията на Прокуратурата на Република България.

Косвени заинтересовани страни:

1.Физически лица, в качеството им на кандидати за заемане на длъжност в администрацията на Прокуратурата на Република България;

2.Физически и юридически лица, в качеството им на участници в обществените консултации.

4. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата,

включително и варианта „без намеса“.

Вариант на действие 1 „Без намеса“: При този вариант ще продължи да се наблюдава:

Структурата и организацията на работа на администрацията на Прокуратурата на Република България няма да бъдат приведени в съответствие с разпоредбите на Закона за съдебната власт и няма да бъде оптимизирана щатната численост на администрацията на прокуратурата

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“: При този вариант ще бъдат осигурени:

- Изпълнение на законови разпоредби;
- Оптимизиране и реструктуриране на администрацията на прокуратурата на Република България.

5. Разходи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи се очаква да бъдат второстепенни, и кои са значителни.

С приемането на проекта на Правилник за администрацията на Прокуратурата на Република България се постига привеждането му в съответствие с влезлите в сила на 21.01.2025 г. промени в Закона за съдебната власт. Предложеният акт няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху бюджета на съдебната власт, тъй като се прехвърлят и трансформират свободни и заети щатни бройки. Същевременно новият нормативен акт ще доведе до оптимизиране на щатната численост на администрацията на прокуратурата на Република България.

6. Ползи: Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

Не могат да бъдат идентифицирани ползи от реализирането на Вариант на действие 1 „Без намеса“.

Вариант на действие 2 „Приемане на правилника“:

Правилникът е съобразен с действащото първично законодателство.

С приемането на Правилника структурата на администрацията на Прокуратурата на Република България ще бъде приведена в съответствие с разпоредбите на Закона за съдебната власт.

7. Потенциални рискове: Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове

Вариант на действие 1 „Без намеса“:

При прилагане на Вариант на действие 1 „Без намеса“ ще бъде налице неизпълнение на законоустановени разпоредби на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 6 от 2025 г.).

Вариант на действие 2 „Приемане на Правилника“:

С приемането на Правилника ще бъдат изпълнени законовите разпоредби, съгласно които се реализира промяна в правомощията на главния прокурор и директора на Националната следствена служба, което обосновава необходимостта от реорганизация в структурата на администрацията на Прокуратурата на Република България. Не са идентифицирани рискове от приемането на акта.

8. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Проектът на Правилник няма да доведе до повишаване на административната тежест, тъй като не създава нови задължения за администрацията на Прокуратурата на Република България, различни от изрично регламентираното в националното законодателство. Същата се реструктурира и част от администрацията преминава на пряко подчинение на директора на Националната следствена служба.

9. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Доколкото нормативния акт ще доведе до повишаване ефективността на администрацията на Прокуратурата на Република България, същият ще има положителен ефект с оглед гарантиране върховенството на закона и достъпа до правосъдие.

Правилникът не засяга малките и средни предприятия.

10. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието

- Да
- Не

Проектът има за цел да прецизира съществуващата подзаконова нормативна уредба, като при прилагането на нормативния акт не се очакват значителни последици. В този смисъл не се изисква извършването на цялостна оценка на въздействието.

11. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най-важните въпроси за обществената консултация са?

V1: Изработеният проект на Правилник за администрацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в съответствие ли е със законовите разпоредби?

V2: Достатъчно ясни ли са нормативните промени и тяхната цел?

Проектът на Правилник ще бъде публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Обществени консултации“ за срок от 14 дни. Съкратените срокове за обществени консултации се предпоставят от влезлите в сила изменения в Закона за съдебната власт и необходимостта от провеждането в спешен порядък на подзаконовия нормативен акт в съответствие с първичната нормативна уредба. Административните ръководители на съдилищата ще бъдат уведомени за публикуването на проекта и за възможността да изразят становище по него. Проектът ще бъде внесен на заседание на Комисия по правни въпроси, на което ще бъдат обсъдени постъпилите становища. Окончателният проект ще бъде предложен от Комисията по правни въпроси за приемане от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Справката за постъпилите становища и за тяхното отразяване ще бъде публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

12. Приемането на нормативния акт предвидено ли е в европейското законодателство.

Да

Не

Приемането на нормативния акт не е предвидено в европейското законодателство. Проектът не противоречи на норми от по-висока степен, както и на европейското законодателство.

13. Подпис на отговорното лице:

Име и длъжност: Кристина Григорова - главен експерт - юрисконсулт, отдел „Правно обслужване и нормативна дейност“, дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпис: /П/

Съгласувал: Димитър Ненов - директор на дирекция „Правна“, Администрация на Висшия съдебен съвет

Дата:

Подпис: /П/